[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: woensdag 3 juni 2026 08:55
Aan: [redacted]
CC: Gemeente; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: verzoek nav aankondiging controle bezoek Kamerik

Kamerik 3 juni 2026

Aan VTH [redacted]

Geachte mijnheer [redacted], Beste [redacted]

Volgend op ons telefonisch overleg gisteren het volgende.

U gaf aan een controle bezoek te willen brengen aan onze boerderij in Kamerik.

U gaf aan de schuur te willen controleren en of wij daar vissen kweken. U wist niet van wie deze opdracht afkomstig was. Wat mij een beetje onlogisch lijkt.

In de meest recente brief van de omgevingsdienst staat gesteld dat wij zonder vergunning vissen mogen kweken, van waar dan toch deze volgens u noodzakelijke controle? Overigens liggen ook alle vis kweek activiteiten al 3 jaar stil als gevolg van eerdere bezoeken en maatregelen. Inmiddels zijn we 3 jaar verder er is een behoorlijke schade ontstaan in de zin van gemiste inkomsten.

Onze eerdere brieven en verzoeken (onbehandeld laten bezwaren, verantwoording dubbele executie, verzoek doorbraakproces, etc.) liggen inmiddels geruime tijd onbeantwoord bij uw instantie.

Ook de door ons ingediende klacht tegen het gedrag van mevrouw [redacted] is tot op heden niet opgevolgd en in behandeling genomen. Ik begreep van u dat mevrouw [redacted] vertrokken is bij de gemeente wat ons bevestigt in ons standpunt. Dit neemt niet weg dat wij door toedoen van [redacted] recent ruim € 80.000,- hebben voldaan en met een grote financiele schade post zitten.

Het lijkt me daarom gepast dat de gemeente eerst reageert op eerdere kwesties alvorens weer bij ons een controle te moeten uitvoeren. Ik mag aannemen dat na de ruim 25 eerdere controles wel een beeld is wat we hier doen en niet doen. Ook vernemen we graag vooraf de exacte reden van de controle.

De contactpersoon die u hiervoor te werk stelt kan het beste even contact opnemen met onze advocaat mevrouw [redacted] uit [redacted]

Overigens zijn wij altijd genegen om samen met het bestuur te overleggen aangaande de toekomstige samenwerking.

Vertrouwende u hiermee van dienst te zijn

met vriendelijke groet



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Uitnodiging aan bestuur

Geachte heer [redacted]

De afgelopen jaren hebben al vele gesprekken met u plaatsgevonden, zowel over het perceel Oude Meije 14 als over het perceel [redacted] Deze gesprekken hebben niet tot een oplossing geleid. Wij zijn als gemeente van mening dat wij voldoende inspanningen hebben verricht om de kwesties op een minnelijke manier op te lossen, wij zullen op dit moment dan ook niet opnieuw met u in gesprek gaan. Tegen de last onder dwangsom staat nog een bezwaartermijn open, indien u tegen dit besluit in bezwaar wilt verzoek ik u om hiervoor de juiste route te bewandelen middels het tijdig indienen van een bezwaarschrift. Volgens ons zijn al uw meldingen/klachten/verzoeken afgedaan. Indien u van mening bent dat sommige zaken nog open staan verzoek ik u om concreet aan te geven op welke punten u nog een reactie van ons verwacht zodat wij dit intern kunnen nalopen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Senior juridisch adviseur handhaving
[redacted]
Aanwezig op [redacted], [redacted] en [redacted]

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: Bestuurssecretariaat Woerden <[redacted]@woerden.nl>
Verzonden: maandag [redacted]
Aan: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: FW: Uitnodiging aan bestuur

Dag [redacted],

Zie onderstaand. Wil jij dit verder oppakken?
Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuurssecretaresse Burgemeester Woerden, [redacted]
Kabinetszaken Gemeente Woerden

Aanwezig: [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted]
Tel.nr.: [redacted]
Mail: [redacted]@Woerden.nl

Adres: Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

NB: Mocht u op bezoek komen bij ons gemeentehuis, wilt u zich dan melden bij de receptie? Óók als u vaker bij ons op bezoek komt. Wij kunnen dan namelijk alles gereedmaken zodat u een fijn bezoek heeft.

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 03

gemeente WOERDEN

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: maandag [redacted]
Aan: Bestuurssecretariaat Woerden <[redacted]@woerden.nl>
CC: !Raadsleden <[redacted]@woerden.nl>; Gemeente <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: Uitnodiging aan bestuur

Geacht gemeente bestuur

Uw afdeling VTH heeft het regelmatig over drie destijds door mij ingediende bezwaren. In werkelijkheid heeft de gemeente Woerden meer den 15 bezwaren ontvangen, welke allen geen enkele inhoudelijke behandeling hebben gekregen. Waar zijn deze gebleven?

De aanstichter van de destijds opgelegde dwangsommen, dhr [redacted] is van het dossier gehaald, de dwangsommen zijn niet gecorrigeerd. Achteraf bleek het allemaal niet zo erg te zijn.

Bij zowel de strafrechter als ook de bestuursrechter liggen nog zaken omtrent het mogen gebruiken van koffiedik voor het kweken van wormen. Ik vind het beschamend dat een rechtbank zich moet buigen over een dergelijke zaak en dat we dit in Woerden niet samen kunnen of willen oplossen. Dat is toch juist beleid maken en besturen?

Afdeling VTH, mevrouw [redacted] heeft aan u stelselmatig beweerd dat deze zaak onherroepelijk is en dat de gemeente in haar gelijk staat. Stel dat dat zo is dan handelt de gemeente nog steeds disproportioneel en in strijd met haar eigen waarden waarin het burgerbelang voorop staat.

Horen en weder horen is een groot democraties recht welke we moeten koesteren.

Ik heb ook formeel tijdig en meermaals tegen de dwangsommen geageerd, waarvan u schijnbaar niet op de hoogte bent gesteld. Deze bezwaren lopen zoals voorgeschreven via de LAVG. Deze stuurt deze dan door aan de gemeente Woerden waar vervolgens geen enkele actie op is geweest. Ik heb helemaal geen belang om tegen mijn eigen gemeente Woerden te gaan procederen maar wordt daar wel steeds toe aangezet door uw afdeling VTH.

Ook op de meest recent opgelegde sanctie van € 27000 medio februari 2025 is door mij bezwaar gemaakt waaraan geen enkele opvolging of reactie is gegeven door de gemeente Woerden. Gemeente Woerden had het mandaat van de ODRU naar zich toe getrokken. Er is zelfs getracht een openbare veiling op mijn erven in te zetten door VTH, hoe bont wil het het maken. Als de Gemeente Woerden bevoegd is om sancties op te leggen is het ook passend als een derde partij daarover kan worden geraadpleegd en een mogelijke sanctie kan worden getoetst.

Het is in deze kwestie niet ongepast om ook inhoudelijk naar de zaken te kijken. Mijn belangen zijn nu al 4 jaar overschaduwd door bestuursrechtelijke dwalingen vanuit uw afdeling VTH die geenszins proportioneel zijn bij de vermeende milieudelicten.

Uit de WOO stukken blijkt ook meermaals dat ik een soort heropvoeding van de VTH buitendienst krijg, voor innovatie zijn geen regels en dus is het allemaal verboden. Ik vind het allemaal prima ik heb een dikke huid. Het is mij daardoor ook al 4 jaar duidelijk hoe de gemeente Woerden afdeling VTH haar dienstverlening aan haar burgers invulling geeft. Ik begrijp niet welk probleem we nu aan het oplossen zijn. Ben ik het probleem of weet u niet wie mijn buurman is?

De gesprekken en briefwisselingen met de gemeente gaan over opruimen van mijn erven en mijn plannen met de boerderijen, maar mijn bezwaren gaan over de drie opgelegde milieudelicten die volgens mij geen milieu delicten waren of zijn.

Als ik op aandrang van de ODRU een vergunning aanvraag krijg ik vanuit VTH 10 vragen terug , om vervolgens te kunnen stellen dat de aanvraag niet behandeld kan worden. Door het grote verloop van personeel bij uw afdeling VTH ben ik nu al 4 jaar aan tal van medewerkers aan het uitleggen wat ik wil. Helaas is nog niemand in staat gebleken een vergunning of melding af te handelen waardoor de buitendienst niet weet hoe hiermee om te gaan. Voor mijn voorgenomen agri- tech bedrijf in Zegveld moest ik 65 (!) vergunningen aanvragen. Ik heb deze inmiddels verkocht. Daardoor lijkt het probleem ook meer binnen uw organisatie te spelen dan bij mij.

Ik las in de uitleg aan de gemeenteraad dat deze handelwijze rond vergunningen samenhangt met de lopende dwangsommen, dat is formeel juridisch niet correct. De gemeente Woerden maakt zich hier mogelijk schuldig aan machtsmisbruik.

Onlangs heb ik uw mevrouw [redacted] aangesproken en haar handels wijze ter discussie gesteld. Zelfs het ter discussie stellen lukt niet bij de gemeente Woerden, want tegen iemand die weg is gegaan, kan geen klachtbehandeling plaatsvinden volgens uw afdeling VTH. Formeel is dit natuurlijk niet correct en dient de gemeente mijn klacht gewoon voor te leggen aan een klachten commissie. Graag uw actie in deze of een beter voorstel.

Recent heb ik wederom een door de afdeling VLT zelf verzonnen en totaal onnodige LOD ontvangen om vooral maar weer een juridisch dossier van te maken en daarmee het gemeente bestuur en de gemeenteraad buitenspel te zetten.

We kunnen daar nog heel lang omheen dansen, maar beter is dit samen tot een oplossing te brengen. Mogelijk is een gesprek hier op z'n plaats en ik nodig de gemeente Woerden hierbij uit voor een overleg. We kunnen dan ook de meest recente ontwikkelingen met elkaar bespreken.

met vriendelijke groet

[redacted]

06[redacted]

Sent from Outlook

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van:
Verzonden: donderdag 18 juni 2026 15:38
Aan:
Onderwerp: Re: Uitnodiging aan bestuur

Ha ,

Helemaal eens. Goede lijn.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester
Gemeente Woerden

Tel.nr.: 0348-428396
Mail: Burgemeester@woerden.nl
Adres: Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

gemeente WOERDEN

Van: <@woerden.nl>
Verzonden: Wednesday, 17 June 2026 11:21:42
Aan: <@woerden.nl>
Onderwerp: FW: Uitnodiging aan bestuur

Hoi ,

Onderstaande mail van dhr. is een reactie op de door mij verzonden last onder dwangsom voor het perceel Zoals jij weet zijn we al jaren in gesprek met meneer, zonder resultaat. Ik zou willen voorstellen om kort op de mail te reageren en aan te geven dat wij vanuit ons gezien genoeg hebben gedaan om de overtredingen minnelijk op te lossen en dat wij meneer verwijzen naar de bezwaarmogelijkheden tegen de last onder dwangsom. Alle klachten meldingen en verzoeken zijn voorzover wij weten reeds behandeld, dus er staat niks meer open. Mocht meneer dat anders zien om hem te vragen aan te geven op welke zaken hij vindt dat nog geen antwoord is gegeven dan kunnen wij dat nog nalopen. Nog een keer een gesprek lijkt mij namelijk niet zinvol gelet op de geschiedenis. Hoor graag of jij hiermee akkoord bent.

Met vriendelijke groeten,

Senior juridisch adviseur handhaving

[redacted]

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: Bestuurssecretariaat Woerden <[redacted]@woerden.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2026 11:20
Aan: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: FW: Uitnodiging aan bestuur

Dag [redacted],

Zie onderstaand. Wil jij dit verder oppakken?
Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuurssecretaresse Burgemeester Woerden, [redacted]
Kabinetszaken Gemeente Woerden

Aanwezig: [redacted] en [redacted]
Tel.nr.: [redacted]
Mail: [redacted]@Woerden.nl
Adres: Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

NB: Mocht u op bezoek komen bij ons gemeentehuis, wilt u zich dan melden bij de receptie? Óók als u vaker bij ons op bezoek komt. Wij kunnen dan namelijk alles gereedmaken zodat u een fijn bezoek heeft.

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 03

gemeente WOERDEN

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: maandag 15 juni 2026 11:17
Aan: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>; [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: Uitnodiging aan bestuur

Geacht gemeente bestuur

Uw afdeling VTH heeft het regelmatig over drie destijds door mij ingediende bezwaren. In werkelijkheid heeft de gemeente Woerden meer den 15 bezwaren ontvangen, welke allen geen enkele inhoudelijke behandeling hebben gekregen. Waar zijn deze gebleven?

De aanstichter van de destijds opgelegde dwangsommen, dhr [redacted] (Odru) is van het dossier gehaald, de dwangsommen zijn niet gecorrigeerd. Achteraf bleek het allemaal niet zo erg te zijn.

Bij zowel de strafrechter als ook de bestuursrechter liggen nog zaken omtrent het mogen gebruiken van koffiedik voor het kweken van wormen. Ik vind het beschamend dat een rechtbank zich moet buigen over een dergelijke zaak en dat we dit in Woerden niet samen kunnen of willen oplossen. Dat is toch juist beleid maken en besturen?

Afdeling VTH, mevrouw [redacted] heeft aan u stelselmatig beweerd dat deze zaak onherroepelijk is en dat de gemeente in haar gelijk staat. Stel dat dat zo is dan handelt de gemeente nog steeds disproportioneel en in strijd met haar eigen waarden waarin het burgerbelang voorop staat.

Horen en weder horen is een groot democraties recht welke we moeten koesteren.

Ik heb ook formeel tijdig en meermaals tegen de dwangsommen geageerd, waarvan u schijnbaar niet op de hoogte bent gesteld. Deze bezwaren lopen zoals voorgeschreven via de LAVG. Deze stuurt deze dan door aan de gemeente Woerden waar vervolgens geen enkele actie op is geweest. Ik heb helemaal geen belang om tegen mijn eigen gemeente Woerden te gaan procederen maar wordt daar wel steeds toe aangezet door uw afdeling VTH.

Ook op de meest recent opgelegde sanctie van € 27000 medio februari 2025 is door mij bezwaar gemaakt waaraan geen enkele opvolging of reactie is gegeven door de gemeente Woerden. Gemeente Woerden had het mandaat van de ODRU naar zich toe getrokken. Er is zelfs getracht een openbare veiling op mijn erven in te zetten door VTH, hoe bont wil het het maken. Als de Gemeente Woerden bevoegd is om sancties op te leggen is het ook passend als een derde partij daarover kan worden geraadpleegd en een mogelijke sanctie kan worden getoetst.

Het is in deze kwestie niet ongepast om ook inhoudelijk naar de zaken te kijken. Mijn belangen zijn nu al 4 jaar overschaduwd door bestuursrechtelijke dwalingen vanuit uw afdeling VTH die geenszins proportioneel zijn bij de vermeende milieudelicten.

Uit de WOO stukken blijkt ook meermaals dat ik een soort heropvoeding van de VTH buitendienst krijg, voor innovatie zijn geen regels en dus is het allemaal verboden. Ik vind het allemaal prima ik heb een dikke huid. Het is mij daardoor ook al 4 jaar duidelijk hoe de gemeente Woerden afdeling VTH haar dienstverlening aan haar burgers invulling geeft. Ik begrijp niet welk probleem we nu aan het oplossen zijn. Ben ik het probleem of weet u niet wie mijn buurman is?

De gesprekken en briefwisselingen met de gemeente gaan over opruimen van mijn erven en mijn plannen met de boerderijen, maar mijn bezwaren gaan over de drie opgelegde milieudelicten die volgens mij geen milieu delicten waren of zijn.

Als ik op aandrang van de ODRU een vergunning aanvraag krijg ik vanuit VTH 10 vragen terug , om vervolgens te kunnen stellen dat de aanvraag niet behandeld kan worden. Door het grote verloop van personeel bij uw afdeling VTH ben ik nu al 4 jaar aan tal van medewerkers aan het uitleggen wat ik wil. Helaas is nog niemand in staat gebleken een vergunning of melding af te handelen waardoor de buitendienst niet weet hoe hiermee om te gaan. Voor mijn voorgenomen agri- tech bedrijf in Zegveld

moest ik 65 (!) vergunningen aanvragen. Ik heb deze inmiddels verkocht. Daardoor lijkt het probleem ook meer binnen uw organisatie te spelen dan bij mij.

Ik las in de uitleg aan de gemeenteraad dat deze handelwijze rond vergunningen samenhangt met de lopende dwangsommen, dat is formeel juridisch niet correct. De gemeente Woerden maakt zich hier mogelijk schuldig aan machtsmisbruik.

Onlangs heb ik uw mevrouw [redacted] aangesproken en haar handels wijze ter discussie gesteld. Zelfs het ter discussie stellen lukt niet bij de gemeente Woerden, want tegen iemand die weg is gegaan, kan geen klachtbehandeling plaatsvinden volgens uw afdeling VTH. Formeel is dit natuurlijk niet correct en dient de gemeente mijn klacht gewoon voor te leggen aan een klachten commissie. Graag uw actie in deze of een beter voorstel.

Recent heb ik wederom een door de afdeling VLT zelf verzonnen en totaal onnodige LOD ontvangen om vooral maar weer een juridisch dossier van te maken en daarmee het gemeente bestuur en de gemeenteraad buitenspel te zetten.

We kunnen daar nog heel lang omheen dansen, maar beter is dit samen tot een oplossing te brengen. Mogelijk is een gesprek hier op z'n plaats en ik nodig de gemeente Woerden hierbij uit voor een overleg. We kunnen dan ook de meest recente ontwikkelingen met elkaar bespreken.

met vriendelijke groet

[redacted]

06[redacted]

Sent from Outlook

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: maandag 30 maart 2026 09:37
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Zienswijzen Woo verzoek

Geachte mevrouw [redacted]

Met uw vraag heb ik totaal geen problemen. Heb ik eerder gezegd. Uit de stukken is toch te lezen waar het vandaan komt.

Wel heb ik vragen over de termijn die nu ingaat over het opruimen van de vervuiling.
Daarnaast maak ik me grote zorgen over de veiligheid.
Er vinden 's nachts activiteiten plaats in de schuur.
Bovendien intimideren dhr [redacted] En verdere aanwezigen ons.
Dhr [redacted] probeert dit te handhaven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op ma 30 mrt 2026, 09:08 schreef [redacted] <[redacted]@woerden.nl>:

> Geachte heer [redacted]
>
> Wij hebben een Woo verzoek ontvangen over de communicatie inzake het dossier [redacted] Hierin wordt ook gevraagd om de communicatie met omwonenden. Wij zijn voornemens deze communicatie zonder persoonsgegevens openbaar te maken. Graag vernemen wij of u hierover zienswijzen naar voren wil brengen. Alvast dank!
>
> Ook heb ik uw vraag ontvangen via mevrouw [redacted], wij zijn bezig met voorbereiden van een herstelsanctie. Ik kan nog geen concrete termijnen noemen, maar wij zullen hier op korte termijn duidelijkheid over kunnen verschaffen.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> mr. [redacted]
>
> Juridisch adviseur Handhaving

Team Veiligheid

[redacted], 3440 AA [redacted] | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: [redacted]

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.

De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.

Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Disclaimer Deze email is veilig verstuurd volgens de NTA 7516 normen met de techniek van SecuMailer. Het beantwoorden van deze email is tevens veilig. Het doorsturen van deze email is niet veilig zonder hiervoor extra maatregelen te nemen. Gemeenten Oudewater en Woerden zijn niet verantwoordelijk voor de onveilige verspreiding van deze email, de inhoud en eventuele bijlagen. De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het direct te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

CONTROLERAPPORT 5
Team vergunningen, toezicht en handhaving Gemeente Woerden

Locatiegegevens

Adres	[redacted], [redacted] [redacted]
Datum / tijd	21-05-2026 13:10 uur
Gegevens Kadastraal	[redacted] [redacted]
Eigenaar (grond)	De heer [redacted]
Telefoonnummer	06[redacted]
Gebruiker	De heer [redacted]
Telefoonnummer	06[redacted]
Gesproken met	De heer [redacted] en de heer [redacted]
[redacted]	Mevr. [redacted], mevr. [redacted] en dhr. [redacted] (toezichthouders)
Adviseur	-
Gelegitimeerd	□ niet □ alleen mondeling □ mondeling en door tonen van legitimatiebewijs
Foto's gemaakt	: Ja, datum: [redacted]

Aanleiding controle:

□ Verzoek om handhaving
□ Melding gevaarlijke situatie
□ Uitvoering in afwijking van omgevingsvergunning

x Her-controle naar aanleiding opgelegde voornemen handhavend optreden (VHO)

Beschrijving aangetroffen situatie
Inmiddels heeft de heer [redacted] het perceel en de opstallen verkocht aan de heer [redacted] Onderling hebben ze afgesproken dat de heer [redacted] het perceel en de opstallen nog mag gebruiken voor een bepaalde periode.

Bij aankomst op het perceel was de heer [redacted] al aanwezig. Circa 5min later kwam de heer [redacted] aanrijden. Wij hadden de controle telefonisch aangekondigd bij de heer [redacted] en de heer [redacted] Medegedeeld dat wij het perceel en de opstallen willen controleren om te kijken hoe de situatie nu is. Er is een voornemen handhavend optreden opgelegd aan de heer [redacted], verstuurd op [redacted] [redacted] [redacted] Wij hebben foto's gemaakt om een goed beeld te krijgen van de huidige situatie.

In de schuren en op het (buiten)terrein is nog steeds veel materiaal opgeslagen. De heer [redacted] geeft aan dat hij is begonnen met opruimen maar dit is vanwege de grote hoeveelheid lastig te controleren. Het bedrijf van de heer [redacted] is verhuisd naar Wiegen en samengegaan met zijn compagnon. Het kantoor en de machines zijn nog wel aanwezig in de schuren maar niet meer in gebruik. De overige activiteiten die de heer [redacted] uitoefende op het terrein (compost voor de viskweek) verhuizen naar het buitenland. De heer [redacted] wil komende tijd zeecontainers plaatsen op het terrein om daar dan de machines en materiaal in te laden om van het terrein te verwijderen. Ook hebben wij gevraagd naar de bedrijfswoning en het gebruik ervan. De woning is nu leeg geeft de heer [redacted] aan. Dit hebben we niet gecontroleerd. De heer [redacted] is van plan om de

woning op te knappen omdat deze nu in een minder goede staat is. Als deze verbouwing is uitgevoerd en de heer [redacted] helemaal vertrokken is van het perceel, wilt de heer [redacted] medewerker(s) van hem laten wonen in de woning die werkzaam zijn in zijn bedrijf.

Waarneming:

1	Zie foto's
2	Op het perceel en in de opstallen is nog veel (buiten)opslag aanwezig.

Strijdigheden:
De strijdigheden zijn benoemd in het voornemen handhavend optreden van [redacted]

1. *Het gebruik van de bedrijfswoning.*

De heer [redacted] heeft verklaard dat de bedrijfswoning nu niet meer in gebruik is. Hierdoor is op dit punt de strijdigheid opgeheven.

2. *Het gebruik van het perceel in strijd met de bestemming.*

Het gebruik van het perceel door middel van het exploiteren van een apparatenbouwbedrijf is in strijd met artikel 3.1 sub a en h van het tijdelijke Omgevingsplan. Het apparatenbouwbedrijf past niet binnen de huidige bestemming agrarisch – landschappelijke waarden.

De heer [redacted] heeft aangegeven dat inmiddels het bedrijf niet meer actief is op deze locatie en verhuisd is naar Wiegen. Het materiaal en materieel van het bedrijf moet nog overgebracht worden naar de nieuwe bedrijfslocatie. Hierdoor is de strijdigheid nog niet geheel opgeheven.

3. *Opslag materialen op het perceel*

Het perceel bevindt zich niet in zindelijke staat, er is namelijk geen sprake van een opgeruimd, ordelijk en nette staat van het perceel. Er is sprake van een verrommeling van het perceel doordat er overal materialen liggen die niet verder worden gebruikt. Deze situatie is dan ook niet wenselijk en hierdoor wordt er gehandeld in strijd met de zorgplicht op basis van artikel 22.20 Omgevingsplan.

De materialen zijn nog steeds aanwezig op het perceel hierdoor hebben wij geconstateerd dat de verrommeling zoals omschreven staat in het VHO nog aanwezig is. De strijdigheid is nog niet opgeheven.

Kopie verslag aan:

- Team handhaving

Paraaf toezichthouder Datum: 28-05-2026

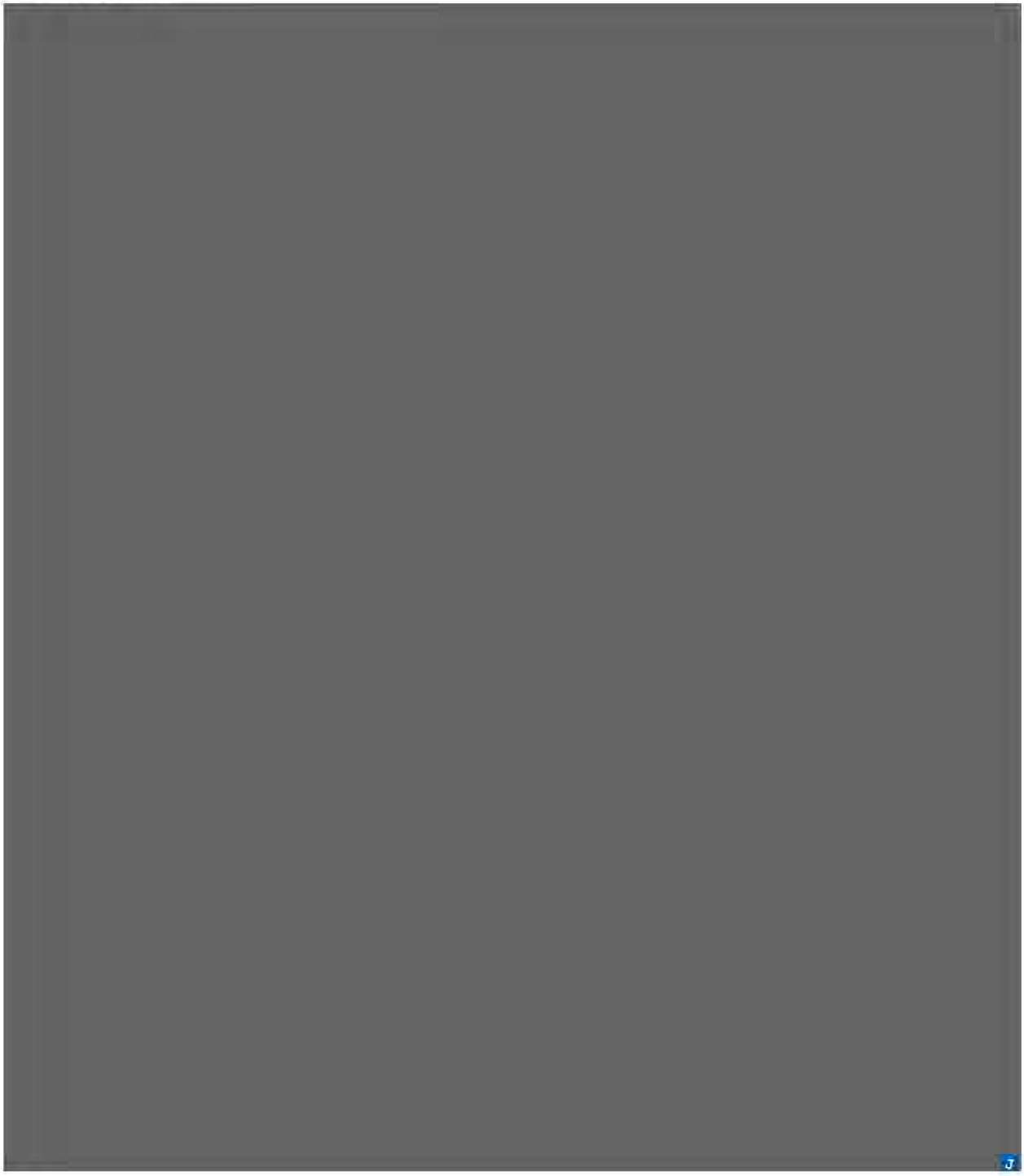
Ambtenaar: [redacted]

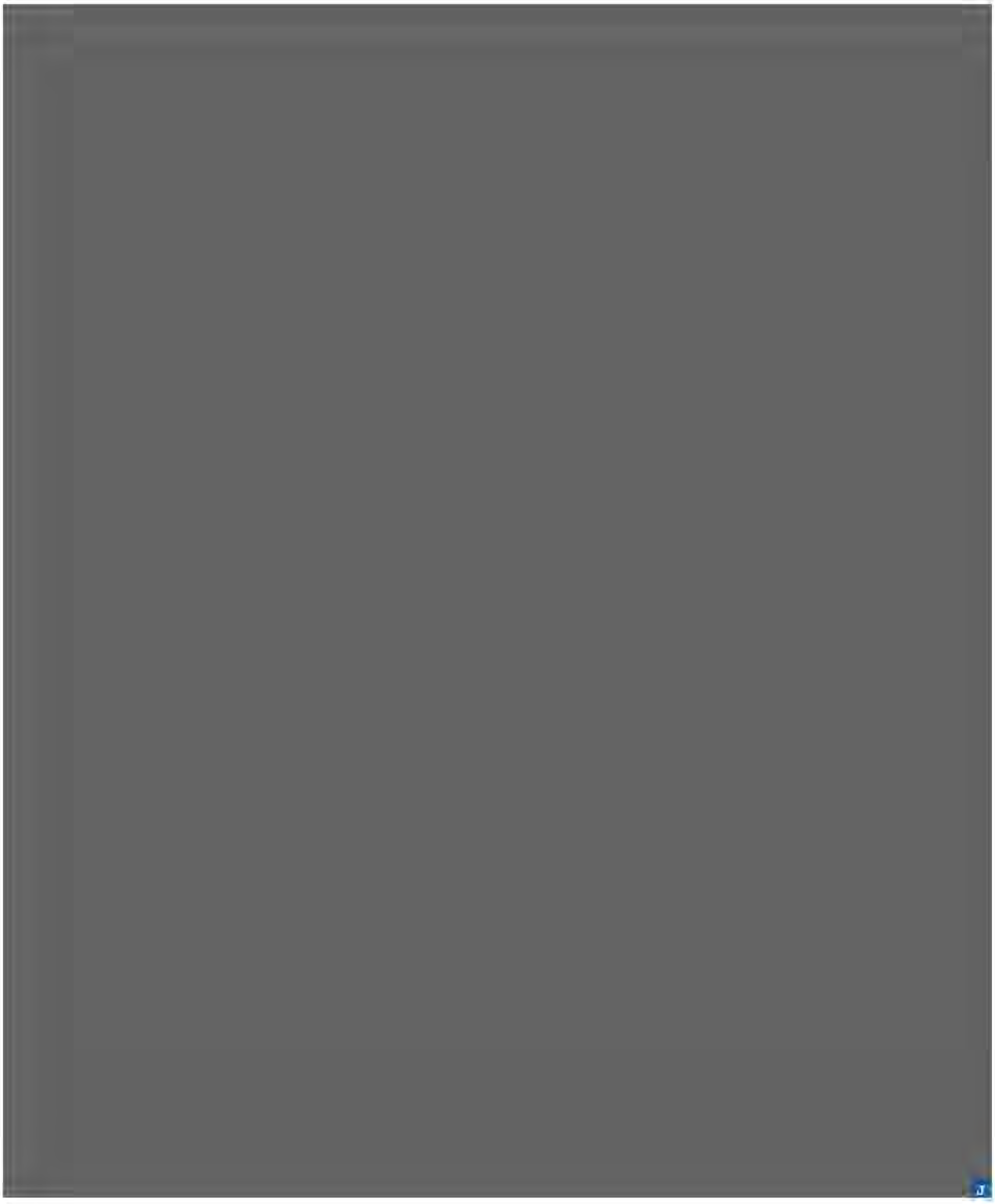
Bijlagen:

- Kleurenfoto's 31 stuks 21-05-2026)

Bijlage: **Kleurenfoto's 31 (21-05-2026)**

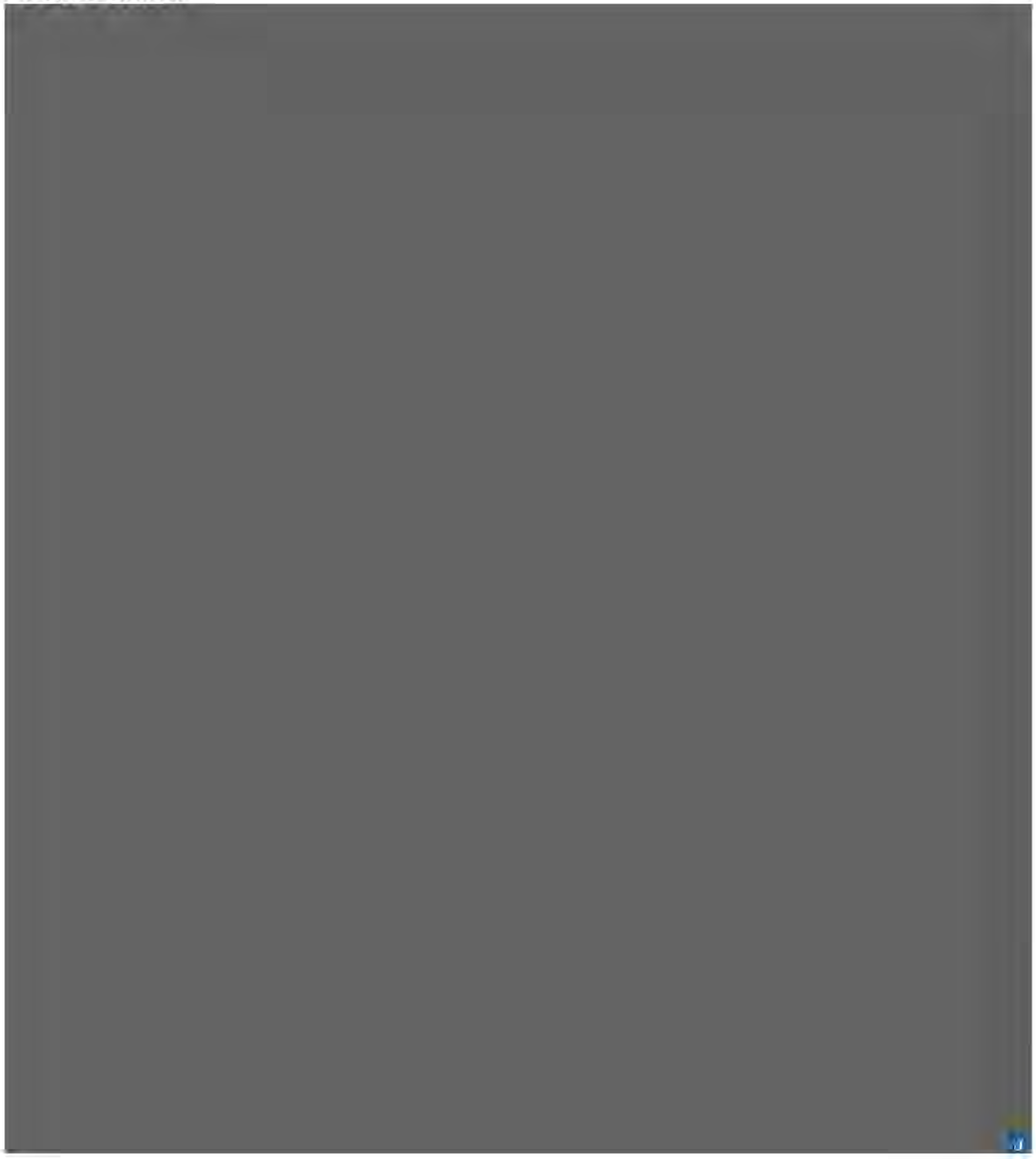
Foto's buiten





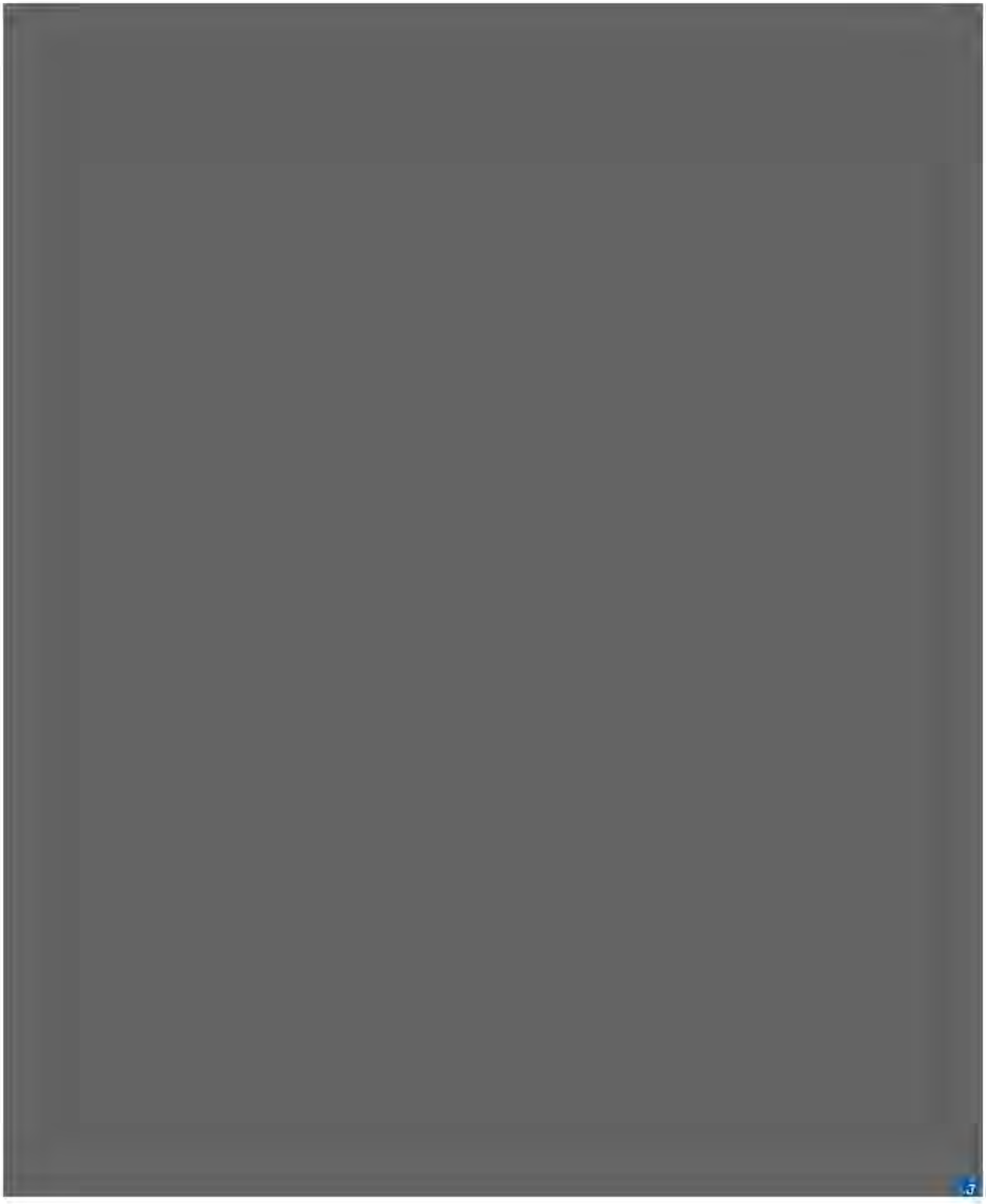


Foto's binnen



[redacted]

[redacted]



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: maandag [redacted] 09:38
Aan: [redacted]
CC: [redacted] - [redacted]; [redacted]; [redacted] Woerden; [redacted]
Onderwerp: zienswijze op voornemen
Bijlagen: [redacted]

tav [redacted]

Bijgaand ontvangt u onze zienswijze op uw voornemen

cc

- B&W gemeente Woerden
- gemeenteraad

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@vankootenadvocaten.nl>
Verzonden: woensdag [redacted]
Aan: Gemeente; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: inzake lod [redacted] - [redacted] - verzoek verlenging begunstigingstermijn [redacted]
Bijlagen: Pro forma bezwaar [redacted]; Gem. Woerden cie bezwaarschriften IN_ [redacted] Gem. Woerden l.o.d.pdf

Geachte mevrouw [redacted]

Namens cliënt, de heer [redacted], heb ik eerder bezwaar gemaakt tegen de opgelegde last onder dwangsom d.d. 10 juni jl. In het bezwaarschrift is tevens om verlenging van de begunstigingstermijn gevraagd.
Voor zover mij bekend is op dat verzoek nog niet gereageerd. Mag ik op dit verzoek deze week de reactie van het College van B&W ontvangen?

Graag van u vernemend,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
advocaat en [redacted]

VAN KOOTEN ADVOCATEN

Bezoekadressen:

Kantoor Utrecht:
[redacted]
T 030 - 287 70 00
F 030 - 287 70 01

Kantoor Montfoort:
[redacted]
T [redacted]
F [redacted]

Correspondentieadres:
[redacted]
E [redacted]@vankootenadvocaten.nl
W www.vankootenadvocaten.nl

Belangrijk!
De informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Verwijder het bericht en de eventuele bijlagen, indien het niet aan u is gericht. Van Kooten Advocaten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Op alle opdrachten van Van Kooten Advocaten zijn de voorwaarden van toepassing zoals gepubliceerd op de website www.vankootenadvocaten.nl.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 27 juli 2026 13:13
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: [redacted]

Categorieën: Deadline!

Top. Ik ontvang graag de stukken voor 29 september 12:00.

Gr [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Verzonden: maandag 27 juli 2026 13:04
Aan: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: Re: Oude Meije

Hey [redacted],

13 oktober 2026 is helemaal prima!

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Juridisch adviseur handhaving

+31 [redacted]
Aanwezig op [redacted]

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Verzonden: Maandag, 27 Juli, 2026 09:50

Aan: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
CC: Bernadette Vuur <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: RE: Oude Meije

Goedemorgen [redacted],

Als het goed is hebben wij nog geen datum ingepland inzake [redacted] We kunnen in principe beide zaken tegelijkertijd behandelen. Ik heb op 13 oktober een plek over voor deze zaak. Wil je mij laten weten of deze datum ok is?

Gr [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Verzonden: vrijdag 24 juli 2026 10:48
Aan: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: [redacted]

Goedemorgen [redacted],

Ik zie dat er inzake [redacted] (de zaak van meneer [redacted] een bezwaar binnen is gekomen tegen het niet verlengen van de begunstigingstermijn. Is het wellicht mogelijk om deze zaak tegelijkertijd op zitting te behandelen met de zaak tegen de LOD? Dan kunnen wij hierin 1 verweer aanleveren.

Ik hoor het graag!

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Juridisch adviseur handhaving

+31 [redacted]
Aanwezig op [redacted]

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 27 juli 2026 09:29
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: inzake [redacted] / College van B&W Woerden - LOD [redacted]
Bijlagen: gronden bezwaar [redacted].pdf

Goedemorgen collega's,

Zie email. De gronden zijn al opgeslagen in Join.

Gr [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@vankootenadvocaten.nl>
Verzonden: woensdag 22 juli 2026 20:22
Aan: Gemeente <gemeente@woerden.nl>; [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: inzake [redacted] / College van B&W Woerden - LOD [redacted]

Geachte heer, mevrouw,

Bijgaand zend ik u de gronden van het bezwaar gericht tegen de last onder dwangsom d.d. 10 juni jl. die aan de heer [redacted] is opgelegd.
Voor de inhoud verwijs ik u naar de bijlage.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
advocaat en MfN-registermediator

Bezoekadressen:

Kantoor Utrecht:	*Kantoor Montfoort:*
Vondellaan 128	Heiliglevenstraat 10
3521 GH Utrecht	3417 HL Montfoort
T 030 - 287 70 00	T 0348 - 47 50 93
F 030 - 287 70 01	F 0348 - 47 28 46

Correspondentieadres:
Heiliglevenstraat 10
3417 HL Montfoort
E [redacted]@vankootenadvocaten.nl
W www.vankootenadvocaten.nl

Belangrijk!
De informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Verwijder het bericht en de eventuele bijlagen, indien het niet aan u is gericht. Van Kooten Advocaten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-

mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Op alle opdrachten van Van Kooten Advocaten zijn de voorwaarden van toepassing zoals gepubliceerd op de website www.vankootenadvocaten.nl.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 27 juli 2026 12:54
Aan: Handhaving-vth
Onderwerp: FW: [redacted]
Bijlagen: [redacted] Vovo.pdf [redacted] brief aan verweerder.pdf; UTR [redacted] verzoek vovo [redacted]; [redacted] Rechtbank_ voorlopige voorziening tijdens bezwaarprocedure bestuur.pdf

Urgentie: Hoog

Categorieën: [redacted]; [redacted]

[redacted],

Afgelopen donderdag ben ik door de rechtbank gebeld inzake een ingediende vovo van [redacted] De rechtbank heeft daarbij de vraag gesteld of wij op korte termijn kunnen aangeven of wij bereid zijn de begunstigingstermijn te verlengen.
Omdat ik verder niets van de zaak af weet, heb ik aangegeven de vraag van de rechtbank door te geven aan mijn collega's van handhaving. Verzoek is of wij vandaag of uiterlijk morgen de rechtbank van een antwoord willen voorzien.
Telefoonnummer van de griffier: 06 [redacted]

[redacted] had ik al even bijgepraat donderdag, maar de stukken waren toen nog niet verstuurd naar mijn mail door de griffier

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] (Rechtbank Midden-Nederland) <[redacted]@rechtspraak.nl>
Verzonden: vrijdag 24 juli 2026 11:11
Aan: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: [redacted]

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@rechtspraak.nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Bericht van de Rechtspraak

de Rechtspraak

Nieuw beveiligd bericht van **Bestuursrecht (Rechtbank Midden-Nederland)** (de Rechtspraak) met het onderwerp: [redacted]

Verzonden naar [redacted]**@woerden.nl** van het e-mailadres [redacted]**@rechtspraak.nl**

Open bericht

Je hebt geen account nodig om dit bericht te openen. Werkt de knop niet? Gebruik de volgende link om het **bericht te openen**

Door het gebruik van Zivver gaat u akkoord met de Zivver **Gebruiksvoorwaarden**. Daarnaast wijzen wij u op onze **Privacyverklaring**.

De Rechtspraak mailt veilig met Zivver. Heeft u vragen over dit bericht of over Veilig Mailen met de Rechtspraak? Neem dan contact op met het Rechtspraak Servicecentrum (RSC).
Het RSC is bereikbaar op maandag t/m donderdag van 08.00 - 20.00 uur en op vrijdag van 08:00 - 17:30 uur.
Telefoon: 088-3616161
WhatsApp: 06 [redacted]
Voor andere kanalen kijk op **Rechtspraak.nl/contact**

Privacy-statement: **https://www.rechtspraak.nl/Privacy**

De afzender gebruikt Zivver ter bescherming van data en privacy, en kan zien wanneer het bericht is geopend. Houd er rekening mee dat deze e-mail alleen voor notificatiedoeleinden wordt gebruikt. Een antwoord direct op deze e-mail komt niet bij de afzender aan.

Bezoek het Zivver **Help Center** voor meer informatie of support

zivver

1784884238

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted] [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odru.nl> namens [redacted] <[redacted]@zivver.com>
Verzonden: dinsdag 3 december 2024 09:39
Aan: Manja Bindels; [redacted]@woerden.nl
Onderwerp: zitting [redacted]

zitting [redacted]

Een conversatie met anoeska van brenk <[redacted]@odru.nl>, Manja Bindels <[redacted]@woerden.nl>, Kowsilia Mannoesingh <[redacted]@woerden.nl>

Bericht door anoeska van brenk <[redacted]@odru.nl> op 03-12-2024 09:38

dank!

Veilig verstuurd via Zivver - Bekijk in de Zivver-app

Bericht door Kowsilia Mannoesingh <[redacted]@woerden.nl> op 03-12-2024 09:35

Is goed. ik zal hem om 19:00 inplannen.
Gr [redacted]

Bericht door anoeska van brenk <[redacted]@odru.nl> op 02-12-2024 16:36

Goeiemiddag,

De 14e januari 2024 komt mij het beste uit. Is het mogelijk om als eerste die avond ingepland te worden? Ik moet ruim een uur terug rijden dus dan ben ik ook nog een beetje op en schappelijke tijd thuis.

Groeten,
[redacted]
[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted] [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odru.nl>
Verzonden: woensdag 4 december 2024 16:27
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

Ter info en bevestiging

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: woensdag 4 december 2024 15:44
Aan: [redacted] <[redacted]@odru.nl>
Onderwerp: Re: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

4 dec 2024

Beste [redacted]

super, graag tot dan

mvrgr

[redacted]

[redacted]

Sent from Outlook

From: [redacted] <[redacted]@odru.nl>
Sent: Wednesday, December 4, 2024 12:21 PM
To: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Cc: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Subject: RE: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

Goedemiddag,

Hierbij bevestig ik dat mevrouw M. Bindels, de heer C. Oudshoorn (gemeente), de heer W. Zorg (Waterschap) en ik woensdag 11 december rond 10.30u bij u langskomen op de locatie [redacted]

Ook stellen wij voor om daarna gezamenlijk op uw locatie aan de [redacted] ronde te doen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst regio Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht
T: 088 – 022 5000| | Postbus 13101| 3507 LC Utrecht | www.odru.nl

Volg ons voor meer nabijheid

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 28 november 2024 08:47
Aan: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
CC: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: RE: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

Beste [redacted]

Wij stellen voor om op 11 december 2024 om 10.30u langs te komen bij u op de Van Teylingenweg.
Wij nemen nog contact op met het Waterschap met de vraag of zij aan kunnen sluiten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst regio Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht
T: 088 – 022 5002| | Postbus 13101| 3507 LC Utrecht | www.odru.nl

Volg ons voor meer nabijheid

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 juli 2026 10:58
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: bezwaar inzake dhr [redacted]
Bijlagen: lod [redacted]

Hoi [redacted],

Hierbij

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Handhavingsjurist

+31 [redacted]
Aanwezig [redacted]

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Verzonden: donderdag 9 juli 2026 10:05
Aan: Handhaving-vth <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: FW: bezwaar inzake dhr [redacted]

Goedemorgen collega's,

Er is een nieuw bezwaar binnengekomen. Mag ik het besluit ontvangen van jullie.

Gr [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@vankootenadvocaten.nl>
Verzonden: dinsdag 7 juli 2026 16:40
Aan: Gemeente <[redacted]@woerden.nl>; [redacted] <gemeente@woerden.nl>
Onderwerp: bezwaar inzake dhr [redacted]

> U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@vankootenadvocaten.nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Geachte heer, mevrouw,

Bijgaand stuur ik u het bijgevoegde bezwaarschift. Voor de inhoud daarvan verwijs ik u naar de bijlage.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
advocaat en MfN-registermediator

VAN KOOTEN
ADVOCATEN

Bezoekadressen:

Kantoor Utrecht:	*Kantoor Montfoort:*
Vondellaan 128	Heiliglevenstraat 10
3521 GH Utrecht	3417 HL Montfoort
T 030 - 287 70 00	T 0348 - 47 50 93
F 030 - 287 70 01	F 0348 - 47 28 46

Correspondentieadres:
Heiliglevenstraat 10
3417 HL Montfoort
E [redacted]@vankootenadvocaten.nl
W www.vankootenadvocaten.nl

Belangrijk!
De informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Verwijder het bericht en de eventuele bijlagen, indien het niet aan u is gericht. Van Kooten Advocaten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Op alle opdrachten van Van Kooten Advocaten zijn de voorwaarden van toepassing zoals gepubliceerd op de website www.vankootenadvocaten.nl.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@vankootenadvocaten.nl>
Verzonden: dinsdag 21 april 2026 14:24
Aan: [redacted]
CC: Handhaving-vth
Onderwerp: RE: [redacted] / inschrijving LOD in het Kadaster [redacted]

Geachte mevrouw [redacted]

Dank voor uw mail en meedenken t.a.v. een oplossing. Van de notaris heb ik het bericht ontvangen dat ze uiterlijk 15 uur vanmiddag uitsluitsel wenst te ontvangen o.a. over de lod.
Kunt u mij hierover bericht sturen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
advocaat en MfN-registermediator

VAN KOOTEN
ADVOCATEN

Bezoekadressen:

Kantoor Utrecht:	*Kantoor Montfoort:*
Vondellaan 128	Heiliglevenstraat 10
3521 GH Utrecht	3417 HL Montfoort
T 030 - 287 70 00	T 0348 - 47 50 93
F 030 - 287 70 01	F 0348 - 47 28 46

Correspondentieadres:
Heiliglevenstraat 10
3417 HL Montfoort
E [redacted]@vankootenadvocaten.nl
W www.vankootenadvocaten.nl

Belangrijk!
De informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Verwijder het bericht en de eventuele bijlagen, indien het niet aan u is gericht. Van Kooten Advocaten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Op alle opdrachten van Van Kooten Advocaten zijn de voorwaarden van toepassing zoals gepubliceerd op de website www.vankootenadvocaten.nl.

Van: [redacted] <[redacted]@odu.nl>
Verzonden: maandag 20 april 2026 16:50
Aan: [redacted] <[redacted]@vankootenadvocaten.nl>
CC: Handhaving-vth <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: RE: [redacted] / inschrijving LOD in het Kadaster

Geachte mevrouw [redacted] de Jong,

Zojuist heb ik contact gehad met de gemeente Woerden. Morgen wordt er gekeken of het voornemen invorderingsbeschikking al voldoende is om de inschrijving in het WKPB register (dat moet door de gemeente doorgehaald worden) door te halen. Inschrijving is immers bedoeld om de last over te laten gaan naar de rechtsopvolger, maar nu door de verbeuring aan deze last feitelijk geen werking meer toekomt, zou doorhalen recht doen aan de situatie.

Het is echter zo dat er vaak wordt verzocht om een besluit aan te leveren voor deze doorhaling (bijv. een intrekkingsbeschikking). Zoals gezegd gaat de gemeente na of doorhaling ook kan op basis van het voornemen invorderingsbeschikking. We komen morgen daarop terug!

Hopende voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: ma t/m vr

Omgevingsdienst Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht
T: 06-[redacted] | | Postbus 85242 | 3508 AE Utrecht | www.odu.nl

Volg ons voor meer nabijheid

Van: [redacted] <[redacted]@vankootenadvocaten.nl>
Verzonden: maandag 20 april 2026 15:42
Aan: [redacted] <[redacted]@odu.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Onderwerp: [redacted] / inschrijving LOD in het Kadaster [redacted]

Geachte mevrouw [redacted]

Zoals u bekend is, is de boerderij aan de [redacted] te [redacted] verkocht en wordt op korte termijn in eigendom overgedragen. Het passeren van de akte van levering staat voor aanstaande donderdag ingepland.

Om het eigendom over te kunnen dragen dienen verschillende (juridische) obstakels uit de weg geruimd te worden, waaronder beslagen. Dat is geregeld. Echter, de last onder dwangsom d.d. 21 november 2024 staat nog ingeschreven in het Kadaster met als doel zakelijke werking te hebben ogv artikel 18.4a Omgevingswet. De koper wil echter niet geconfronteerd worden met deze last.

De last is als volgt geformuleerd:

Besluit
Wij hebben op grond van artikel 125 van de Gemeentewet en artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht besloten om u de volgende lasten onder dwangsom op te leggen:

1. U dient de overtreding van artikel 5.1 tweede lid, van de Omgevingswetjuncto de artikelen 3.184 en 3.185 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), te beëindigen en beëindigd te houden door de milieubelastende activiteit waarvoor u geen omgevingsvergunning heeft en

deze wel verplicht gesteld is, te weten het opslaan van afvalstoffen (koffieprut in plastic zakjes), te beëindigen en beëindigd te houden.

Wordt aan deze last niet voldaan, dan verbeurt u een bedrag van € 10.000,- ineens met een maximum van € 10.000,- als blijkt dat overtreding niet ongedaan gemaakt is.

Uit de formulering van de last maak ik op dat deze één keer tot verbeurdverklaring van een dwangsom kan leiden en dan is uitgewerkt.

In de brief van 6 oktober 2025 heeft u aan cliënt gemeld dat de last overtreden zou zijn en heeft u gemeld dat de dwangsom ad € 10.000,00 verbeurd is. Dit betekent dat in uw optiek de last is volgelopen en verder geen effect meer heeft.
Hiervan uitgaande dient de inschrijving in het Kadaster doorgehaald te worden.

Cliënt verzoekt de ODU/B&W van Woerden hiervoor per ommegaande zorg te hebben gedragen.
In ruil daarvoor is cliënt bereid om de gestelde verbeurde dwangsom van € 10.000,00 te betalen. Indien uiteindelijke uit de gerechtelijke procedure blijkt dat de last ten onrechte is opgelegd, dan dient de € 10.000 terugbetaald te worden.

Graag verneem ik uw reactie en voor telefonisch overleg ben ik bereikbaar op het nummer 06-[redacted].

Met vriendelijke groet,

[redacted]
advocaat en MfN-registermediator

VAN KOOTEN
ADVOCATEN

Bezoekadressen:

Kantoor Utrecht:	*Kantoor Montfoort:*
Vondellaan 128	Heiliglevenstraat 10
3521 GH Utrecht	3417 HL Montfoort
T 030 - 287 70 00	T 0348 - 47 50 93
F 030 - 287 70 01	F 0348 - 47 28 46

Correspondentieadres:
Heiliglevenstraat 10
3417 HL Montfoort
E [redacted]@vankootenadvocaten.nl
W www.vankootenadvocaten.nl

Belangrijk!
De informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Verwijder het bericht en de eventuele bijlagen, indien het niet aan u is gericht. Van Kooten Advocaten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Op alle opdrachten van Van Kooten Advocaten zijn de voorwaarden van toepassing zoals gepubliceerd op de website www.vankootenadvocaten.nl.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 april 2026 10:05
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Uitschrijving last [redacted]

Hoi [redacted],
Elk document wat je aanlevert kan ik gebruiken om een last in te trekken. Ik ga het altijd wel anonimiseren volgens de geldende normen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Geodeet, team DATA Geo (en belastingen)

06-[redacted]

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 april 2026 09:45
Aan: [redacted]
CC: Handhaving-vth
Onderwerp: Uitschrijving last [redacted]

Hoi [redacted],

Zoals zojuist besproken zou ik contact opnemen met de omgevingsdienst. Bijgevoegd het document waaruit blijkt dat de dwangsombeschikking geen recht meer toe komt en er een invorderingstraject is gestart. Zie het kopje 'vervolg dwangsomprocedure'. Met andere woorden de last is niet meer actief. Wij kunnen het alleen niet officieel intrekken omdat er dan niet meer ingevorderd kan worden.

Is dit voldoende om de last uit te schrijven?

Ik hoor graag van je of het is gelukt. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Handhavingsjurist

+31 [redacted]
Aanwezig [redacted]

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 april 2026 10:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Uitschrijving last [redacted]

Nog een keer:
Hiermee verdwijnt het uit de registers.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

06-[redacted]

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 april 2026 09:45
Aan: [redacted]
CC: Handhaving-vth
Onderwerp: Uitschrijving last [redacted]

Hoi [redacted],

Zoals zojuist besproken zou ik contact opnemen met de omgevingsdienst. Bijgevoegd het document waaruit blijkt dat de dwangsombeschikking geen recht meer toe komt en er een invorderingstraject is gestart. Zie het kopje 'vervolg dwangsomprocedure'. Met andere woorden de last is niet meer actief. Wij kunnen het alleen niet officieel intrekken omdat er dan niet meer ingevorderd kan worden.

Is dit voldoende om de last uit te schrijven?

Ik hoor graag van je of het is gelukt. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Handhavingsjurist

+31 [redacted]
Aanwezig [redacted]

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 24 april 2026 11:54
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: zienswijze op voornemen

Geachte heer [redacted]

Ik heb uw zienswijze in goede orde ontvangen. In ons eventuele definitieve besluit tot oplegging van een bestuurlijke herstelsanctie zal uw zienswijze uitgebreid worden beantwoord. Samengevat houdt uw zienswijze het volgende in: U bent het er niet mee eens hoe wij de regels interpreteren, wij denken niet met u mee, wij werken niet mee met vergunningverlening en traineren u volgens u. U verzoekt om een termijn van een jaar om de overtredingen te herstellen, in plaats van de 8 weken die in ons voornemen tot handhavend optreden zijn aangegeven.

Vooruitlopend op de meer uitgebreide behandeling van uw zienswijze bij het nemen van een definitief besluit kan ik u wel aangegeven dat wij een termijn van 8 weken voordat eventueel wordt overgegaan tot het opleggen van een bestuurlijke herstelsanctie redelijk vinden. Mocht u binnen deze 8 weken niet in staat zijn de overtredingen te beëindigen dan krijgt u bij het opleggen van een bestuurlijke herstelsanctie nog een begunstigingstermijn om de overtredingen alsnog te beëindigen voordat u eventuele dwangsommen verbeurd. Het is ons duidelijk dat u vindt dat wij niet meedenken en u traineren, wij blijven daar echter over van mening verschillen. U bent al langere tijd op de hoogte van het feit dat uw activiteiten op het perceel Oude Meije 14 niet passend zijn binnen de regels, wij zien dan ook geen bijzondere omstandigheden om nu op voorhand al een langere termijn aan u te geven. Mocht u het hier niet mee eens zijn dan kunt u na het opleggen van een definitieve herstelsanctie hiertegen een bezwaarschrift indienen. Vanzelfsprekend hopen wij dat u de overtredingen binnen de gestelde termijn ongedaan zult maken.

Ik heb u zojuist geprobeerd telefonisch te bereiken zonder succes. Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u toch nog telefonisch contact dan ben ik telefonisch goed te bereiken.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Senior juridisch adviseur handhaving
[redacted]
Aanwezig op [redacted]

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 13 april 2026 09:38
Aan: [redacted]
CC: [redacted] ; [redacted] ; Bestuurssecretariaat Woerden ; Gemeente
Onderwerp: zienswijze op voornemen

tav mevrouw [redacted]

Bijgaand ontvangt u onze zienswijze op uw voornemen

cc

- B&W gemeente Woerden
- gemeenteraad

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Verzonden: dinsdag 26 november 2024 08:00
Aan: Handhaving-vth
Onderwerp: FW: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]
Bijlagen: image001.jpg; image002.gif; image004.gif; image003.jpg; [redacted]

FW: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

Een conversatie met [redacted] <[redacted]@woerden.nl>, [redacted] <[redacted]@woerden.nl>, [redacted] <[redacted]@woerden.nl>, [redacted] <[redacted]@woerden.nl>

Bericht door [redacted] <[redacted]@woerden.nl> op 26-11-2024 08:00

Ha collega's,

Ik kreeg afwezigheidsbericht van [redacted], daarom stuur ik onderstaande ook even door naar jullie, dank alvast!

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Citaat van bericht door [redacted]@woerden.nl op 26-11-2024 07:54

Hoi [redacted],

Zie onderstaande mail van collega ODRU. De heer [redacted] heeft bezwaar gemaakt tegen een last onder dwangsom van de ODRU via de e-mail (onderaan). Wil jij deze verder in behandeling nemen en meneer wijzen op de formele vereisten. Dank!

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06 | E @woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: <@odru.nl>
Verzonden: maandag
Aan: <@woerden.nl>; <@woerden.nl>
CC: <@odru.nl>; <@odru.nl>
Onderwerp: FW: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk

Goedemiddag,

De heer heeft bezwaar gemaakt tegen de dwangsombeschikking die is verzonden naar de locatie

Hij heeft alleen zijn bezwaar aan ons gericht in plaats van aan de bezwaarschriftencommissie en per email ipv schriftelijk met handtekening. Willen jullie dit doorzetten naar de bezwaarschriftencommissie? Ik neem aan dat zij hem wijzen op het feit dat het bezwaar schriftelijk/per post moet worden ingediend?

Bezwaarperiode loopt nog tot 3 januari 2025 dus hij is ruim op tijd.
Ik zal stukken voor het procesdossier gaan verzamelen en gaan starten met een verweerschrift.

Met vriendelijke groet,

Jurist
werkdagen: ma t/m vr

Omgevingsdienst regio Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht
T: 088 – 022 5000| | Postbus 13101| 3507 LC Utrecht | www.odru.nl

Volg ons voor meer nabijheid

Van: <@hotmail.com>
Verzonden: maandag 25 november 2024 12:13
Aan: <@odru.nl>
CC: <@odru.nl>
Onderwerp: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk Z-2024-104663/D2024-00123195

ODRU
Achimedeslaan 6
3584 BA UTRECHT
Ta.v. Mevr [redacted] c.c. Dhr [redacted]
info@odru.nl

[redacted] 25 november 2024

Betreft: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw [redacted]

Geachte mevrouw [redacted]

De koffieprut welke ik op mijn erven in [redacted] en [redacted] voorhanden heb, is bedoeld voor het testen van een aantal technische systemen voor o.a. het uit de zakken halen, het desinfecteren en de verwerking van deze grondstoffen stroom. Ik heb dit meermaals toegelicht aan de Odru en aan uw buitendienst medewerker de heer [redacted]

In 2023 heb ik een gesprek gehad met uw heer [redacted] waarin hij mij aangaf dat de koffieprut in de zakken in principe geen probleem was. Ook hebben we overleg gehad waar deze opslag en activiteit het beste zou passen. De heer [redacted] heeft toen aan mij aangegeven dat hij dit het best vindt passen op mijn locatie Oude Meije in Zegveld omdat we daar een sleufsilo hebben met een verharde ondergrond. Ik heb destijds daarom ook twee vrachten op die locatie laten leveren. Dit was al gedaan voordat de ODRU stelde dat het niet verplaatst mag worden. Dergelijke gesprekken zijn schijnbaar door de heer [redacted] niet intern gedeeld. Ik heb nadien geen extra koffieprut meer laten aanleveren in afwachting van de resultaten van de verwerking.

De onjuiste suggestie dat ik koffieprut verplaatst heb, is geheel voor rekening van de ODRU en niet juist. Ik heb geen koffie van de locatie Kamerik naar Zegveld gebracht. De uitpakmachine staat nog in een proefopstelling in Kamerik. De koffieprut in Zegveld gebruiken we voor een paar proeven met compostering in combinatie met gewassen mest.

Doordat meldingen bij de gemeente Woerden niet worden behandeld is voor mij niet duidelijk of en waar we dit het best kunnen realiseren en onder welke voorwaarden. Enige adviserende inspanning wordt echt door mij gewaardeerd. Ik heb mij in het verleden dan ook gericht op de adviezen van de heer [redacted] Ik begrijp niet waarom er dan ook als een soort mes in de rug een handhavingstraject wordt gestart, waarbij er alles aan gedaan wordt om mij als een afval verwerker neer te zetten. Ik vind dat niet gepast.

Ik heb de activiteiten met de koffieprut ook in de vorm van een melding in de nieuwe omgevingsmodule in gang gezet. U stelt dat er geen volledige melding is gedaan, dit is niet juist. Dit wordt ook bevestigd door mijn adviseurs. Het is een makkelijke juridische uitweg bij de overheid, om beslissingen vooruit te schuiven en tijd te winnen. Of zoals wij zeggen: "1 gek kan meer vragen dan duizend wijzen kunnen beantwoorden". Dit leidt tot niks. Daar zijn ook de buitendienst medewerkers van de ODRU niet mee geholpen. Hoe om te gaan met dergelijke initiatieven?

Het is een onjuiste en bij voorbaat negatieve aanname dat wanneer de ODRU of gemeente Woerden verzaakt om mij te vergunnen, ik ook automatisch een milieubelastende activiteit zou hebben. Deze stellingname geeft wel heel duidelijk weer hoe de overheidsmedewerkers zich verhouden tot de burgers. [redacted] negatief schijnbaar en achterdochtig. Het is daardoor echt niet motiverend om nog ondernemer te zijn in uw invloedssfeer. Ik spreek u hierop persoonlijk aan, want u kunt daar persoonlijk ook iets aan veranderen.

U stelt uw beginselplicht om te handhaven schijnbaar hoger dan uw plicht om kader scheppend, adviserend en faciliterend uw diensten te verlenen. Ik adviseer u er een interne vergadering aan te wagen, uw werk wordt er ook een stuk leuker van. Uw afweging inzake mogelijke legalisering is ook niet passend bij overige activiteiten op mijn bedrijf alwaar veel innovatieve projecten worden uitgevoerd. In uw besluitvorming aangaande handhaving is het uiteindelijke milieudoel en het belang van circulariteit en innovatie niet meegewogen. Dit is niet passend voor een milieudienst.

De opgelegde hoogte van de sanctie staat in geen enkele relatie tot mijn mogelijke voordeel. Daarnaast is de sanctie van € 10.000,- weer anders dan de destijds opgelegde sanctie van € 6.500,- voor dezelfde, mijn inziens onterechte, overtreding in Kamerik. Dit getuigt van willekeur en is daarom niet passend.

Ik wil graag de activiteit naar de juiste plek verhuizen en op de juiste manier opslaan en verwerken. Deze melding viel in november 2023 net voor de overgang naar de nieuwe omgevingswet en is uiteindelijk na een inzage termijn van 10 weken en geen bezwaren aan mij teruggestuurd met de mededeling dat dit niet in behandeling kon worden genomen. Daar kan ik niks mee en uw buitendienst mensen ook niet.

Ik kan alleen bij uw organisatie ODRU een melding doen. De Odru stelt nu dat het ministerie geen vergunning wil verlenen. Bijzonder genoeg stelt het ministerie dat u als ODRU geen vergunning wil verlenen. Feit is dat de ODRU geen kader stelt en geen passende adviezen geeft en dat de ODRU alleen maar bezig lijkt met controles en met conflicten creëren. Ik zie geen enkele milieu bijdrage in deze handelswijze van de Odru.

Ik ben leveranciers van machines aan o.a. [redacted] en vele andere bedrijven die zich bezighouden met het verwerken van reststromen. Het circulair verwerken van dergelijke grondstoffen heeft een positieve bijdrage aan het milieu en past in het hedendaagse milieubeleid. Ik zie regelmatig bij mijn klanten dat er nog veel waardevolle grondstoffen in de afvalverbranding terechtkomen. Het verbaast mij dat de ODRU als milieudienst geen aansluiting kan vinden bij een dergelijk milieu initiatief en stoïcijns de koffieprut blijft zien als een afvalstroom. Doordoor maakt de ODRU het onnodig gecompliceerd om dergelijke initiatieven van de grond te krijgen en bedrijven en organisaties te faciliteren. Voor ons is de koffieprut geen afval maar daarentegen een zeer waardevolle grondstof voor tal van toepassingen.

Wellicht is een tijdelijke gedoog afspraak ook een oplossing.

In de activiteiten module heb ik meermaals de activiteiten vermeld en uit de internetmodule komt naar voren dat voor dergelijke kleine hoeveelheid koffieprut geen milieuvergunning noodzakelijk is. Het is dan ook niet correct om telkens met sancties op te treden. In feite zou u juist een dergelijk initiatief moeten toejuichen en waar mogelijk faciliteren. U kunt ook op geen enkele manier hard maken dat uw stellingname en aanpak een grotere milieu bijdrage levert dan het mijne.

De meldingen die ik heb gedaan, zijn voorzien van tekeningen beschrijvingen en benodigde formulieren. Per melding durf ik te stellen dat er zeker 10 x A4 bladzijden met aanvullende toelichting zijn ingeleverd. Mijn huidige milieuvergunning bestaat uit een halve bladzijde en is daarnaast in de archieven van de ODRU niet vindbaar. De insteek dat mijn aanvragen en meldingen niet volledig zouden zijn is geheel aan u. Het

gaat in dit specifieke geval om twee vrachten van 5 m3 koffieprut verpakt in plasticzakken die een een big bag zitten. De door de ODRU gestelde GROTE hoeveelheid is wellicht meer van toepassing op de koffieprut die nu in de afvalverbrandingsinstallaties terecht komt omdat er een zakje omheen zit en daarvoor geen passende oplossing is. Bij ons is sprake van een bijzonder kleine hoeveelheid. De koffie is ingezameld bij diverse universiteiten, provinciehuizen en horecabedrijven die graag hun koffieprut voor een 2e gebruik willen laten recirculeren. Hoe compleet moet ik mijn activiteit nog toelichten om bij de ODRU op gepaste wijze door de molen te komen?

Ik heb gezien dat het afdekzeil van de koffieprut voorraad is gewaaid. Ik heb een nieuw zeil besteld en zal dit beter afdekken en vastzetten.

Ik heb de Odru enige tijd geleden schriftelijk gevraagd op welke gronden de koffieprut nog langer als afvalstof wordt gezien. Ik heb hierop tot op heden nog geen antwoord gehad.

Het is zo wie zo heel ongepast om bedrijfsactiviteiten stil te leggen of te blokkeren voordat hierover een bestuurlijke beslissing of een procedure is geweest. Het betreft in dit geval een initiatief gericht op circulariteit en een positief bedoelde milieu bijdrage. Uw Odru geeft eigenlijk alleen maar negatieve terugkoppelingen. Dit is helemaal niet passend bij het mandaat van de ODRU.

Ik heb een grond onderzoek laten doen door een erkend onderzoek bureau waaruit geen vervuiling is gebleken. In tegendeel, de koffieprut heeft een zeer positieve invloed op de kwaliteit van de grond. Ik heb zelf een groot belang bij het niet vervuilen van mijn eigen terreinen. Ook andere partijen zoals gebruikers en omwonenden hebben geen probleem hiermee. Vanuit diverse overheidsinstanties worden mijn activiteiten positief gestimuleerd. De insteek van de ODRU dat hier sprake zou zijn van een milieuovertreding met koffieprut is nergens op gebaseerd.

Er zijn geen klachten van derden over deze koffieprut waarop u mogelijkerwijs zou moeten reageren. Het is dus wederom uit eigen initiatief van uw ODRU buitendienst medewerker. Ik kan uw sanctie dan ook niet anders kwalificeren als een persoonlijke en misplaatste vorm van machtsmisbruik door uw buitendienst medewerker de heer [redacted] Ik heb over zijn handelswijze inmiddels ook een klacht ingediend.

Nu kunnen we natuurlijk eeuwig debatteren over deze koffieprut. U begrijpt ook dat opgelegde sancties in geen verhouding staat tot mijn voordeel om met de koffie te kunnen experimenteren. Ik vind ook dat u als overheid instantie hier de plank volledig mis slaat. Ik ben altijd open naar u geweest en ook nog steeds genegen om in een gezamenlijke afstemming te komen tot een passende oplossing.

Ik vind het prima als de gemeente of de ODRU niet willen meewerken aan mijn activiteiten met koffie prut, geef dit dan aan. Ik zal het dan per omgaande staken. Maar dat zegt de gemeente en de ODRU steeds niet. Ik heb 12 (twaalf !!!!) van dit soort brieven liggen. Het zogenaamd "niet in behandeling nemen kunnen nemen" is geen oplossing. Ik hoop dat u begrijpt dat ik daarmee niet uit de voeten kan. Door telkens een juridisch conflict te creëren beperkt u de mogelijkheden tot een onderlinge en passende afstemming.

Van de HDSR heb ik na 6 jaar verwijten en sanctioneren een toestemming ontvangen om slootwater te laten doorstromen door mijn vissenput met moederdieren.
Van het openbaar ministerie ontving ik recent een schrijven dat de sanctie voor de vermeende kruiwagen modder in de sloot is ingetrokken. Volgens mij zijn dit de juiste beslissingen. Maar wat een boel grijze haren kost dit, waarom?

Ik wil diverse kleinschalige activiteiten op mijn boerderijen combineren, ik verwacht dan ook geen toetsingskader alsof het per activiteit mega groot gaat worden. We kunnen de hoeveelheden maximeren

en de omstandigheden optimaliseren. Het huidig kader met vooral ruimte voor participatie maakt het ook mogelijk dat de ODRU een positieve bijdrage probeert te leveren.

Ik verzoek u vriendelijk uw inzet nog een keer te heroverwegen en alle boetes in te trekken en het kader vanuit de ODRU te geven en zo te kijken hoe we tot elkaar kunnen komen.

met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted] [redacted]
06-[redacted]

Veilig verstuurd via Zivver - Bekijk in de Zivver-app

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 27 juli 2026 10:00
Aan: [redacted]
Onderwerp: [redacted]

Heyy,

Zover ik weet wel

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Handhavingsjurist

+31 [redacted]
Aanwezig [redacted]

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Verzonden: maandag 27 juli 2026 09:59
Aan: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: FW: [redacted]

Hey!

Kun jij dan ook?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Juridisch adviseur handhaving

+31 [redacted]
Aanwezig op [redacted]

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Verzonden: Maandag, 27 Juli, 2026 09:50
Aan: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: RE: [redacted]

Goedemorgen [redacted],

Als het goed is hebben wij nog geen datum ingepland inzake [redacted] We kunnen in principe beide zaken tegelijkertijd behandelen. Ik heb op 13 oktober een plek over voor deze zaak. Wil je mij laten weten of deze datum ok is?

Gr [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Verzonden: vrijdag 24 juli 2026 10:48
Aan: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: [redacted]

Goedemorgen [redacted],

Ik zie dat er inzake Oude Meije (de zaak van meneer [redacted] een bezwaar binnen is gekomen tegen het niet verlengen van de begunstigingstermijn. Is het wellicht mogelijk om deze zaak tegelijkertijd op zitting te behandelen met de zaak tegen de LOD? Dan kunnen wij hierin 1 verweer aanleveren.

Ik hoor het graag!

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Juridisch adviseur handhaving

[redacted]
Aanwezig op [redacted]

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Gemeente woerden
Blekerijlaan 14
3447 GR WOERDEN

Betreft: Zienswijze op voornemen handhavend optreden [redacted]

Geachte mevrouw [redacted]

Hierbij stuur ik u onze zienswijze over het bestemmingsplan Woerden, aangezien we met de Gemeente Woerden nu in verscheidene juridische procedures zitten, zet ik hieronder ook achtergrond over vergunningstrajecten en bezwaarprocedures, het proces dat doorlopen is om vervolgens met onze zienswijze in te gaan op uw brief van [redacted] Allereerst willen wij ook benoemen dat de dagtekening van uw brief is gesteld [redacted] We hebben echter uw brief pas ontvangen op [redacted] Uw brief is mogelijk door het paasweekend wat vertraagd verzonden geworden waardoor uw gestelde reactie termijn van 2 weken na dagtekening voor ons ongunstig uitpakt.

Vergunningstrajecten & bezwaar procedures

1. Van onze eerdere meldingen en vergunningsaanvragen hebben wij inmiddels 8 x reactie waarin de gemeente Woerden stelt dat zij onze aanvragen niet in behandeling kan nemen.
2. Namens de gemeente Woerden (VTH) stuurt u nu een brief waarin u op dit moment inzet een “voornemen tot last onder dwangsom” te overwegen aangaande onze boerderij in Zegveld. Dit gaat over wederom door de gemeente Woerden gezochte mogelijke overtredingen. Schijnbaar is de handhaving een taakstelling die meer prioriteit krijgt dan de verwerking van de meldingen en vergunningsaanvragen. Ons valt op dat deze taken binnen de gemeente Woerden door dezelfde mensen wordt uitgevoerd.
3. Als vervolgens ook 12 keer de inhoudelijke behandeling van een bezwaar wordt ontweken lijkt sprake te zijn van willekeur en machtsmisbruik.
4. Op [redacted] heeft de Odru vastgesteld dat de heer [redacted] heeft aangezet tot misleiding en meerdere keren onjuiste informatie heeft verstrekt en handelingen heeft verricht die niet stroken met de wettelijke en ethische normen van de omgevingsdienst. De gemeente Woerden heeft desondanks geen maatregelen genomen en de lopende dwangsommen gecontinueerd. Daardoor is bij ons een beeld ontstaan van een disproportioneel handelende Woerdense overheid, zonder het niet wettelijke handelen van de heer [redacted] teniet te doen. Ook het bestuur van de gemeente Woerden houdt zich afzijdig omdat het een juridisch conflict is geworden. Wij hebben meermaals gesteld geen enkele meerwaarde te zien in een juridisch conflict met de gemeente Woerden en hebben ook meermaals getracht dit te voorkomen.
5. Wij stellen ook vast dat wij van de gemeente Woerden tot op heden nog geen afwijzing dan wel goedkeuring hebben gekregen aangaande onze melding 60 m3 wormencompost met gebruik van koffiedik zoals is ingediend bij het omgevingsloket.

6. Op [redacted] (!) hebben wij een klacht ingediend over de handelswijze en het gedrag van uw collega mevrouw [redacted] welke vanuit de gemeente Woerden nog geen passende opvolging heeft gekregen. Voor het niet passend opvolgen hebben de gemeente Woerden vorige week in gebreke gesteld.
7. Op [redacted] hebben wij een brief gestuurd aan de VTH en het bestuur Gemeente Woerden en gevraagd om een "gesprek over een zgn "doorbraakproces". Hierop hebben wij tot op heden geen reactie mogen ontvangen.
8. Ook hebben wij een mail gestuurd aan de Odru en gevraagd om een toelichting op het constateringsrapport van [redacted] Het gaat hier met name om de vraag wie binnen de gemeente initieert om ons telkens te blijven belasten met controles en het zoeken naar mogelijke overtredingen. Ook hierop hebben wij van de gemeente Woerden tot op heden geen antwoord gekregen.
9. Wij hebben een adviseur aangesteld en ook deze stelde vast dat de gemeente Woerden onmogelijk in staat was iets te vergunnen wat feitelijk indruist tegen haar eerdere handhaving route. Zelfs het ontbreken van een zgn. euralcodenummer van koffiedik (wat niet bestaat) is door de gemeente Woerden opgevoerd om te stellen dat geen vergunning kon worden behandeld.
10. Ondanks onze verzoeken worden gevraagde of moeilijk leesbaar gemaakte Woo stukken niet aan ons verstrekt.
11. Verder stellen wij vast dat onze talloze en wel degelijk tijdig ingediende bezwaren door de gemeente Woerden, dan wel de Odru simpelweg niet in behandeling worden genomen. Daarentegen pretendeert de gemeente Woerden dat de handhavingsboetes inmiddels onherroepelijk zijn en dat daarom vooral moet worden ingezet op het innen van dwangsommen. Ook dit druist in tegen eerdere stelling name van de Odru dat het niet om de boete te doen zou zijn maar om het milieu.

Proces dwangsommen

12. Tevens stellen wij vast dat de inning van dwangsommen gepaard is gegaan met een dubbele executie op twee van onze panden tegelijkertijd. Hierdoor ie een onnodige schade post ontstaan en is de relatie met onze financiers op beide locaties onderdruk komen te staan omdat zij gedwongen werden deze executie voor de gemeente Woerden te moeten uitvoeren.
13. Ook stellen wij vast dat de door de gemeente Woerden ingezette executie op de boerderij in Zegveld wordt ontkent. Terwijl de gemeente woerden hiervan door LAVG op de hoogte is gesteld.
14. Ondanks de al eerder aangekondigde verkoop van de percelen vond de gemeente Woerden het passender de klacht tegen mevrouw [redacted] vooral niet te behandelen en daarmee mevrouw [redacted] wel in de gelegenheid te stellen om ook op de boerderij in Kamerik een excutieveiling te eisen bij notaris [redacted] Dit was eerder al geprobeerd bij de Rabobank welke de kwestie zeer discutabel achtte en heeft geweigerd hieraan medewerking te verlenen. De extra kosten van €12000 hebben wij bovenop de dwangsommen

van € 52000 voor de discussie over het gebruik van koffiedik in onze wormenkweek moesten wij ter stond voldoen om veiling van onze boerderij te voorkomen.

15. In een brief aan de gemeenteraad heeft de gemeente Woerden uitleg gegeven over haar beleid welke vooral gestoeld lijkt te zijn op het smadelijk en onjuist weergeven van ons handelen.
16. Wij durven te stellen dat ook uw brief met het voornemen tot handhavend optreden op de boerderij in Zegveld louter bedoeld is om ons in een kwaad daglicht te stellen en tegelijkertijd het veelvuldig onjuist en teleurstellend handelen van de gemeente Woerden te vergoelijken.
17. De door u opgevoerde controle rapporten zijn tot stand gekomen door toedoen van de heer [redacted] die deze controles geïnitieerd had. De heer [redacted] is van het dossier gehaald omdat hij een iets te ruime invulling gaf aan zijn functie. Voor de schade die deze heer heeft veroorzaakt door ongepast handelen hebben wij de gemeente aansprakelijk gesteld. Deze schade bedraagt inmiddels meer dan € 875.000,-.

Omgevingsplan/ Bestemmingsplan

18. U geeft aan dat sprake is van een overgangsregeling van het bestaande bestemmingsplan buitengebied Woerden en de nieuwe omgevingswet. U gebruikt echter geen van de mogelijkheden om ook maar iets te vergunnen.
19. In het toenmalige bestemmingsplan van het buitengebied Woerden stonden talloze nevenbestemmingen als mogelijkheid bij bestaande grondgebonden agrarische bedrijf bestemming. Hierbij staan ook de door ons voorgenomen nevenbestemmingen laswerkinrichting, tekenbureau, algenkweek, wormenkweek, slakkenkweek en diverse dienst verlening activiteiten als innovatie en verbreding en vernieuwd landelijk gebruik van bestaande gebouwen.
20. De door ons in 2023 gedane meldingen en aanvragen zijn gepubliceerd en hierop zijn geen bezwaren van derden bij de gemeente binnen gekomen. Er is zelfs door de RO medewerkers zeer positief op gereageerd naar ons. Wel liep er een melding wegens geuroverlast op onze andere boerderij in Kamerik. In de WOO stukken is te lezen dat Mevrouw [redacted] de meldingen en aanvragen om haar moverende redenen buiten behandeling stelt. Ook is in de WOO stukken te lezen dat in het door de gemeente woerden opgestelde RO advies talloze veronderstellingen en aannames worden gedaan door o.a. BOA's die daarmee schijnbaar het beleid van de gemeente Woerden vormgeven en mede bepalen. Deze BOA medewerkers [redacted] en [redacted] zijn medio 2024 van het dossier gehaald. De aanvragen van eind 2023 vielen net voor de inwerkingtreding van de nieuwe omgevingswet en konden om niet gemotiveerde redenen door de gemeente Woerden niet in behandeling worden genomen.
21. U legt het omgevingsplan louter negatief uit en gebruikt niet de mogelijkheden die het omgevingsplan momenteel biedt om de situatie te vergunnen en ten minste te gedogen.

Gebruik perceel Vecht Apparatenbouw.

22. Wij zijn het niet eens met uw stelling dat gelet op de aard en omvang van de activiteiten gesteld kan worden dat het apparatenbouw bedrijf de hoofdactiviteit is op het perceel en ten tweede dat het geen agrarische connectie heeft.
23. Vecht Unlimited bv ontwikkeld en produceert machines voor de food en agrarische sector. Daarnaast wordt technische ondersteuning geboden op het gebied van circulariteit en hergebruik van grondstoffen. Dit past uitstekend bij vernieuwing in het agrarisch werkveld en noodzakelijke innovaties om dit te ondersteunen.
24. De omvang van het bedrijf is gering en de meeste ruimte is beschikbaar voor de innovaties van de gehele boerderij. Er wordt gewerkt aan een mestwassysteem om de stikstof uit de mest te halen en geschikt te maken voor wormenkweek en bodemverrijking, er vindt grondwaterpeil onderzoekplaats tegen het verzakken en inklinken van het veen, er wordt uit stikstof water alg geproduceerd, er worden slakken gekweekt voor consumtiedoeleinden, er worden persluchtwindmolens gemaakt om energie op te slaan, er worden vissen gekweekt in voormalige mestputten, enzovoort. De activiteiten passen dus uitstekend binnen het bestemmingsplan.
25. We hebben in november 2023 een melding gedaan voor het hebben van een Laswerkinrichting (OLO [redacted]
26. In het RO advies (wederom beïnvloedt door [redacted] werd gesuggereerd dat wij een grote fabriek wilden bouwen. In onze aanvraag stond echter specifiek gesteld dat we een multifunctioneel agri tech bedrijf wilde realiseren met meerdere kleinschalige en complementaire nevenactiviteiten.
27. In 2025 hebben wij opnieuw een aanvraag ingediend via het omgevingsloket voor de laswerkinrichting in de bestaande loods van 90 m2. Ook is melding gemaakt van diverse technisch ondersteunende activiteiten en daarbij behorende faciliteiten waaronder een praktijk ruimte voor stagiaires, een kantoor en een kantine. Deze ingediende melding is door de gemeente Woerden wederom niet in behandeling genomen. Deze meldingen zijn via de mail nog tweemaal onder de aandacht gebracht, maar de gemeente Woerden heeft simpelweg niet meer gereageerd.
29. Medio Maart 2025 is door mevrouw [redacted] van de gemeente Woerden een mandaat discussie gestart met de Odru waarbij de gemeente woerden het mandaat van de Odru ging overnemen. Sindsdien is ons niet duidelijk welke partij hiervoor op dit moment verantwoordelijk is.
30. **Door het uitblijven van enig positief resultaat aangaande vergunning verlening vanuit de gemeente woerden en de misleidende handhaving hebben wij halverwege 2025 besloten ook de laswerk activiteiten te verplaatsen naar Bijsterhuizen nabij Nijmegen. Vanaf dat moment vinden er ook geen noemenswaardige activiteiten meer plaats en betreft het alleen nog opslag van de technische materialen voor de beoogde agrarische nevenactiviteiten.**

Verhuur Woonhuis

31. U stelt dat de toezichthouder de bedrijfswoning heeft gecontroleerd, in werkelijkheid was dit mevrouw [redacted] zelf, op zoek naar een probleem wat er nog niet was. Ook heeft mevrouw [redacted] op chantabele wijze gesteld dat wij een adviseur in de arm moesten nemen omdat zij anders deze verhuur van de woning zou aankaarten.
32. Het woonhuis is tot op heden in gebruik geweest door ondergetekende en een gedeelte van de woning is verhuurd aan AB Midden Nederland. Met AB zijn afspraken gemaakt dat aanwezige arbeidsmigranten zorgdragen voor het beheer van de locatie op het moment dat ondergetekende in het buitenland verblijft. Omdat op deze locatie ook nog 100 koeien worden gemolken hebben wij zo een extra toezicht op de dieren, de stroom voorziening naar de melkrobots en de bedrijfsactiviteiten in het geheel.
33. De bewoners van de woning houden een oogje in het zeil en dragen mede zorg voor het reilen en zeilen op deze boerderij.
34. Het bestemmingsplan biedt ruimte voor logies in de woning. Dit geldt ook voor logies van arbeidsmigranten.
35. **Per 25 maart heeft ondergetekende zich uitgeschreven in verband met de verkoop van de boerderij aan de familie [redacted] Ook is de huur met AB opgezegd.** De familie [redacted] zal na het passeren bij de notaris de zorg over de boerderij overnemen. Deze voorgenomen verkoop is al in december 2025 gerealiseerd en is ook aan de gemeente Woerden doorgegeven en dus bekend verondersteld. Het voornemen om nu te gaan handhaven is derhalve niet gepast bij de situatie van dit moment.
36. Om de verkoop van de boerderij te kunnen passeren moet de LOD op de koffiedik van het perceel doorgehaald worden. Dit ligt bij de meervoudige bestuursrechter. De gemeente Woerden doet er echter alles aan om in deze kwestie haar gelijk te halen. Niemand weet welke doel dit dient en ook vragen vanuit de journalistiek kunnen door de gemeente Woerden niet worden beantwoord.
37. **De plannen voor realisatie van een Agri-tech bedrijf op deze boerderij zijn genoegzaam gedeeld met de gemeente Woerden. Recent heeft de gemeente Woerden op aandrang van de bestuursrechter terugkoppeling gegeven waarbij deze in 2023 gewenste activiteiten ook als agrarisch passend worden gezien. De situatie is al 3 jaar lopende en daarmee gedoogd. Het is niet uitlegbaar waarom nu een voornemen tot dwang hierop van toepassing zou moeten zijn. Het is ook niet passend gezien het feit dat de locatie is verkocht. Een dergelijk voornemen tot Last onder dwangsom frustreert thans de verkooptransactie onnodig. Een gesprek hierover met het bestuur van Woerden is niet mogelijk gebleken.**

Buitenopslag

38. Het betreft goederen en bouw materiaalen voor de realisatie van ons agri tech bedrijf, bewerkingsmachines voor agrarische producten waaronder rietmaaisel, mest, graan en mais, wilgenhout en gras .
39. Daarnaast is sprake van opslag van agrarische materialen, machines voor het verwerken van agrarische materialen.

40. Het is opvallend dat de gemeente Woerden na drie jaar traineren nu opeens specifieke zorgplicht aangaande staat en gebruik van open erven en terreinen op voert. Er zijn geen meldingen of klachten van derden. Daarnaast loopt nog een hoger beroep zaak bij de meervoudige bestuursrechter aangaande het wel of niet mogen gebruiken van koffiedik in onze wormenkweek.
41. Wij hebben de kweek van wormen juist op advies van de odru in 2023 verplaatst naar onze boerderij in Zegveld omdat dit in de sleufsilo beter zou passen
42. Na verkoop hebben wij een redelijke periode van 1 jaar nodig om de goederen te verhuizen naar de nieuwe productie faciliteit.
43. Er is geen sprake van milieurisico van de opgeslagen goederen
44. De opgeslagen goederen waren bedoeld voor het realiseren van ons agri tech bedrijf waarvan wij inmiddels de conclusie hebben getrokken dit zeker niet in de gemeente Woerden te kunnen en willen realiseren.

Resume
Wij verzoeken u het voornemen per omgaande in te trekken en ons in de gelegenheid te stellen de verkooptransactie en aangekondigde verhuizing gestand te doen. Graag ontvangen wij hiervan binnen 5 dagen een reactie. Voor zover de activiteiten niet al verplaatst zijn, stellen we binnen een redelijke tijd de activiteiten te verplaatsen naar een locatie elders en hebben we de huurders de wacht aangezet.

Met vriendelijke groet

[redacted]
[redacted]
[redacted]
06-[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@holla.nl>
Verzonden: donderdag 5 december 2024 15:59
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: SFVOnline Faillissement [redacted] Apparatenbouw [redacted] Faillissement, vordering indienen [redacted]

Helemaal prima. Spreken we elkaar dan!

Met vriendelijke groet | Kind regards,

[redacted]
curator

T | M: [redacted]

holla legal & tax | WAR child

About Holla | Disclaimer | Terms & Conditions | Alliance

Meld u aan voor onze nieuwsbrieven en uitnodigingen voor events

---

Van: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Verzonden: donderdag 5 december 2024 15:49
Aan: [redacted] <[redacted]@holla.nl>; [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: RE: SFVOnline Faillissement [redacted], vordering indienen [redacted]

Beste [redacted]

Super dank!
Zal ik u maandag om 11:15 uur bellen?

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

[redacted], [redacted] Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 0650081837 | E [redacted] | W www.woerden.nl

Aanwezig: [redacted]

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted] <[redacted]@holla.nl>
Verzonden: donderdag 5 december 2024 14:34
Aan: Handhaving-vth <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: RE: SFVOnline Faillissement [redacted] Apparatenbouw B.[redacted] vordering indienen [HOLLA-LEGAL.[redacted]

Geachte mevrouw [redacted]

Natuurlijk. Zullen we maandagochtend bellen?
Welk tijdstip schikt? Ik zie dat ik om 9.30 uur een afspraak heb, maar daarna redelijk flexibel ben.

Ik hoor graag.

Met vriendelijke groet | Kind regards,

[redacted]
curator

T | M: +31 [redacted]

holla legal & tax | WAR child

About Holla | Disclaimer | Terms & Conditions | Alliance

Meld u aan voor onze nieuwsbrieven en uitnodigingen voor events

---

Van: Handhaving-vth <[redacted]@woerden.nl>
Verzonden: woensdag 4 december 2024 12:43
Aan: [redacted] <[redacted]@holla.nl>
CC: Handhaving-vth <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: RE: SFVOnline Faillissement [redacted] Apparatenbouw [redacted] Faillissement, vordering indienen

Geachte mevrouw [redacted]

Enige tijd geleden hebben wij contact gehad over het perceel van de heer [redacted] De openstaande dwangsommen zijn nog niet voldaan door de heer [redacted] Deze hebben betrekking op het perceel [redacted] Hierdoor is er door ons beslag gelegd op alle registergoederen van de heer [redacted]
Ook heeft de Omgevingsdienst regio Utrecht onlangs (21 november 2024) een last onder dwangsom opgelegd aan [redacted] voor de [redacted] Mogelijk dat dit ook nog gevolgen heeft voor faillissement. Zouden wij hierover weer even contact kunnen hebben? Ik hoor graag, alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

[redacted], [redacted] Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 0650081837 | E [redacted] | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted] <[redacted]@holla.nl>
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2024 15:45
Aan: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
CC: Handhaving-vth <[redacted]@woerden.nl>; [redacted] <[redacted]@holla.nl>
Onderwerp: RE: SFVOnline Faillissement [redacted] Apparatenbouw [redacted], vordering indienen

Some people who received this message don't often get email from [redacted]@holla.nl. Learn why this is important

Geachte mevrouw [redacted]

Kunt u mij nog de rapportages sturen m.b.t. de Oude Meije waarover wij deze ochtend spraken?
Mijn dank alvast.

Met vriendelijke groet | Kind regards,

[redacted]
curator

T | M: [redacted]

holla legal & tax

WIJ ZIJN BUSINESS FRIEND 2024 WAR child

About Holla | Disclaimer | Terms & Conditions | Alliance

Meld u aan voor onze nieuwsbrieven en uitnodigingen voor events

Van: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Verzonden: donderdag 8 augustus 2024 11:14
Aan: [redacted] <[redacted]@holla.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: FW: SFVOnline Faillissement [redacted] Apparatenbouw [redacted] Faillissement, vordering indienen

You don't often get email from [redacted]@woerden.nl. Learn why this is important

Geachte mevrouw [redacted]

Naar aanleiding van het faillissement van [redacted] Apparatenbouw BV bericht ik u. Wij hebben momenteel een handhavingsdossier lopen op het perceel [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] Apparatenbouw is failliet verklaard maar het bedrijf Vecht Unlimited BV is nog wel gevestigd op het perceel.
Indien het college voornemens is handhavend op te treden, doorkruisen wij dan uw proces in het kader van het faillissement? Ik verneem graag van u, alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

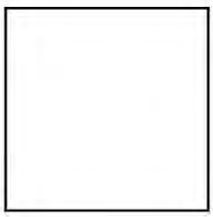
[redacted], [redacted] Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 0650081837 | E [redacted] | W www.woerden.nl

Aanwezig: [redacted]

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted] <[redacted]@sfvonline.nl>
Verzonden: woensdag 7 augustus 2024 15:40
Aan: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: SFVOnline Faillissement [redacted] Apparatenbouw [redacted] Faillissement, vordering indienen

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@sfvonline.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is



Insolventienummer: [redacted]

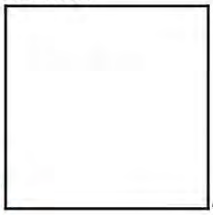
Geachte heer, mevrouw,

U stuurt een mail met de vraag of Vecht Unlimited BV onderdeel is van het faillissement [redacted] Apparatenbouw B.V. De entiteit van een vennootschap is vast te stellen bij de Kamer van Koophandel.

Bij vonnis van de Rechtbank Midden-Nederland is op d.d. 24 oktober 2023 in staat van faillissement verklaard:
[redacted] Apparatenbouw B.V., gevestigd te [redacted] Zegveld, aan [redacted], ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer [redacted], zulks met benoeming van mr. [redacted] tot rechter-commissaris en met aanstelling van mr. [redacted] tot curator.

Voor uw gemak treft u bijgaand een uittreksel van de Kamer van Koophandel bij van de failliete vennootschap.

Uw eventuele vordering kunt u indienen via de link



[redacted].

De indiening van uw vordering via bovenstaande link zorgt er voor dat uw gegevens, vordering en benodigde bijlagen, automatisch in de faillissementsadministratie van de curator worden verwerkt. Dit helpt een curator om de faillissementsadministratie zo efficient mogelijk te voeren.

Een beroep op bijzondere rechten (aan te vinken als u uw vordering via bovenstaande link indient) verzoek ik u binnen 14 dagen na de uitspraak van het faillissement in te dienen.

Met vriendelijke groet,
namens de curator, mr. [redacted]

[redacted]

De curator/bewindvoerder/vereffenaar houdt kantoor bij Holla legal & tax, tel 088-44.02.400.

Powered by SFV*Online*

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

gemeente
WOERDEN

ZOWEL AANGETEKEND ALS PER GEWONE POST

De heer M.C. Ruis
Van Teylingenweg 112
3471 GG KAMERIK

Blekerijlaan 14
3447 GR Woerden
Postbus 45
3440 AA Woerden

Telefoon 14 0348
gemeentehuis@woerden.nl
www.woerden.nl

BTW-nummer
NL0017.21.860.B.08
KvK-nummer
50177214
IBAN-nummer
NL41BNGH0285009672

Onderwerp:
Last onder dwangsom

Uw Kenmerk:	Uw brief van:	Datum: 10 juni 2026
	geregistreerd onder nr.: n.v.t.	
Documentnr.:D/26/231689	Behandeld door	/ doorkiesnummer:
Zaaknr.: Z/23/061872	B. Vuur	/ 0348-428357

Geachte heer Ruis,

Inleiding
Wij hebben in de afgelopen jaren diverse controles uitgevoerd op het perceel Oude Meije 14 te Zegveld, waarvan u destijds eigenaar was. Inmiddels is het perceel overgedragen aan een andere eigenaar, maar heeft u wel nog steeds toegang en beheer op dit perceel. Tijdens deze controle zijn verscheidene overtredingen van wet- en regelgeving geconstateerd. Bij brief van 26 maart 2026 hebben wij aan u ons voornemen tot handhavend optreden tegen het gebruik van de bedrijfswoning, het gebruik van het perceel in strijd met het bestemmingsplan door uw apparatenbouwbedrijf en de opslag van materialen in strijd met het bestemmingsplan op het perceel Oude Meije 14 in Zegveld aan u kenbaar gemaakt. In deze brief hebben wij u tevens in de gelegenheid gesteld om tegen ons voornemen tot handhavend optreden uw zienswijze kenbaar te maken. U heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt en uw zienswijze per mail van 13 april 2026 aan ons kenbaar gemaakt. In deze brief reageren wij op uw zienswijze en besluiten wij aan u een last onder dwangsom op te leggen voor het gebruik van het perceel in strijd met het bestemmingsplan door uw apparatenbouwbedrijf en de opslag van materialen in strijd met het bestemmingsplan op het perceel. Hieronder kunt u lezen hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

Juridisch kader
<u>Omgevingsplan</u>
Het omgevingsplan van onze gemeente beschrijft welke activiteiten op een locatie zijn toegestaan. Voor nu bestaat het omgevingsplan van de gemeente uit een tijdelijk omgevingsplan. In dit tijdelijke omgevingsplan zijn alle bestemmingsplannen opgenomen die op 31 december 2023 golden. Per 1 januari 2024 is namelijk de Omgevingswet in werking getreden. In de Omgevingswet staat dat een omgevingsvergunning nodig is voor het uitvoeren van een activiteit die niet is toegestaan op basis van het omgevingsplan.

Op het perceel Oude Meije 14 is het tijdelijke omgevingsplan ‘Landelijk gebied Woerden, Kamerik en Zegveld van toepassing. Het perceel heeft de bestemming ‘Agrarisch- Landschappelijke Waarden’ met aanduiding archeologische waardevol gebied. De aanduiding zorgt voor de instandhouding van

de archeologische waarden ter plaatse.

De woning op het perceel is aangeduid als bedrijfswoning. Volgens het tijdelijke omgevingsplan geldt dat het moet gaan om een woning *''in of bij een gebouw of op of bij een terrein, kennelijk slechts bestemd voor één persoon, gezin of andere groep van personen, die één huishouden vormen, van wie huisvesting daar, ten dienste van de bestemming van het gebouw of terrein, noodzakelijk is voor controle en toezicht buiten de normale werkuren''.*

De gronden met de bestemming 'Agrarische- Landschappelijke Waarden' zijn op grond van artikel 3 van het tijdelijke omgevingsplan bestemd voor agrarische bedrijvigheid in de vorm van een grondgebonden agrarisch bedrijf met intensieve veehouderij uitsluitend als duurzame neventak. Tevens is ander agrarisch gebruik van de bestaande bebouwing toegestaan, alsmede ander gebruik als ondergeschikte nevenactiviteit van de agrarische bedrijfsvoering toegestaan, namelijk:
- bewerking en opslag van agrarisch producten;
- verkoop van zelfgemaakte, -bewerkte, -gekweekte of -geteelde producten tot een oppervlakte van ten hoogste 50 m²;
- paardenhouderij;
- hoveniersbedrijf;
- natuur- en landschapsbeheer;
- opslag en stalling van niet-milieugevaarlijke, niet-agrarische goederen die geen risico's voor de omgeving oplevert;
- logies in de woning;
- zorgboerderij met dagopvang.



Artikel 22.20 Specifieke zorgplicht staat en gebruik open erven en terreinen
1.De eigenaar of degene die uit anderen hoofde bevoegd is tot het treffen van voorzieningen aan het open erf of terrein en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat de staat van het open erf of terrein tot gevaar voor de gezondheid of de veiligheid kan leiden, is verplicht alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om dat gevaar te voorkomen of niet te laten voortduren.
2.Degene die een open erf of terrein gebruikt en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat dit gebruik tot gevaar voor de gezondheid of de veiligheid kan leiden, is verplicht alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om dat gevaar te voorkomen of niet te laten voortduren.
3.Degene die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten op een open erf of terrein overlast of hinder veroorzaakt of kan veroorzaken voor de omgeving, is verplicht alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die overlast of hinder te voorkomen of niet te laten voortduren. Het gaat daarbij in elk geval om overlast of hinder

door:
a. het op hinderlijke wijze verspreiden van rook, roet, walm, stof, stank, vocht of irriterend materiaal;
b. het veroorzaken van overlast door geluid, trilling, dieren of verontreiniging; en
c. het nalaten van het normale onderhoud waardoor het open erf of terrein zich niet in een zindelijke staat bevindt.

Omgevingswet
Op grond van artikel 5.1 lid 1 sub a van de Omgevingswet (hierna: Ow) is het verboden om zonder omgevingsvergunning een omgevingsplanactiviteit te verrichten. In artikel 5.1, tweede lid onder a van de Ow is opgenomen dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten.

Constateringen en overtredingen
Tijdens de controles hebben wij de volgende overtredingen geconstateerd. Wij zetten deze hieronder uiteen voor u.

1. Het gebruik van de bedrijfswoning.
De toezichthouder heeft de bedrijfswoning gecontroleerd. De bedrijfswoning wordt gehuurd door AB Midden Nederland. Een Poolse man was aanwezig tijdens de controle en gaf aan dat hij werkt voor Snel Logistiek in Woerden. De toezichthouder heeft telefonisch contact gehad met AB Midden Nederland en deze hebben toestemming gegeven om de woning binnen te treden. De aanwezige persoon gaf aan dat hij op dat moment alleen aanwezig is in de woning maar dat er in totaal zes personen wonen. Deze personen zijn niet werkzaam voor het bedrijf van de heer Ruis, Oude Meije 14. De toezichthouder heeft alleen de kamer van de aanwezige persoon kunnen controleren, hier was geen rookmelder aanwezig. De toezichthouder heeft de persoon hierop gewezen. In de overige algemene ruimtes waren wel rookmelders aanwezig en ook een brandblusser. Vaststaat dat u de woning verhuurt aan AB Midden Nederland en dat er hier verschillende personen wonen die geen relatie hebben met u of uw bedrijf.

Op grond van artikel 1, onder 12 van het tijdelijke omgevingsplan geldt dat de bedrijfswoning bestemd is voor een gezin of groep mensen die één huishouden vormen van wie huisvesting daar ten dienste van de bestemming van het gebouw of terrein noodzakelijk is voor de controle en toezicht buiten de normale werkuren.

De bedrijfswoning wordt op dit moment bewoond door verschillende personen die geen relatie hebben met de aldaar aanwezige bedrijfsvoering en waarvan de bewoning niet noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering. De bewoners werken namelijk voor Snel Logistiek in Woerden. De bedrijfswoning wordt niet gebruikt ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering en daarmee handelt u in strijd met artikel 5.1, eerste lid onder a Ow.

2. Het gebruik van het perceel in strijd met de bestemming.
Tijdens de controle van 22 juni 2023 heeft uw zoon aangegeven dat het bedrijf ter plaatse Vecht Apparatenbouw betreft en dat voor dit bedrijf een aantal mensen werken. De schuren en buitenterrein worden voor het bedrijf gebruikt. In de achterste schuur staan koeien van de proefboerderij. Deze wordt verhuurd aam de proefboerderij en dit contract zou toentertijd nog circa 3 jaar duren.

Gebruik perceel Vecht Apparatenbouw
De gronden van het perceel hebben de bestemming ‘Agrarische Waarden’ en zijn bestemd voor onder andere agrarische bedrijvigheid in de vorm van een grondgebonden agrarisch bedrijf met intensieve veehouderij uitsluitend als duurzame neventak. Onder agrarische bedrijvigheid wordt verstaan:
‘*’bedrijvigheid, geheel of overwegend gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen van producten door het telen van gewassen en/of het houden van dieren, met uitzondering van vissen, wormen, paarden en pony's, nader te onderscheiden in:*
a. akker- en tuinbouw:

de teelt van gewassen op open grond; daaronder niet begrepen bosbouw, fruitteelt en kwekerijen;
b. fruitteelt:
de teelt van fruit op open grond;
c. grondgebonden veehouderij:
het houden van melk- en ander vee, met uitzondering van paarden en pony's, (nagenoeg) geheel op open grond, waaronder begrepen de teelt van ruwvoedergewassen;
d. intensieve veehouderij:
de teelt van slacht-, fok-, leg- of pelsdieren, met uitzondering van paarden en pony's, in gebouwen (nagenoeg) zonder weidegang, waarbij de teelt niet afhankelijk is van de agrarische grond als productiemiddel;
e. kwekerij:
het telen, kweken en verzorgen van bomen, heesters, struiken, planten en bloemen of tuinbouwzaden in de open grond, niet zijnde een tuincentrum;''

Op het perceel is volgens de Kamer van Koophandel het bedrijf Vecht Unlimited BV ingeschreven. In de omschrijving van dit bedrijf is het volgende opgenomen: Het technisch ontwerp en advies voor de procestechniek, de vervaardiging van- en handel in machines, appendages en dergelijke, met name ten behoeve voor de agrarische sector en de voedings- en genotmiddelensector. Produceren van diervoeder (visvoer). Het circulair verwerken van reststromen en grondstoffen.

Tijdens de controle van 23 maart 2023 hebt u aangegeven dat u graag materialen wilt hergebruiken/recyclen. U hebt een bedrijf dat machines bouwt en de materialen hiervoor liggen opgeslagen op het terrein en in de schuren. De machines worden in de schuur gebouwd.

Op grond van artikel 3.1, sub a van het tijdelijke Omgevingsplan dient er sprake te zijn van agrarische bedrijvigheid in de vorm van een grondgebonden agrarisch bedrijf met intensieve veehouderij uitsluitend als duurzame neventak. Hierboven hebben wij uiteengezet wat er wordt verstaan onder agrarische bedrijvigheid. Het apparatenbouwbedrijf wat u exploiteert past niet binnen deze bedrijvigheid, er is namelijk geen sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf met intensieve veehouderij als duurzame neventak.

Gelet op de aard en de omvang van de activiteiten kan gesteld worden dat het apparatenbouwbedrijf de hoofdactiviteit is op het perceel. Het houden van koeien en het verhuren van deze schuur is hier ondergeschikt aan. Conform artikel 3.1 sub h van het tijdelijke Omgevingsplan zijn er ondergeschikte nevenactiviteiten van de agrarische bedrijfsvoering toegestaan, echter deze nevenactiviteiten dienen ondergeschikt te zijn aan de hoofd activiteit namelijk de agrarische bedrijvigheid in de vorm van een grondgebonden agrarische bedrijf. Omdat het apparatenbouwbedrijf wat u exploiteert niet past binnen de agrarische bedrijvigheid, levert dit een strijdigheid op en een overtreding van artikel 3, eerste lid, onder a van het Omgevingsplan.

<u>Conclusie</u>
Het huidige gebruik van het perceel door middel van het exploiteren van een apparatenbouwbedrijf is in strijd met artikel 3.1 sub a en h van het tijdelijke Omgevingsplan. Het apparatenbouwbedrijf past niet binnen de huidige bestemming agrarisch – landschappelijke waarden. Hierdoor handelt u in strijd met het tijdelijke Omgevingsplan en artikel 5.1 lid 1 sub a van de OW. U beschikt niet over een omgevingsvergunning om deze gronden in strijd met de bestemming te mogen gebruiken waardoor u ook in strijd handelt met artikel 5.1, eerste lid onder a van de Omgevingswet.

3. Opslag materialen op perceel
De toezichthouder heeft meerdere controles op het perceel uitgevoerd en gezien dat op het achtererfgebied (bij de schuren en het woonhuis) veel materialen worden opgeslagen. Deze materialen zijn deels opgeslagen in grote stellingen maar ook op pallets en op de grond. Ook staan er containers en (bouw)keten en ligt er bekisting met bouwhekken.

Het bouwvlak van het perceel is ruim ingetekend omdat de gronden zijn bedoeld voor de agrarische bedrijfsvoering inclusief mestopslag en voeropslag. Op grond van artikel 3.2.1, sub a van het tijdelijke

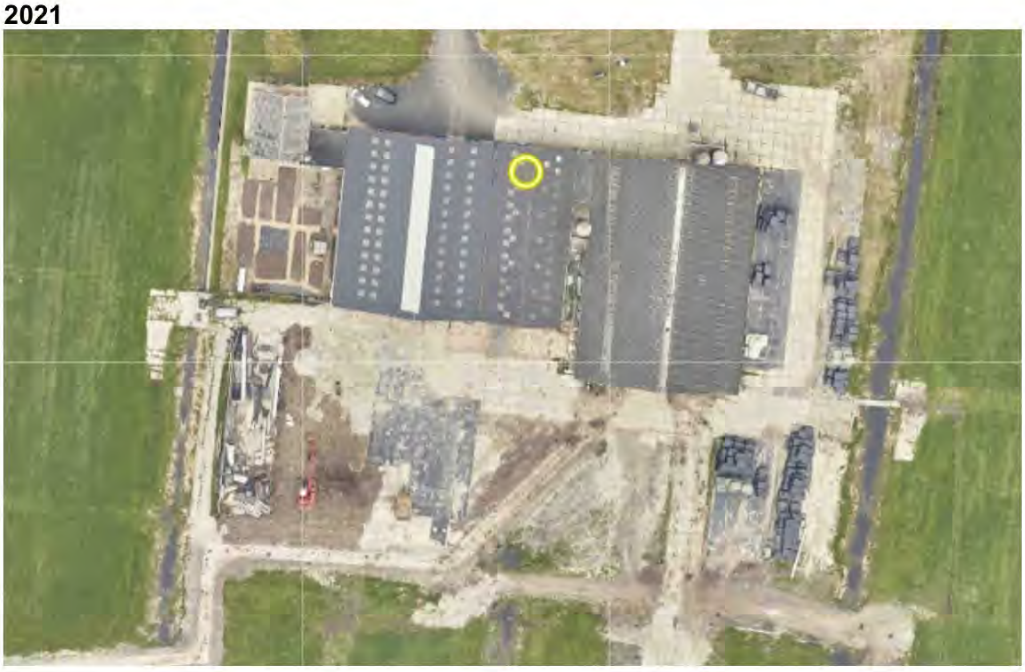
Omgevingsplan mag binnen het bouwvlak de bij een volwaardig agrarisch bedrijf behorende passende en doelmatige bebouwing worden gebouwd, niet zijnde bedrijfs- of andere woningen, kassen en overkappingen. Opslag binnen het agrarisch bouwvlak is enkel toegestaan ten dienste van de agrarische bedrijfsvoering. Uw opslag is niet ten dienste van de agrarische bedrijfsvoering maar ten dienste van het illegale apparatenbouwbedrijf. Hierdoor handelt u in strijd met artikel 3.2.1 sub a van het tijdelijke Omgevingsplan.

In artikel 30.1 van het tijdelijke Omgevingsplan is opgenomen dat het verboden is gronden en bouwwerken te gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de in het tijdelijke omgevingsplan aan deze gronden gegeven bestemming. In artikel 30.2 onder b is opgenomen dat het verboden gebruik zoals hierboven omschreven, als het in ieder geval gaat om:
b. als opslag-, stort- of bergplaats van machines, voer- en vaartuigen en andere al of niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten, tenzij dit gebruik verband houdt met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden.

De gronden binnen het bouwvlak betreffen de onbebouwde gronden (voor zover er sprake is van buitenopslag). Deze gronden (het achtererf) zijn bestemd om te worden bebouwd met een of meer gebouwen. Het gaat hier dus om onbebouwde gronden, die worden gebruikt als opslag- stortplaats van machines, voer- en vaartuigen en andere al of niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten. Dit is in strijd met het bepaalde in artikel 30.1, onder b van het tijdelijke omgevingsplan.

Hieronder treft u luchtfoto’s aan vanaf 2021. Op deze luchtfoto’s kunt u de toename van opslag duidelijk zien.

2021



2022



2023



2025



U heeft op basis van artikel 22.20 van het Omgevingsplan een specifieke zorgplicht. Hierin is namelijk opgenomen dat: '***1.*** *De eigenaar of degene die uit anderen hoofde bevoegd is tot het treffen van voorzieningen aan het open erf of terrein en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat de staat van het open erf of terrein tot gevaar voor de gezondheid of de veiligheid kan leiden, is verplicht alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om dat gevaar te voorkomen of niet te laten voortduren.*
3.*Degene die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten op een open erf of terrein overlast of hinder veroorzaakt of kan veroorzaken voor de omgeving, is verplicht alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die overlast of hinder te voorkomen of niet te laten voortduren. Het gaat daarbij in elk geval om overlast of hinder door:*
a. het op hinderlijke wijze verspreiden van rook, roet, walm, stof, stank, vocht of irriterend materiaal;
b. het veroorzaken van overlast door geluid, trilling, dieren of verontreiniging; en
c. het nalaten van het normale onderhoud waardoor het open erf of terrein zich niet in een zindelijke staat bevindt.''

Uw perceel bevindt zich niet in zindelijke staat, er is namelijk geen sprake van een opgeruimd, ordelijk en nette staat van het perceel. Er is sprake van een verrommeling van het perceel doordat er overal materialen liggen die verder niet worden gebruikt. Deze situatie is dan ook niet wenselijk en hierdoor handelt u in strijd met de zorgplicht die u heeft op basis van artikel 22.20 Omgevingsplan.

Legalisatieonderzoek
Wij hebben onderzocht of we de bovengenoemde overtredingen kunnen legaliseren als u hiervoor alsnog een omgevingsvergunning aanvraagt of als u de bouwwerken geheel of gedeeltelijk aanpast. Wij zien hier beperkte mogelijkheden voor. Hieronder zetten wij per overtreding uiteen waarom wij geen of beperkte mogelijkheden voor legalisatie van de geconstateerde overtredingen zien.

1. Het gebruik van de bedrijfswoning
De bedrijfswoning wordt nu verhuurd als woning aan AB Midden-Nederland voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Wij zien geen mogelijkheden om dit gebruik te legaliseren. Het is niet gewenst om medewerking te verlenen aan het bewonen van bedrijfswoningen door arbeidsmigranten aangezien agrarische bouwvlakken in eerste instantie nodig zijn voor de toegestane bedrijfsvoering en toezicht daarop. Dit betekent dat u de verhuur van de bedrijfswoning dient te beëindigen.

2. Het gebruik van het perceel in strijd met de bestemming
U heeft een apparatenbouwbedrijf Vecht Unlimited B.V. en tevens verhuurt u één van de schuren aan de proefboerderij. De gronden van het perceel hebben de bestemming ‘Agrarisch- Landschappelijke Waarden’. Er dient dan ook agrarische bedrijvigheid plaats te vinden.

Uw apparatenbouwbedrijf kan worden gezien als constructiebedrijf, namelijk het vervaardigen en handelen van machines, appendages en dergelijke. Deze vorm van bedrijvigheid past niet binnen de huidige bestemming. De legalisatiemogelijkheid voor het wijzigen van de bestemming naar een bedrijfsbestemming met aanduiding constructiebedrijf hangt af van een evenwichtige toedeling van functies. Een constructiebedrijf komt niet voor op de positieve lijst van het tijdelijke omgevingsplan. Buitenopslag is dan ook niet toegestaan.
Ook heeft de provincie Utrecht instructieregels vastgelegd die gelden bij een functiewijziging van (voormalig) agrarisch bedrijfsperceel naar stedelijke functie (anders dan wonen). De eerste voorwaarde is dat het bouwperceel niet optimaal is gesitueerd en uitgerust voor de grondgebonden landbouw. Vervolgens wordt als voorwaarde gesteld dat door sloop de helft van de oppervlakte van de fysiek aanwezige bebouwing wordt gereduceerd.

Of de wijziging naar een bedrijfsbestemming gelegaliseerd kan worden hangt af van of het agrarisch bouwvlak beschikbaar moet blijven voor de agrarische bedrijfsvoering van de omliggende agrarische gronden. Daarbij moet rekening worden gehouden dat 50% van de bebouwing gesloopt dient te worden. Uit de motivering van een dergelijke functiewijziging moet blijken waarom sprake is van een evenwichtige toedeling van functies. Indien hier geen sprake van is, kan het gebruik van het perceel niet gelegaliseerd worden en dient u de strijdige bedrijfsactiviteiten te beëindigen en beëindigd te houden. Concreet betekent dit dat we pas een definitieve uitspraak over legalisering kunnen doen, op het moment dat wij daarvoor een ontvankelijke vergunningaanvraag ontvangen.

3. Opslag materialen op perceel
Opslag binnen het agrarisch bouwvlak is enkel toegestaan ten dienste van de agrarische bedrijfsvoering. In onderhavige situatie is er geen sprake van een agrarische bedrijfsvoering waardoor de opslag niet is toegestaan. Legalisering van de opslag in het achter erfgebied is dan ook niet mogelijk.

Ook bij een functieverandering is het uitgangspunt dat er geen opslag van goederen in de openlucht plaatsvindt. Bij een nieuwe bestemming wordt in een dergelijke situatie het bouwvlak om de bestaande bebouwing gelegd waardoor de betreffende gronden, waar nu de opslag ligt, ook buiten het bouwvlak komen te liggen. Legalisatie van de buitenopslag is dan ook niet mogelijk. De provincie Utrecht hanteert ook instructieregels voor bepaalde percelen. In de Omgevingsverordening provincie Utrecht artikel 3,90 en 3,93 is opgenomen dat het verboden is in het landelijke gebied een rommelterrein in te richten of te hebben. Onder een rommelterrein wordt verstaan een terrein dat zich buiten het erf of buiten een in het omgevingsplan aangewezen bedrijfsbestemming bevindt, dat gebruikt wordt voor het al dan niet geordend bewaren of opslaan van voorwerpen, materieel, apparaten, goederen of, al dan niet los gestort, materiaal. Hierdoor is ook op basis van provinciaal beleid het niet wenselijk om de opslag te legaliseren.

Conclusie legalisatiemogelijkheden
Zoals aangegeven zien wij op dit moment beperkte legalisatiemogelijkheden. Voor de overtredingen 1 en 3 zien wij geen legalisatiemogelijkheden. Dit betekent dan ook dat u deze overtredingen dient te beëindigen en beëindigd dient te houden.

Voor de overtreding ten aanzien van punt twee merken wij op dat we beperkte mogelijkheden voor legalisatie zien. Een wijziging van de bestemming is onder (sloop) voorwaarden mogelijk maar hiervoor dient er eerst een concreet plan/aanvraag te liggen. Hiervoor dient ook een aparte ruimtelijke procedure te worden doorlopen. U kunt hieraan dan ook geen garantie ontlenen dat een aangevraagde wijziging van de bestemming ook daadwerkelijk vergund zal worden. Op het moment dat u een aanvraag indient zullen wij deze zorgvuldig toetsen. Het zou kunnen dat er feiten of omstandigheden aan het licht komen, die nu nog niet aan de orde zijn gekomen en die uiteindelijk tot een ander oordeel leiden.

Zienswijze
Op 26 maart 2026 hebben wij per brief aangegeven voornemens te zijn handhavend op te treden. U bent op basis van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) in de gelegenheid gesteld binnen 2 weken uw zienswijze op dit voornemen kenbaar te maken. U heeft hier gebruik van gemaakt. Opmerking verdiend vooraf dat in uw zienswijze ook handhavingstrajecten/invorderingstrajecten op uw andere perceel Van Teylingenweg 112 in Kamerik worden aangehaald. Dit besluit ziet echter alleen op de activiteiten op het perceel Oude Meije 14, de punten uit uw zienswijze die betrekking hebben op het perceel Van Teylingenweg 112 zullen dan ook buiten beschouwing worden gelaten. Hieronder hebben wij uw zienswijze ten aanzien van het adres Oude Meije 14 te Zegveld – samengevat – weergegeven en gaan wij hierop in.

1. Vergunningaanvragen worden niet behandeld en de inhoudelijke behandeling van uw bezwaarschriften wordt ontweken

Ad 1 Het is juist dat de vele vergunningaanvragen danwel meldingen buiten behandeling zijn gesteld. Hoewel u vele aanvragen heeft gedaan zijn deze aanvragen nimmer compleet geweest met voldoende informatie om deze aanvragen en meldingen daadwerkelijk inhoudelijk te kunnen toetsen. U bent daarbij telkens in de gelegenheid gesteld om deze aanvragen en meldingen aan te vullen, waarbij ook is aangegeven welke informatie ontbrak. Deze aanvullingen zijn echter niet danwel onvoldoende ingediend, zodat uw aanvragen en meldingen uiteindelijk buiten behandeling zijn gesteld. Omdat de materie complex is, is daarom ook telkens aangedrongen om een adviseur in de arm te nemen die u hierbij zou kunnen ondersteunen. Uiteindelijk heeft dit niet geleid tot complete ontvankelijke aanvragen en meldingen die behandeld konden worden. De bezwaarschriften die door u zijn ingediend zijn buiten de daarvoor gestelde termijn ingediend, waardoor deze niet inhoudelijk zijn behandeld.

2. Klacht mevrouw Bindels

Ad 2 Op 2 april 2026 is uw klacht op grond van artikel 9:8, eerste lid, onder a Algemene wet bestuursrecht niet in behandeling genomen. Daarnaast is mevrouw Bindels niet meer werkzaam voor de gemeente. De klacht kan dan überhaupt niet in behandeling genomen worden. De overige aantijgingen die u uit jegens mevrouw Bindels nemen wij ter kennisgeving aan.

3. Brief 25 september 2025 doorbraakproces

Ad 3 Bij brief van 3 april 2025, D/25/177556, hebben wij u reeds een uitgebreide brief gestuurd over onze zorgen. Ook is op 20 januari 2026 uitgebreid met u gesproken op het gemeentehuis over de (on)mogelijkheden op het perceel. Wij zijn van mening dat wij veelvuldig en nauwkeurig uitleg hebben gegeven over de regels die gelden op het perceel, waarbij wij ook hebben aangegeven welke mogelijkheden er wellicht wel waren. Daarbij is telkens aangegeven dat om de (on)mogelijkheden definitief te kunnen onderzoeken er wel een aanvraag moest worden ingediend die voldoende

duidelijkheid moet verschaffen over uw gewenste activiteiten. Deze aanvraag is er niet gekomen. Wij zijn dan ook van mening dat wij voldoende handreikingen hebben gedaan en volgen uw stelling dat wij enkel traineren dan ook niet.

4. Invordering en executie dwangsommen

Ad 4 De invorderingsprocedures van de verbeurde dwangsommen zijn standaard procedures. U bent in de verschillende besluiten van de ODU telkens in de gelegenheid gesteld om de overtredingen ongedaan te maken om het verbeuren van dwangsommen te voorkomen. U heeft de verschillende overtredingen echter nimmer ongedaan gemaakt, zodat het standaard proces voor het invorderen van deze dwangsommen in gang is gezet. Bij adequate handhaving hoort ook de invordering van dwangsommen en ons zijn telkens geen omstandigheden bekend gemaakt die zouden maken dat wij van invordering van deze dwangsommen af zouden moeten zien.

5. U bent het niet eens met onze stelling dat uw apparatenbouwbedrijf de hoofdactiviteit is en dat dit geen agrarische connectie heeft.

Ad 5 U hebt een bedrijf dat machines bouwt en de materialen hiervoor liggen opgeslagen op het terrein en in de schuren. De machines worden in de schuur gebouwd.

Op grond van artikel 3.1, sub a van het tijdelijke Omgevingsplan dient er sprake te zijn van agrarische bedrijvigheid in de vorm van een grondgebonden agrarisch bedrijf met intensieve veehouderij uitsluitend als duurzame neventak. Wij hebben in ons voornemen tot handhavend optreden en eerder in deze brief reeds aangegeven wat er wordt verstaan onder agrarische bedrijvigheid. Het apparatenbouwbedrijf wat u exploiteert past niet binnen deze bedrijvigheid, er is namelijk geen sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf met intensieve veehouderij als duurzame neventak.

Gelet op de aard en de omvang van de activiteiten kan gesteld worden dat het apparatenbouwbedrijf de hoofdactiviteit is op het perceel. Het houden van koeien en het verhuren van de schuur is hier ondergeschikt aan. Wij volgen uw stelling dan ook niet.

7. De goederen zijn ten behoeve van uw bedrijf dat agrarische producten realiseert, daarom is volgens u sprake van opslag van goederen ten behoeve van agrarische bedrijvigheid

Ad 7 Wij volgen uw standpunt niet. Al eerder is door ons aangegeven dat uw apparatenbouwbedrijf geen agrarisch bedrijf is. De opslag op het perceel is dan ook geen opslag ten behoeve van agrarische bedrijfsvoering, daar dit slechts opslag voor uw apparatenbouwbedrijf is.

8. Na verkoop heeft u 1 jaar nodig om de goederen over te brengen naar een andere locatie

Ad 8 Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling (onder meer de uitspraak van 16 december 2015, ECLI:NL:RVS:2015:3891), geldt bij het bepalen van de lengte van de begunstigingstermijn als uitgangspunt dat deze termijn niet wezenlijk langer mag worden gesteld dan noodzakelijk is om de overtreding te kunnen opheffen. Een begunstigingstermijn mag ook niet wezenlijk korter worden gesteld dan noodzakelijk is om de overtreding te kunnen opheffen. U bent al een lange tijd op de hoogte van het feit dat het apparatenbouwbedrijf en de opslag van materialen niet zijn toegestaan op het onderhavige perceel. Zoals hierboven aangegeven kan de begunstigingstermijn niet langer worden gesteld dan noodzakelijk is om de overtredingen ongedaan te maken.

Hercontrole 21 mei 2026
Op 21 mei 2026 hebben onze toezichthouders een hercontrole uitgevoerd op het perceel Oude Meije 14 om te controleren of aan ons voornemen tot handhavend optreden was voldaan door binnen 8 weken de bewoning van de bedrijfswoning te staken, het gebruik van het perceel in strijd met het bestemmingsplan te beëindigen en de opslag van materialen te beëindigen.

Tijdens deze controle is geconstateerd dat in de schuren en op het (buiten)terrein nog steeds veel materiaal is opgeslagen. U heeft daarbij aangegeven dat u bent begonnen met opruimen en dat uw bedrijf is verhuisd naar een andere locatie. Het kantoor en de machines waren nog wel aanwezig in de schuren maar niet meer in gebruik. Verder is geconstateerd dat de bedrijfswoning leeg is. Er is samengevat dan ook geen sprake meer van de illegale bewoning van de bedrijfswoning de overtreding ten aanzien van het gebruik van het perceel door het hebben van een apparatenbouwbedrijf is gedeeltelijk opgeheven maar er is nog wel sprake van illegale opslag van materialen op het perceel. Wij zullen dan ook enkel een last onder dwangsom opleggen voor het gebruik van het perceel in strijd met het bestemmingsplan door uw apparatenbouwbedrijf en de illegale opslag van materialen in strijd met het bestemmingsplan.

Belangenafweging
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zullen wij in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift in de regel gebruik moeten maken van onze bevoegdheid om handhavend op te treden. Alleen in bijzondere omstandigheden mogen wij afzien van handhavend optreden. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Hierboven hebben wij de door u ingediende zienswijze overwogen. Uit uw zienswijze zijn naar ons oordeel geen argumenten naar voren gebracht die maken dat wij de belangenafweging anders zouden moeten laten uitvallen. Wij vinden het belang dat in deze gediend is bij handhavend optreden zwaarder wegen dan uw belang om de illegale bedrijfsactiviteiten en illegale opslag van materialen voort te laten duren.

Het doel van dit handhavingsbesluit is om het strijdige gebruik van de gronden op het onderhavige perceel te beëindigen en de opslag van materialen te beëindigen. Wij kiezen ervoor om aan u een last onder dwangsom met een begunstigingstermijn van 8 weken op te leggen. Wij zijn van mening dat u hiermee voldoende tijd krijgt om het strijdige gebruik en de illegale opslag van materialen te beëindigen. Bij deze begunstigingstermijn hebben wij ook laten meewegen dat u reeds een termijn van 8 weken heeft gekregen om te kunnen voorkomen dat wij dit handhavingsbesluit moeten nemen. In totaal heeft u dan ook ruim 4 maanden de tijd om na ons voornemen tot handhavend optreden de overtredingen te beëindigen.

Wij vinden dit handhavingsbesluit noodzakelijk, omdat hiermee de feitelijke situatie weer in overeenstemming wordt gebracht met de regels uit het omgevingsplan. Ook zijn wij van mening dat een dwangsom van €5.000,- (zegge: vijfduizend euro) voor elke week of gedeelte daarvan dat u de overtreding ten aanzien van het gebruik van het perceel door uw apparatenbouwbedrijf in strijd met het bestemmingsplan met een maximum van €10.000,- (zegge: tienduizend euro) niet onevenredig hoog is gelet op de aard en omvang van de overtreding en daarmee in verhouding staat.

Verder zijn wij van mening dat een dwangsom van €5.000,- (zegge: vijfduizend euro) voor elke week of gedeelte daarvan dat u de overtreding ten aanzien van de illegale opslag van materialen op het perceel in strijd met het bestemmingsplan met een maximum van €10.000,- (zegge: tienduizend euro) niet onevenredig hoog is gelet op de aard en omvang van de overtreding en daarmee in verhouding staat.

Nu er sprake is van twee voornoemde overtredingen, er geen legalisatiemogelijkheden bestaan en er voor zover geen overige omstandigheden bij ons bekend zijn op basis waarvan wij van handhavend optreden zouden moeten afzien, hebben wij besloten dat wij het belang wat gediend is met handhavend optreden zwaarder laten wegen dan uw belang om de overtredingen in stand te laten. Ons rest daarom niets anders dan handhavend op te treden tegen het gebruik van het perceel in strijd met het bestemmingsplan door uw apparatenbouwbedrijf en de illegale opslag van materialen in strijd met het bestemmingsplan en het feit dat u deze overtredingen in stand laat.

Lastgeving en begunstigingstermijn
Op grond van artikel 125 Gemeentewet, artikel 18.1 Omgevingswet en artikel 5:32 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) zijn wij bevoegd om een last onder dwangsom op te leggen. Artikel 5:32a Awb (stellen van een termijn) en artikel 5:32b Awb (bepaling van de hoogte van de dwangsom) zijn in acht genomen bij het opleggen van deze last onder dwangsom.

Een last onder dwangsom moet worden opgelegd aan de overtreder. Dit staat beschreven in artikel 5:1 lid 2 Awb. Volgens onze gegevens bent u niet langer de eigenaar van het perceel Oude Meije 14 in Zegveld, maar heeft u nog steeds toegang tot het perceel en bent u in staat om de overtredingen ongedaan te maken. Deze brief is aan u gericht omdat u het als eigenaar van het apparatenbouwbedrijf en de diverse materialen op het perceel in uw macht heeft de overtreding te (laten) beëindigen.

Voorgaande overwegende, besluiten wij u een last onder dwangsom op te leggen voor:

1. Het in strijd met het bestemmingsplan gebruiken van het perceel door de vestiging van uw apparatenbouwbedrijf op het perceel Oude Meije 14 te Zegveld van €5.000,- (zegge: vijfduizend euro) voor elke week of gedeelte daarvan dat u de overtreding in stand laat met een maximum van €10.000,- (zegge: tienduizend euro);
2. Het in strijd met het bestemmingsplan opslaan van materialen op het perceel Oude Meije 14 te Zegveld van €5.000,- (zegge: vijfduizend euro) voor elke week of gedeelte daarvan dat u de overtreding ten aanzien van de illegale opslag van materialen op het perceel in strijd met het bestemmingsplan met een maximum van €10.000,- (zegge: tienduizend euro)

Voor beide overtredingen krijgt u een begunstigingstermijn van 8 weken na dagtekening van deze brief.

Wij gelasten u de overtredingen te beëindigen en beëindigd te houden. Dit houdt concreet in dat u de overtreding uiterlijk op **6 augustus 2026** beëindigd moet hebben en houden door het apparatenbouwbedrijf niet langer gevestigd te hebben en alle opslag van materialen in het bouwvlak die niet ten dienste staan van agrarische bedrijfsvoering te verwijderen en verwijderd te houden op het perceel Oude Meije 14 te Zegveld.

Als u na het verstrijken van de gestelde begunstigingstermijn niet of niet volledig aan de inhoud van de lastgeving heeft voldaan (oftewel: de overtredingen duurt nog voort), verbeurt u voor beide overtredingen afzonderlijk een dwangsom van €5.000,- (zegge: vijfduizend euro) voor elke week of gedeelte daarvan. Kortom, u heeft 8 weken de tijd om de overtredingen te beëindigen en beëindigd te houden.

U dient de verbeurde dwangsommen binnen 6 weken te betalen. Indien u verbeurde dwangsommen niet (tijdig) betaalt, gaan wij over tot invordering hiervan door middel van een dwangbevel.
Wij wijzen u er met nadruk op dat, indien het maximale dwangsombedrag is verbeurd en daarna wederom een overtreding plaatsvindt wij een nieuwe last onder dwangsom kunnen opleggen of in plaats daarvan bestuursdwang kunnen aanzeggen. Het toepassen van bestuursdwang houdt in dat wij zelf overgaan tot het ongedaan maken van de overtreding en de kosten hiervan op u verhalen.

Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen
Dit besluit wordt geregistreerd in het openbaar register op basis van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen. Wij bepalen verder op basis van 18.4a van de Omgevingswet dat de last onder dwangsom ook geldt ten opzichte van uw rechtsopvolger(s). Dit betekent dat wanneer het perceel wordt verkocht, deze last onder dwangsom ook geldt voor de nieuwe eigenaars.

Overige informatie
Om te zorgen voor een goede ontvangst, versturen wij u deze brief zowel aangetekend als per gewone post.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u desondanks vragen hebben dan kunt u op dinsdag, woensdag en vrijdag contact opnemen met de in het briefhoofd genoemde behandelend ambtenaar.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

B. Vuur
Juridisch adviseur
Team Veiligheid

Deze brief is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Niet mee eens?
Bent u het niet eens met het besluit? Dan kunt u (op grond van de Algemene wet bestuursrecht) een bezwaarschrift sturen naar:

College van burgemeester en wethouders
Postbus 45
3440 AA Woerden

U kunt ook via internet bezwaar maken (met DigiD, ga naar www.woerden.nl, zoek op 'bezwaar').
Belangrijk is dat u het volgende in uw bezwaarschrift zet:
- naam en adres
- telefoonnummer (overdag)*
- handtekening
- een omschrijving van het besluit (incl. datum)
- waarom u het niet eens bent met het besluit

Let op: uw bezwaarschrift moet binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit bij de gemeente zijn!

* In de meeste gevallen bellen we u op nadat uw bezwaarschrift is ontvangen. Samen met u willen we bekijken of er nog onduidelijkheden zijn, of er nog andere relevante informatie is en of er misschien een andere oplossing mogelijk is.

Voorlopige voorziening aanvragen?
Het indienen van een bezwaarschrift maakt deze beschikking niet ongedaan, ook niet tijdelijk.
Dat gebeurt eventueel pas na afloop van de beoordeling van het bezwaarschrift. Wanneer u niet op de behandeling van een bezwaarschrift kunt of wilt wachten, dan kunt u een zogenaamd "verzoek om een voorlopige voorziening" indienen bij:

Voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland
Afdeling Bestuursrecht – voorlopige voorzieningen
Postbus 16005
3500 DA Utrecht

Als de rechter een voorlopige voorziening toekent, dan wordt deze beschikking van de gemeente Woerden mogelijk (tijdelijk) buiten werking gesteld. Aan het indienen van een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Het indienen van een bezwaar en het aanvragen van een voorlopige voorziening zijn geregeld in de Algemene Wet Bestuursrecht, onder andere in de artikelen 6:5 en 8:81.

VAN KOOTEN
ADVOCATEN

BIJLAGE 1

gemeente [redacted]

[redacted]

ZOWEL AANGETEKEND ALS PER GEWONE POST

[redacted]

[redacted]

Onderwerp:
Last onder dwangsom

[redacted]

Geachte heer [redacted]

Inleiding

[redacted]

besluit zijn gekomen.

Juridisch kader

Omgevingsplan

Het omgevingsplan van onze gemeente beschrijft welke activiteiten op een locatie zijn toegestaan. Voor nu bestaat het omgevingsplan van de gemeente uit een tijdelijk omgevingsplan. In dit tijdelijke omgevingsplan zijn alle bestemmingsplannen opgenomen die op 31 december 2023 golden. Per 1 januari 2024 is namelijk de Omgevingswet in werking getreden. In de Omgevingswet staat dat een omgevingsvergunning nodig is voor het uitvoeren van een activiteit die niet is toegestaan op basis van het [redacted]

Op het perceel Oude Meije 14 is het tijdelijke omgevingsplan 'Landelijk gebied Woerden, Kamerik en Zegveld' van toepassing. Het perceel heeft de bestemming 'Agrarisch- Landschappelijke Waarden' met aanduiding archeologische waardevol gebied. De aanduiding zorgt voor de instandhouding van

de archeologische waarden ter plaatse.

De woning op het perceel is aangeduid als bedrijfswoning. Volgens het tijdelijke omgevingsplan geldt dat het moet gaan om een woning: *"in of bij een gebouw of op of bij een terrein, kennelijk slechts bestemd voor één persoon, gezin of andere groep van personen, die één huishouden vormen, van wie huisvesting daar, ten dienste van de bestemming van het gebouw of terrein, noodzakelijk is voor controle en toezicht buiten de normale werkuren"*.

De gronden met de bestemming 'Agrarische- Landschappelijke Waarden' zijn op grond van artikel 3 van het tijdelijke omgevingsplan bestemd voor agrarische bedrijvigheid in de vorm van een grondgebonden agrarisch bedrijf met intensieve veehouderij uitsluitend als duurzame neventak. Tevens is ander agrarisch gebruik van de bestaande bebouwing toegestaan, alsmede ander gebruik als ondergeschikte nevenactiviteit van de agrarische bedrijfsvoering toegestaan, namelijk:
- bewerking en opslag van agrarisch producten;
- verkoop van zelfgemaakte, -bewerkte, -gekweekte of -geteelde producten tot een oppervlakte van ten hoogste 50 m²;
- paardenhouderij;
- hoveniersbedrijf;
- natuur- en landschapsbeheer;
- opslag en stalling van niet-milieugevaarlijke, niet-agrarische goederen die geen risico's voor de omgeving oplevert;
- logies in de woning;
- zorgboerderij met dagopvang.



Artikel 22.20 Specifieke zorgplicht staat en gebruik open erven en terreinen
1.De eigenaar of degene die uit anderen hoofde bevoegd is tot het treffen van voorzieningen aan het open erf of terrein en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat de staat van het open erf of terrein tot gevaar voor de gezondheid of de veiligheid kan leiden, is verplicht alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om dat gevaar te voorkomen of niet te laten voortduren.
2.Degene die een open erf of terrein gebruikt en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat dit gebruik tot gevaar voor de gezondheid of de veiligheid kan leiden, is verplicht alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om dat gevaar te voorkomen of niet te laten voortduren.
3.Degene die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten op een open erf of terrein overlast of hinder veroorzaakt of kan veroorzaken voor de omgeving, is verplicht alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die overlast of hinder te voorkomen of niet te laten voortduren. Het gaat daarbij in elk geval om overlast of hinder

door:
a. het op hinderlijke wijze verspreiden van rook, roet, walm, stof, stank, vocht of infierend materiaal;
b. het veroorzaken van overlast door geluid, trilling, dieren of verontreiniging; en
c. het nalaten van het normale onderhoud waardoor het open erf of terrein zich niet in een zindelijke staat bevindt.

Omgevingswet
Op grond van artikel 5.1 lid 1 sub a van de Omgevingswet (hierna: Ow) is het verboden om zonder omgevingsvergunning een omgevingsplanactiviteit te verrichten. In artikel 5.1, tweede lid onder a van de Ow is opgenomen dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten.

Constateringen en overtredingen
Tijdens de controles hebben wij de volgende overtredingen geconstateerd. Wij zetten deze hieronder uiteen voor u:

1. Het gebruik van de bedrijfswoning:
De toezichthouder heeft de bedrijfswoning gecontroleerd. De bedrijfswoning wordt gehuurd door AB Midden Nederland. Een Poolse man was aanwezig tijdens de controle en gaf aan dat hij werkt voor Snel Logistiek in Woerden. De toezichthouder heeft telefonisch contact gehad met AB Midden Nederland en deze hebben toestemming gegeven om de woning binnen te treden. De aanwezige persoon gaf aan dat hij op dat moment alleen aanwezig is in de woning maar dat er in totaal zes personen wonen. Deze personen zijn niet werkzaam voor het bedrijf van de heer Ruis, Oude Meije 14. De toezichthouder heeft alleen de kamer van de aanwezige persoon kunnen controleren, hier was geen rookmelder aanwezig. De toezichthouder heeft de persoon hierop gewezen. In de overige algemene ruimtes waren wel rookmelders aanwezig en ook een brandblusser. Vaststaat dat u de woning verhuurt aan AB Midden Nederland en dat er hier verschillende personen wonen die geen relatie hebben met u of uw bedrijf.

Op grond van artikel 1, onder 12 van het tijdelijke omgevingsplan geldt dat de bedrijfswoning bestemd is voor een gezin of groep mensen die een huishouden vormen van wie huisvesting daar ten dienste van de bestemming van het gebouw of terrein noodzakelijk is voor de controle en toezicht buiten de normale werkuren.

De bedrijfswoning wordt op dit moment bewoond door verschillende personen die geen relatie hebben met de aldaar aanwezige bedrijfsvoering en waarvan de bewoning niet noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering. De bewoners werken namelijk voor Snel Logistiek in Woerden. De bedrijfswoning wordt niet gebruikt ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering en daarmee handelt u in strijd met artikel 5.1, eerste lid onder a Ow.

2. Het gebruik van het perceel in strijd met de bestemming:
Tijdens de controle van 22 juni 2023 heeft uw zoon aangegeven dat het bedrijf ter plaatse Vecht Apparatenbouw betreft en dat voor dit bedrijf een aantal mensen werken. De schuren en buitenterrein worden voor het bedrijf gebruikt. In de achterste schuur staan koeien van de proefboerderij. Deze wordt verhuurd aam de proefboerderij en dit contract zou toentertijd nog circa 3 jaar duren.

[redacted]

de teelt van gewassen op open grond; daaronder niet begrepen bosbouw, fruitteelt en kwekerijen;
b. fruitteelt:
de teelt van fruit op open grond;
c. grondgebonden veehouderij:
het houden van melk- en ander vee, met uitzondering van paarden en pony's, (nagenoeg) geheel op open grond, waaronder begrepen de teelt van ruwvoedergewassen;
d. intensieve veehouderij:
de teelt van slacht-, fok-, leg- of pelsdieren, met uitzondering van paarden en pony's, in gebouwen (nagenoeg) zonder weidegang, waarbij de teelt niet afhankelijk is van de agrarische grond als productiemiddel;
e. [redacted] J
het telen, kweken en verzorgen van bomen, heesters, [redacted] J en bloemen of tuinbouwzaden in de open grond, niet zijnde een tuincentrum;

Op het perceel is volgens de Kamer van Koophandel het bedrijf Vecht Unlimited BV ingeschreven. In de omschrijving van dit bedrijf is het volgende opgenomen: Het technisch ontwerp en advies voor de procestechniek, de vervaardiging van- en handel in machines, appendages en dergelijke, met name ten behoeve voor de agrarische sector en de voedings- en genotmiddelensector. Produceren van diervoeder (visvoer). Het circulair verwerken van reststromen en grondstoffen.

Tijdens de controle van 23 maart 2023 hebt u aangegeven dat u graag materialen wilt hergebruiken/recyclen. U hebt een bedrijf dat machines bouwt en de materialen hiervoor liggen opgeslagen op het terrein en in de schuren. De machines worden in de schuur gebouwd.

Op grond van artikel 3.1, sub a van het tijdelijke Omgevingsplan dient er sprake te zijn van agrarische bedrijvigheid in de vorm van een grondgebonden agrarisch bedrijf met intensieve veehouderij uitsluitend als duurzame neventak. Hierboven hebben wij uiteengezet wat er wordt verstaan onder agrarische bedrijvigheid. Het apparatenbouwbedrijf wat u exploiteert past niet binnen deze bedrijvigheid, er is namelijk geen sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf met intensieve veehouderij als duurzame neventak.

Gelet op de aard en de omvang van de activiteiten kan gesteld worden dat het apparatenbouwbedrijf de hoofdactiviteit is op het perceel. Het houden van koeien en het verhuren van deze schuur is hier ondergeschikt aan. Conform artikel 3.1 sub h van het tijdelijke Omgevingsplan zijn er ondergeschikte nevenactiviteiten van de agrarische bedrijfsvoering toegestaan, echter deze nevenactiviteiten dienen ondergeschikt te zijn aan de hoofd activiteit namelijk de agrarische bedrijvigheid in de vorm van een grondgebonden agrarische bedrijf. Omdat het apparatenbouwbedrijf wat u exploiteert niet past binnen de agrarische bedrijvigheid, levert dit een strijdigheid op en een overtreding van artikel 3, eerste lid, onder a van het Omgevingsplan.

Conclusie
Het huidige gebruik van het perceel door middel van het exploiteren van een apparatenbouwbedrijf is in strijd met artikel 3.1 sub a en h van het tijdelijke Omgevingsplan. Het apparatenbouwbedrijf past niet binnen de huidige bestemming agrarisch – landschappelijke waarden. Hierdoor handelt u in strijd met het tijdelijke Omgevingsplan en artikel 5.1 lid 1 sub a van de OW. U beschikt niet over een omgevingsvergunning om deze gronden in strijd met de bestemming te mogen gebruiken waardoor u ook in strijd handelt met artikel 5.1, eerste lid onder a van de Omgevingswet.

3. *Opslag materialen op perceel*
De toezichthouder heeft meerdere controles op het perceel uitgevoerd en gezien dat op het achtererfgebied (bij de schuren en het woonhuis) veel materialen worden opgeslagen. Deze materialen zijn deels opgeslagen in grote stellingen maar ook op pallets en op de grond. Ook staan er containers en (bouw)keten en ligt er bekisting met bouwhekken.

Het bouwvlak van het perceel is ruim ingetekend omdat de gronden zijn bedoeld voor de agrarische bedrijfsvoering inclusief mestopslag en voeropslag. Op grond van artikel 3.2.1, sub a van het tijdelijke

Omgevingsplan mag binnen het bouwvlak de bij een volwaardig agrarisch bedrijf behorende passende en doelmatige bebouwing worden gebouwd, niet zijnde bedrijfs- of andere woningen, kassen en overkappingen. Opslag binnen het agrarisch bouwvlak is enkel toegestaan ten dienste van de agrarische bedrijfsvoering. Uw opslag is niet ten dienste van de agrarische bedrijfsvoering maar ten dienste van het illegale apparatenbouwbedrijf. Hierdoor handelt u in strijd met artikel 3.2.1 sub a van het tijdelijke Omgevingsplan.

In artikel 30.1 van het tijdelijke Omgevingsplan is opgenomen dat het verboden is gronden en bouwwerken te gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de in het tijdelijke omgevingsplan aan deze gronden gegeven bestemming. In artikel 30.2 onder b is opgenomen dat het verboden gebruik zoals hierboven omschreven, als het in ieder geval gaat om:
b. als opslag-, stort- of bergplaats van machines, voer- en vaartuigen en andere al of niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten, tenzij dit gebruik verband houdt met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden.

De gronden binnen het bouwvlak betreffen de onbebouwde gronden (voor zover er sprake is van buitenopslag). Deze gronden (het achtererf) zijn bestemd om te worden bebouwd met een of meer gebouwen. Het gaat hier dus om onbebouwde gronden, die worden gebruikt als opslag- stortplaats van machines, voer- en vaartuigen en andere al of niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten. Dit is in strijd met het bepaalde in artikel 30.1, onder b van het tijdelijke omgevingsplan.

Hieronder treft u luchtfoto's aan vanaf 2021. Op deze luchtfoto's kunt u de toename van opslag duidelijk zien.



2022



2023



2025



U heeft op basis van artikel 22.20 van het Omgevingsplan een specifieke zorgplicht. Hierin is namelijk opgenomen dat *'1. De eigenaar of degene die uit anderen hoofde bevoegd is tot het treffen van voorzieningen aan het open erf of terrein en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat de staat van het open erf of terrein tot gevaar voor de gezondheid of de veiligheid kan leiden, is verplicht alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om dat gevaar te voorkomen of niet te laten voortduren.*

3.Degene die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten op een open erf of terrein overlast of hinder veroorzaakt of kan veroorzaken voor de omgeving, is verplicht alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die overlast of hinder te voorkomen of niet te laten voortduren. Het gaat daarbij in elk geval om overlast of hinder door

a. het op hinderlijke wijze verspreiden van rook, roet, walm, stof, stank, vocht of irriterend materiaal;

b. het veroorzaken van overlast door geluid, trilling, dieren of verontreiniging; en

c. het nalaten van het normale onderhoud waardoor het open erf of terrein zich niet in een zindelijke staat bevindt.

Uw perceel bevindt zich niet in zindelijke staat, er is namelijk geen sprake van een opgeruimd, ordelijk en nette staat van het perceel. Er is sprake van een verrommeling van het perceel doordat er overal materialen liggen die verder niet worden gebruikt. Deze situatie is dan ook niet wenselijk en hierdoor handelt u in strijd met de zorgplicht die u heeft op basis van artikel 22.20 Omgevingsplan.

Legalisatieonderzoek
Wij hebben onderzocht of we de bovengenoemde overtredingen kunnen legaliseren als u hiervoor alsnog een omgevingsvergunning aanvraagt of als u de bouwwerken geheel of gedeeltelijk aanpast. Wij zien hier beperkte mogelijkheden voor. Hieronder zetten wij per overtreding uiteen waarom wij geen of beperkte mogelijkheden voor legalisatie van de geconstateerde overtredingen zien.

1. Het gebruik van de bedrijfswoning
De bedrijfswoning wordt nu verhuurd als woning aan AB Midden-Nederland voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Wij zien geen mogelijkheden om dit gebruik te legaliseren. Het is niet gewenst om medewerking te verlenen aan het bewonen van bedrijfswoningen door arbeidsmigranten aangezien agrarische bouwvlakken in eerste instantie nodig zijn voor de toegestane bedrijfsvoering en toezicht daarop. Dit betekent dat u de verhuur van de bedrijfswoning dient te beëindigen.

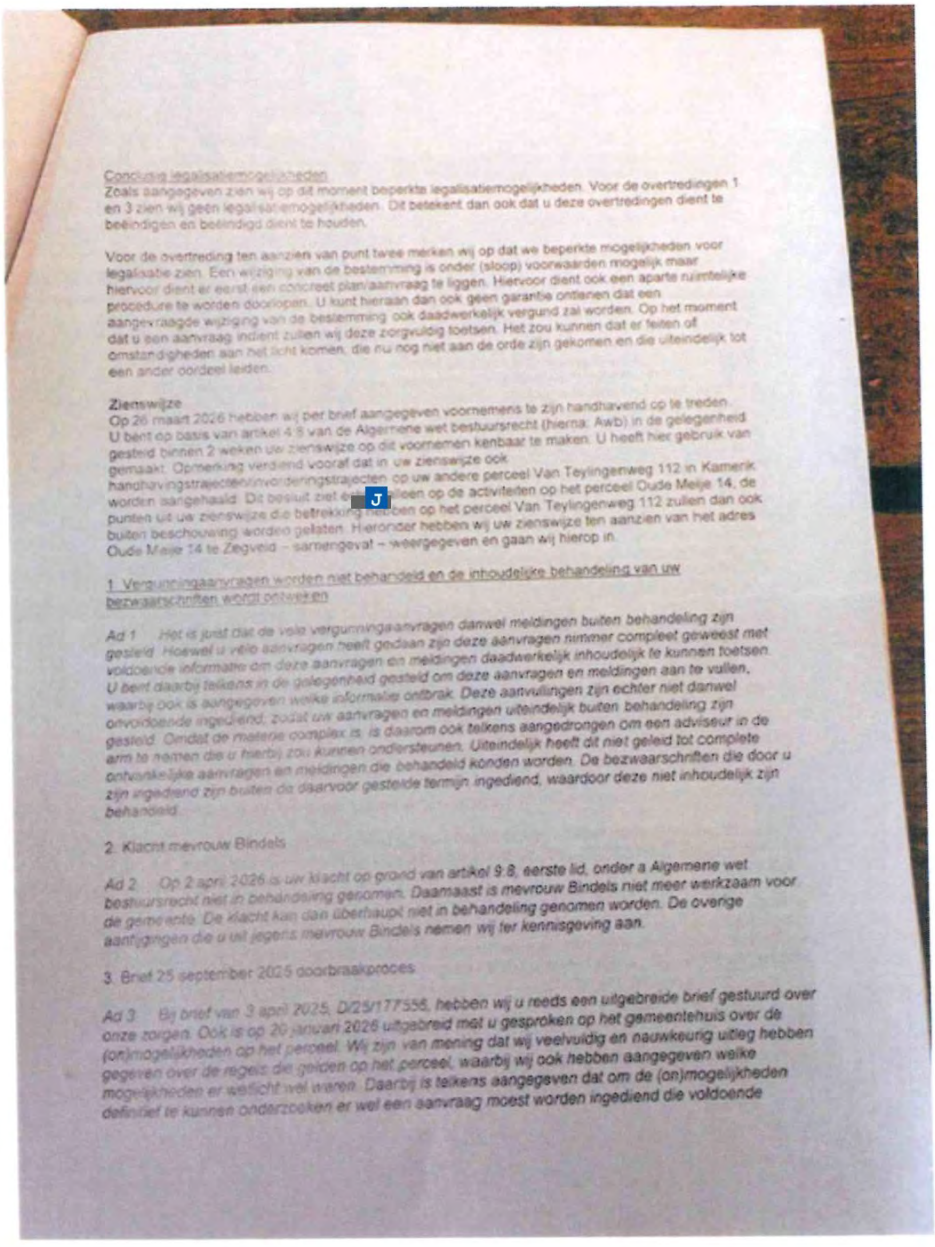
2. Het gebruik van het perceel in strijd met de bestemming
U heeft een apparatenbouwbedrijf Vecht Unlimited B.V. en tevens verhuurt u één van de schuren aan de proefboerderij. De gronden van het perceel hebben de bestemming 'Agrarisch- Landschappelijke Waarden'. Er dient dan ook agrarische bedrijvigheid plaats te vinden.

Uw apparatenbouwbedrijf kan worden gezien als constructiebedrijf, namelijk het vervaardigen en handelen van machines, appendages en dergelijke. Deze vorm van bedrijvigheid past niet binnen de huidige bestemming. De legalisatiemogelijkheid voor het wijzigen van de bestemming naar een bedrijfsbestemming met aanduiding constructiebedrijf hangt af van een evenwichtige toedeling van functies. Een constructiebedrijf komt niet voor op de positieve lijst van het bijbehorende omgevingsplan. Buitenopslag is dan ook niet toegestaan.
Ook heeft de provincie Utrecht instructieregels vastgelegd die gelden bij een functiewijziging van (voormalig) agrarisch bedrijfsperceel naar stedelijke functie (anders dan wonen). De eerste voorwaarde is dat het bouwperceel niet optimaal is gesitueerd en uitgerust voor de grondgebonden landbouw. Vervolgens wordt als voorwaarde gesteld dat door sloop de helft van de oppervlakte van de fysiek aanwezige bebouwing wordt gereduceerd.

Of de wijziging naar een bedrijfsbestemming gelegaliseerd kan worden hangt af van of het agrarisch bouwvlak beschikbaar moet blijven voor de agrarische bedrijfsvoering van de omliggende agrarische gronden. Daarbij moet rekening worden gehouden dat 50% van de bebouwing gesloopt dient te worden. Uit de motivering van een dergelijke functiewijziging moet blijken waarom sprake is van een evenwichtige toedeling van functies. Indien hier geen sprake van is, kan het gebruik van het perceel niet gelegaliseerd worden en dient u de strijdige bedrijfsactiviteiten te beëindigen en beëindigd te houden. Concreet betekent dit dat we pas een definitieve uitspraak over legalisering kunnen doen, op het moment dat wij daarvoor een ontvankelijke vergunningaanvraag ontvangen.

3. Opslag materialen op perceel
Opslag binnen het agrarisch bouwvlak is enkel toegestaan ten dienste van de agrarische bedrijfsvoering. In onderhavige situatie is er geen sprake van een agrarische bedrijfsvoering waardoor de opslag niet is toegestaan. Legalisering van de opslag in het achter erfgebied is dan ook niet mogelijk.

Ook bij een functieverandering is het uitgangspunt dat er geen opslag van goederen in de openlucht plaatsvindt. Bij een nieuwe bestemming wordt in een dergelijke situatie het bouwvlak om de bestaande bebouwing gelegd waardoor de betreffende gronden, waar nu de opslag ligt, ook buiten het bouwvlak komen te liggen. Legalisatie van de buitenopslag is dan ook niet mogelijk. De provincie Utrecht hanteert ook instructieregels voor bepaalde percelen. In de Omgevingsverordening provincie Utrecht artikel 3.90 en 3.93 is opgenomen dat het verboden is in het landelijke gebied een rommelterrein in te richten of te hebben. Onder een rommelterrein wordt verstaan een terrein dat zich buiten het erf of buiten een in het omgevingsplan aangewezen bedrijfsbestemming bevindt, dat gebruikt wordt voor het al dan niet geordend bewaren of opslaan van voorwerpen, materieel, apparaten, goederen of, al dan niet los gestort, materiaal. Hierdoor is ook op basis van provinciaal beleid het niet wenselijk om de opslag te legaliseren.



Conclusie legalisatiemogelijkheden
Zoals aangegeven zien wij op dit moment beperkte legalisatiemogelijkheden. Voor de overtredingen 1 en 3 zien wij geen legalisatiemogelijkheden. Dit betekent dan ook dat u deze overtredingen dient te beëindigen en beëindigd dient te houden.

Voor de overtreding ten aanzien van punt twee merken wij op dat we beperkte mogelijkheden voor legalisatie zien. Een wijziging van de bestemming is onder (sloop) voorwaarden mogelijk maar hiervoor dient er eerst een concreet plan/aanvraag te liggen. Hiervoor dient ook een aparte ruimtelijke procedure te worden doorlopen. U kunt hieraan dan ook geen garantie ontlenen dat een aangevraagde wijziging van de bestemming ook daadwerkelijk vergund zal worden. Op het moment dat u een aanvraag indient zullen wij deze zorgvuldig toetsen. Het zou kunnen dat er feiten of omstandigheden aan het licht komen, die nu nog niet aan de orde zijn gekomen en die uiteindelijk tot een ander oordeel leiden.

Zienswijze
Op 26 maart 2026 hebben wij per brief aangegeven voornemens te zijn handhavend op te treden. U bent op basis van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) in de gelegenheid gesteld binnen 2 weken uw zienswijze op dit voornemen kenbaar te maken. U heeft hier gebruik van gemaakt. Opmerking verdient vooraf dat in uw zienswijze ook handhavingstrajecten/invorderingstrajecten op uw andere perceel Van Teylingenweg 112 in Kamerik worden aangehaald. Dit besluit ziet enkel alleen op de activiteiten op het perceel Oude Meije 14, de punten uit uw zienswijze die betrekking hebben op het perceel Van Teylingenweg 112 zullen dan ook buiten beschouwing worden gelaten. Hieronder hebben wij uw zienswijze ten aanzien van het adres Oude Meije 14 te Zegveld – samengevat – weergegeven en gaan wij hierop in.

1. Vergunningaanvragen worden niet behandeld en de inhoudelijke behandeling van uw bezwaarschriften wordt onterecht

Ad 1. Het is juist dat de vele vergunningaanvragen danwel meldingen buiten behandeling zijn gesteld. Hoewel u vele aanvragen heeft gedaan zijn deze aanvragen nimmer compleet geweest met voldoende informatie om deze aanvragen en meldingen daadwerkelijk inhoudelijk te kunnen toetsen. U bent daarbij telkens in de gelegenheid gesteld om deze aanvragen en meldingen aan te vullen, waarbij ook is aangegeven welke informatie ontbrak. Deze aanvullingen zijn echter niet danwel onvoldoende ingediend, zodat uw aanvragen en meldingen uiteindelijk buiten behandeling zijn gesteld. Omdat de materie complex is, is daarom ook telkens aangedrongen om een adviseur in de arm te nemen die u hierbij zou kunnen ondersteunen. Uiteindelijk heeft dit niet geleid tot complete ontvankelijke aanvragen en meldingen die behandeld konden worden. De bezwaarschriften die door u zijn ingediend zijn buiten de daarvoor gestelde termijn ingediend, waardoor deze niet inhoudelijk zijn behandeld.

2. Klacht mevrouw Bindels

Ad 2. Op 2 april 2026 is uw klacht op grond van artikel 9:8, eerste lid, onder a Algemene wet bestuursrecht niet in behandeling genomen. Daarnaast is mevrouw Bindels niet meer werkzaam voor de gemeente. De klacht kan dan überhaupt niet in behandeling genomen worden. De overige aantijgingen die u uit jegens mevrouw Bindels nemen wij ter kennisgeving aan.

3. Brief 25 september 2025 doorbraakproces

Ad 3. Bij brief van 3 april 2025, D/25/177556, hebben wij u reeds een uitgebreide brief gestuurd over onze zorgen. Ook is op 20 januari 2026 uitgebreid met u gesproken op het gemeentehuis over de (on)mogelijkheden op het perceel. Wij zijn van mening dat wij veelvuldig en nauwkeurig uitleg hebben gegeven over de regels die gelden op het perceel, waarbij wij ook hebben aangegeven welke mogelijkheden er wellicht wel waren. Daarbij is telkens aangegeven dat om de (on)mogelijkheden definitief te kunnen onderzoeken er wel een aanvraag moest worden ingediend die voldoende

duidelijkheid moet verschaffen over uw gewenste activiteiten. Deze aanvraag is er niet gekomen. Wij zijn dan ook van mening dat wij voldoende handreikingen hebben gedaan en volgen uw stelling dat wij enkel traineren dan ook niet.

4. Invordering en executie dwangsommen

Ad 4 De invorderingsprocedures van de verbeurde dwangsommen zijn standaard procedures. U bent in de verschillende besluiten van de ODU telkens in de gelegenheid gesteld om de overtredingen ongedaan te maken om het verbeuren van dwangsommen te voorkomen. U heeft de verschillende overtredingen echter nimmer ongedaan gemaakt, zodat het standaard proces voor het invorderen van deze dwangsommen in gang is gezet. Bij adequate handhaving hoort ook de invordering van dwangsommen en ons zijn telkens geen omstandigheden bekend gemaakt die zouden maken dat wij van invordering van deze dwangsommen af zouden moeten zien.

5. U bent het niet eens met onze stelling dat uw apparatenbouwbedrijf de hoofdactiviteit is en dat dit geen agrarische connectie heeft.

Ad 5 U hebt een bedrijf dat machines bouwt en de materialen hiervoor liggen opgeslagen op het terrein en in de schuren. De machines worden in de schuur gebouwd.

Op grond van artikel 3.1, sub a van het tijdelijke Omgevingsplan dient er sprake te zijn van agrarische bedrijvigheid in de vorm van een grondgebonden agrarisch bedrijf met intensieve veehouderij uitsluitend als duurzame neventak. Wij hebben in ons voornemen tot handhavend optreden en eerder in deze brief reeds aangegeven wat er wordt verstaan onder agrarische bedrijvigheid. Het apparatenbouwbedrijf wat u exploiteert past niet binnen deze bedrijvigheid, er is namelijk geen sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf met intensieve veehouderij als duurzame neventak.

Gelet op de aard en de omvang van de activiteiten kan gesteld worden dat het apparatenbouwbedrijf de hoofdactiviteit is op het perceel. Het houden van koeien en het verhuren van de schuur is hier ondergeschikt aan. Wij volgen uw stelling dan ook niet.

7. De goederen zijn ten behoeve van uw bedrijf dat agrarische producten realiseert; daarom is volgens u sprake van opslag van goederen ten behoeve van agrarische bedrijvigheid.

[redacted] J *Wij volgen uw standpunt niet. Al eerder is door ons aangegeven dat uw apparatenbouwbedrijf geen agrarisch bedrijf is. De opslag op het perceel is dan ook geen opslag ten behoeve van agrarische bedrijfsvoering, daar dit slechts opslag voor uw apparatenbouwbedrijf is.*

8. Na verkoop heeft u 1 jaar nodig om de goederen over te brengen naar een andere locatie.

Ad 8 Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling (onder meer de uitspraak van 16 december 2015, ECLI:NL:RVS:2015:3891), geldt bij het bepalen van de lengte van de begunstigingstermijn als uitgangspunt dat deze termijn niet wezenlijk langer mag worden gesteld dan noodzakelijk is om de overtreding te kunnen opheffen. Een begunstigingstermijn mag ook niet wezenlijk korter worden gesteld dan noodzakelijk is om de overtreding te kunnen opheffen. U bent al een lange tijd op de hoogte van het feit dat het apparatenbouwbedrijf en de opslag van materialen niet zijn toegestaan op het onderhavige perceel. Zoals hierboven aangegeven kan de begunstigingstermijn niet langer worden gesteld dan noodzakelijk is om de overtredingen ongedaan te maken.

Hercontrole 21 mei 2026

Op 21 mei 2026 hebben onze toezichthouders een hercontrole uitgevoerd op het perceel Oude Meije 14 om te controleren of aan ons voornemen tot handhavend optreden was voldaan door binnen 8 weken de bewoning van de bedrijfswoning te staken, het gebruik van het perceel in strijd met het bestemmingsplan te beëindigen en de opslag van materialen te beëindigen.

Tijdens deze controle is geconstateerd dat in de schuren en op het (buiten)terrein nog steeds veel materiaal is opgeslagen. U heeft daarbij aangegeven dat u bent begonnen met opruimen en dat uw bedrijf is verhuisd naar een andere locatie. Het kantoor en de machines waren nog wel aanwezig in de schuren maar niet meer in gebruik. Verder is geconstateerd dat de bedrijfswoning leeg is. Er is samengevat dan ook geen sprake meer van de illegale bewoning van de bedrijfswoning de overtreding ten aanzien van het gebruik van het perceel door het hebben van een apparatenbouwbedrijf is gedeeltelijk opgeheven maar er is nog wel sprake van illegale opslag van materialen op het perceel. Wij zullen dan ook enkel een last onder dwangsom opleggen voor het gebruik van het perceel in strijd met het bestemmingsplan door uw apparatenbouwbedrijf en de illegale opslag van materialen in strijd met het bestemmingsplan.

Belangenafweging
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zullen wij in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift in de regel gebruik moeten maken van onze bevoegdheid om handhavend op te treden. Alleen in bijzondere omstandigheden mogen wij afzien van handhavend optreden. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

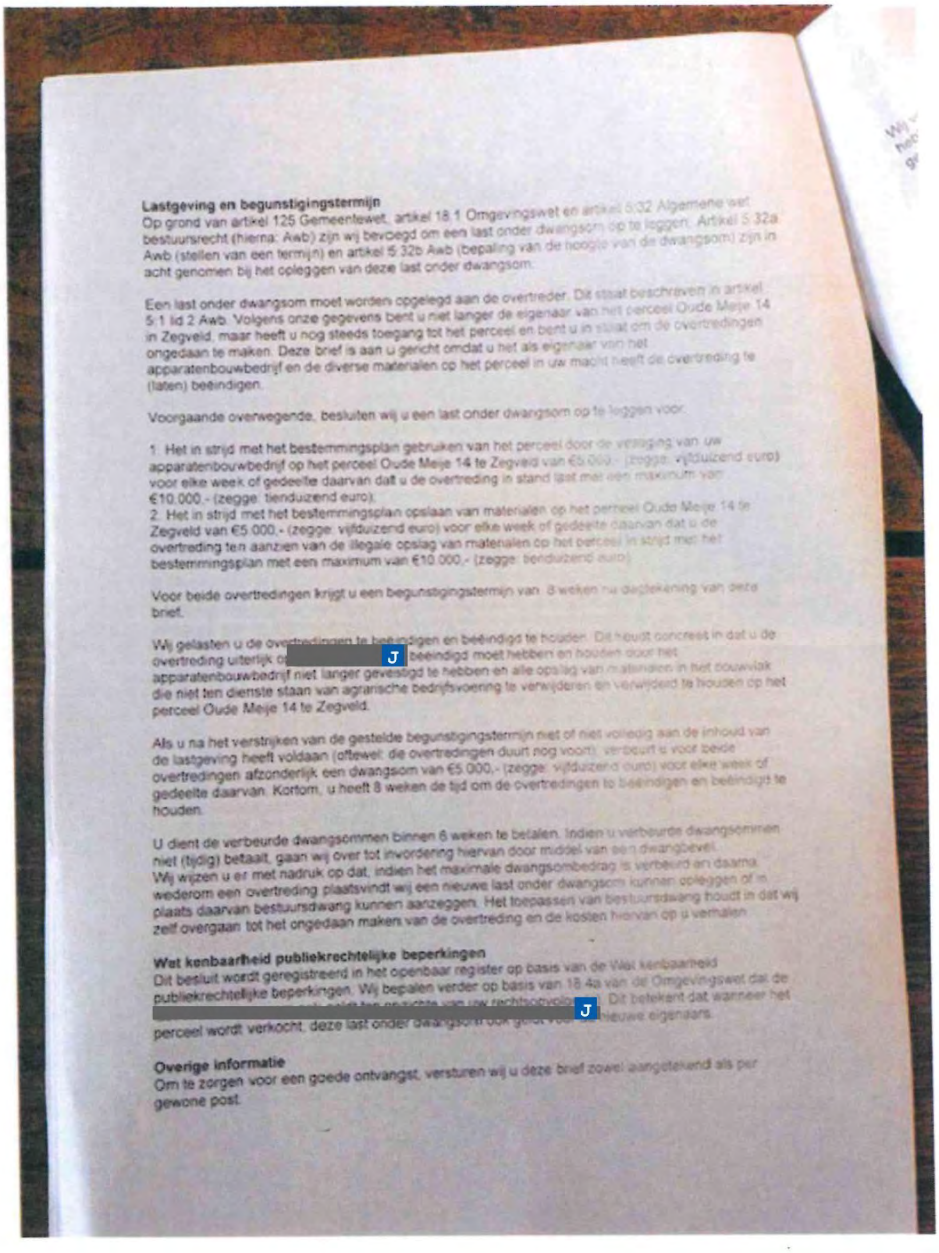
Hierboven hebben wij de door u ingediende zienswijze overwogen. Uit uw zienswijze zijn naar ons oordeel geen argumenten naar voren gebracht die maken dat wij de belangenafweging anders zouden moeten laten uitvallen. Wij vinden het belang dat in deze gediend is bij handhavend optreden zwaarder wegen dan uw belang om de illegale bedrijfsactiviteiten en illegale opslag van materialen voort te laten duren.

Het doel van dit handhavingsbesluit is om het strijdige gebruik van de gronden op het onderhavige perceel te beëindigen en de opslag van materialen te beëindigen. Wij kiezen ervoor om aan u een last onder dwangsom met een begunstigingstermijn van 8 weken op te leggen. Wij zijn van mening dat u hiermee voldoende tijd krijgt om het strijdige gebruik en de illegale opslag van materialen te beëindigen. Bij deze begunstigingstermijn hebben wij ook laten meewegen dat u reeds een termijn van 8 weken heeft gekregen om te kunnen voorkomen dat wij dit handhavingsbesluit moeten nemen. In totaal heeft u dan ook ruim 4 maanden de tijd om na ons voornemen tot handhavend optreden de overtredingen te beëindigen.

Wij vinden dit handhavingsbesluit noodzakelijk, omdat hiermee de feitelijke situatie weer in overeenstemming wordt gebracht met de regels uit het omgevingsplan. Ook zijn wij van mening dat een dwangsom van €5.000,- (zegge: vijfduizend euro) voor elke week of gedeelte daarvan dat u de overtreding ten aanzien van het gebruik van het perceel door uw apparatenbouwbedrijf in strijd met het bestemmingsplan met een maximum van €10.000,- (zegge: tienduizend euro) niet onevenredig hoog is gelet op de aard en omvang van de overtreding en daarmee in verhouding staat.

Verder zijn wij van mening dat een dwangsom van €5.000,- (zegge: vijfduizend euro) voor elke week of gedeelte daarvan dat u de overtreding ten aanzien van de illegale opslag van materialen op het perceel in strijd met het bestemmingsplan met een maximum van €10.000,- (zegge: tienduizend euro) niet onevenredig hoog is gelet op de aard en omvang van de overtreding en daarmee in verhouding staat.

Nu er sprake is van bree voornoemde overtredingen, er geen legalisatiemogelijkheden bestaan en er voor zover geen overige omstandigheden bij ons bekend zijn op basis waarvan wij van handhavend optreden zouden moeten afzien, hebben wij besloten dat wij het belang wat gediend is met handhavend optreden zwaarder laten wegen dan uw belang om de overtredingen in stand te laten. Ons rest daarom niets anders dan handhavend op te treden tegen het gebruik van het perceel in strijd met het bestemmingsplan door uw apparatenbouwbedrijf en de illegale opslag van materialen in strijd met het bestemmingsplan en het feit dat u deze overtredingen in stand laat.



Lastgeving en begunstigingstermijn
Op grond van artikel 125 Gemeentewet, artikel 18.1 Omgevingswet en artikel 5:32 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) zijn wij bevoegd om een last onder dwangsom op te leggen. Artikel 5:32a Awb (stellen van een termijn) en artikel 5:32b Awb (bepaling van de hoogte van de dwangsom) zijn in acht genomen bij het opleggen van deze last onder dwangsom.

Een last onder dwangsom moet worden opgelegd aan de overtreder. Dit staat beschreven in artikel 5:1 lid 2 Awb. Volgens onze gegevens bent u niet langer de eigenaar van het perceel Oude Meije 14 in Zegveld, maar heeft u nog steeds toegang tot het perceel en bent u in staat om de overtredingen ongedaan te maken. Deze brief is aan u gericht omdat u het als eigenaar van het apparatenbouwbedrijf en de diverse materialen op het perceel in uw macht heeft de overtreding te (laten) beëindigen.

Voorgaande overwegende, besluiten wij u een last onder dwangsom op te leggen voor:

1. Het in strijd met het bestemmingsplan gebruiken van het perceel door de vestiging van uw apparatenbouwbedrijf op het perceel Oude Meije 14 te Zegveld van €5.000,- (zegge: vijfduizend euro) voor elke week of gedeelte daarvan dat u de overtreding in stand laat met een maximum van €10.000,- (zegge: tienduizend euro);
2. Het in strijd met het bestemmingsplan opslaan van materialen op het perceel Oude Meije 14 te Zegveld van €5.000,- (zegge: vijfduizend euro) voor elke week of gedeelte daarvan dat u de overtreding ten aanzien van de illegale opslag van materialen op het perceel in strijd met het bestemmingsplan met een maximum van €10.000,- (zegge: tienduizend euro).

Voor beide overtredingen krijgt u een begunstigingstermijn van 8 weken na dagtekening van deze brief.

Wij gelasten u de overtredingen te beëindigen en beëindigd te houden. Dit houdt concreet in dat u de overtreding uiterlijk op [redacted] beëindigd moet hebben en houden door het apparatenbouwbedrijf niet langer gevestigd te hebben en alle opslag van materialen in het bouwvlak die niet ten dienste staan van agrarische bedrijfsvoering te verwijderen en verwijderd te houden op het perceel Oude Meije 14 te Zegveld.

Als u na het verstrijken van de gestelde begunstigingstermijn niet of niet volledig aan de inhoud van de lastgeving heeft voldaan (oftewel: die overtredingen duurt nog voort), verbeurt u voor beide overtredingen afzonderlijk een dwangsom van €5.000,- (zegge: vijfduizend euro) voor elke week of gedeelte daarvan. Kortom, u heeft 8 weken de tijd om de overtredingen te beëindigen en beëindigd te houden.

U dient de verbeurde dwangsommen binnen 6 weken te betalen. Indien u verbeurde dwangsommen niet (tijdig) betaalt, gaan wij over tot invordering hiervan door middel van een dwangbevel. Wij wijzen u er met nadruk op dat, indien het maximale dwangsombedrag is verbeurd en daarna wederom een overtreding plaatsvindt wij een nieuwe last onder dwangsom kunnen opleggen of in plaats daarvan bestuursdwang kunnen aanzeggen. Het toepassen van bestuursdwang houdt in dat wij zelf overgaan tot het ongedaan maken van de overtreding en de kosten hiervan op u verhalen.

Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen
Dit besluit wordt geregistreerd in het openbaar register op basis van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen. Wij bepalen verder op basis van 18.4a van de Omgevingswet dat de [redacted] Dit betekent dat wanneer het perceel wordt verkocht, deze last onder dwangsom ook geldt voor de nieuwe eigenaars.

Overige informatie
Om te zorgen voor een goede ontvangst, versturen wij u deze brief zowel aangetekend als per gewone post.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u desondanks vragen hebben dan kunt u op dinsdag, woensdag en vrijdag contact opnemen met de in het briefhoofd genoemde behandelend ambtenaar.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

[redacted]

Deze brief is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Niet mee eens?
Bent u het niet eens met het besluit? Dan kunt u (op grond van de Algemene wet bestuursrecht) een bezwaarschrift sturen naar:

College van burgemeester en wethouders
Postbus 45
3440 AA Woerden

U kunt ook via internet bezwaar maken (met DigiD, ga naar www.woerden.nl, zoek op 'bezwaar').
Belangrijk is dat u het volgende in uw bezwaarschrift zet:
- naam en adres
- telefoonnummer (overdag)*
- handtekening
- een omschrijving van het besluit (incl. datum)
- waarom u het niet eens bent met het besluit

Let op: uw bezwaarschrift moet binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit bij de gemeente zijn!

* In de meeste gevallen bellen wij u op nadat uw bezwaarschrift is ontvangen. Samen met u willen we bekijken of er nog onduidelijkheden zijn, of er nog andere relevante informatie is en of er misschien een andere oplossing mogelijk is.

Voorlopige voorziening aanvragen?
Het indienen van een bezwaarschrift maakt deze beschikking niet ongedaan, ook niet tijdelijk. Dat gebeurt eventueel pas na afloop van de beoordeling van het bezwaarschrift. Wanneer u niet op de behandeling van een bezwaarschrift kunt of wilt wachten, dan kunt u een zogenaamd "verzoek om een voorlopige voorziening" indienen bij:

Voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland
Afdeling Bestuursrecht – voorlopige voorzieningen
Postbus 16005
3500 DA Utrecht

Als de rechter een voorlopige voorziening toekent, dan wordt deze beschikking van de gemeente Woerden mogelijk (tijdelijk) buiten werking gesteld. Aan het indienen van een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Het indienen van een bezwaar en het aanvragen van een voorlopige voorziening zijn geregeld in de Algemene Wet Bestuursrecht, onder andere in de artikelen 6:5 en 8:81.

VAN KOOTEN
ADVOCATEN

BIJLAGE 2

Gemeente woerden
Blekerijlaan 14
3447 GR [redacted]

Betreft: Zienswijze op voornemen handhavend optreden [redacted]

Geachte mevrouw [redacted]

Hierbij stuur ik u onze zienswijze over het bestemmingsplan Woerden, aangezien we met de Gemeente Woerden nu in verscheidene juridische procedures zitten, zet ik hieronder ook achtergrond over vergunningstrajecten en bezwaarprocedures, het proces dat doorlopen is om vervolgens met onze zienswijze in te gaan op uw brief van [redacted]. Allereerst willen wij ook benoemen dat de dagtekening van uw brief is gesteld op 26 maart 2026. We hebben echter uw brief pas ontvangen op [redacted]. Uw brief is mogelijk door het paasweekend wat vertraagd verzonden geworden waardoor uw gestelde reactie termijn van 2 weken na dagtekening voor ons ongunstig uitpakt.

Vergunningstrajecten & bezwaar procedures

1. Van onze eerdere meldingen en vergunningsaanvragen hebben wij inmiddels 8 x reactie waarin de gemeente Woerden stelt dat zij onze aanvragen niet in behandeling kan nemen.
2. Namens de gemeente Woerden (VTH) stuurt u nu een brief waarin u op dit moment inzet een "voornemen tot last onder dwangsom" te overwegen aangaande onze boerderij in [redacted] Dit gaat over wederom door de gemeente Woerden gezochte mogelijke overtredingen. Schijnbaar is de handhaving een taakstelling die meer prioriteit krijgt dan de verwerking van de meldingen en vergunningsaanvragen. Ons valt op dat deze taken binnen de gemeente Woerden door dezelfde mensen wordt uitgevoerd.
3. Als vervolgens ook 12 keer de inhoudelijke behandeling van een bezwaar wordt ontweken lijkt sprake te zijn van willekeur en machtsmisbruik.
4. Op [redacted] heeft de Odru vastgesteld dat de heer [redacted] heeft aangezet tot misleiding en meerdere keren onjuiste informatie heeft verstrekt en handelingen heeft verricht die niet stroken met de wettelijke en ethische normen van de omgevingsdienst. De gemeente Woerden heeft desondanks geen maatregelen genomen en de lopende dwangsommen gecontinueerd. Daardoor is bij ons een beeld ontstaan van een disproportioneel handelende Woerdense overheid, zonder het niet wettelijke handelen van de heer [redacted] teniet te doen. Ook het bestuur van de gemeente Woerden houdt zich afzijdig omdat het een juridisch conflict is geworden. Wij hebben meermaals gesteld geen enkele meerwaarde te zien in een juridisch conflict met de gemeente Woerden en hebben ook meermaals getracht dit te voorkomen.
5. Wij stellen ook vast dat wij van de gemeente Woerden tot op heden nog geen afwijzing dan wel goedkeuring hebben gekregen aangaande onze melding 60 m3 wormencompost met gebruik van koffiedik zoals is ingediend bij het omgevingsloket.

6. Op [redacted] (!) hebben wij een klacht ingediend over de handelswijze en het gedrag van uw collega mevrouw Bindels welke vanuit de gemeente Woerden nog geen passende opvolging heeft gekregen. Voor het niet passend opvolgen hebben de gemeente Woerden vorige week in gebreke gesteld.
7. Op [redacted] ebben wij een brief gestuurd aan de VTH en het bestuur Gemeente Woerden en gevraagd om een "gesprek over een zgn "doorbraakproces". Hierop hebben wij tot op heden geen reactie mogen ontvangen.
8. Ook hebben wij een mail gestuurd aan de Odru en gevraagd om een toelichting op het constateringsrapport van 2 [redacted]. Het gaat hier met name om de vraag wie binnen de gemeente initieert om ons telkens te blijven belasten met controles en het zoeken naar mogelijke overtredingen. Ook hierop hebben wij van de gemeente Woerden tot op heden geen antwoord gekregen.
9. Wij hebben een adviseur aangesteld en ook deze stelde vast dat de gemeente Woerden onmogelijk in staat was iets te vergunnen wat feitelijk indruist tegen haar eerdere handhaving route. Zelfs het ontbreken van een zgn. euralcodenummer van koffiedik (wat niet bestaat) is door de gemeente Woerden opgevoerd om te stellen dat geen vergunning kon worden behandeld.
10. Ondanks onze verzoeken worden gevraagde of moeilijk leesbaar gemaakte Woo stukken niet aan ons verstrekt.
11. Verder stellen wij vast dat onze talloze en wel degelijk tijdig ingediende bezwaren door de gemeente Woerden, dan wel de Odru simpelweg niet in behandeling worden genomen. Daarentegen pretendeert de gemeente Woerden dat de handhavingsboetes inmiddels onherroepelijk zijn en dat daarom vooral moet worden ingezet op het innen van dwangsommen. Ook dit druist in tegen eerdere stelling name van de Odru dat het niet om de boete te doen zou zijn maar om het milieu.

Proces dwangsommen

12. Tevens stellen wij vast dat de inning van dwangsommen gepaard is gegaan met een dubbele executie op twee van onze panden tegelijkertijd. Hierdoor ie een onnodige schade post ontstaan en is de relatie met onze financiers op beide locaties onderdruk komen te staan omdat zij gedwongen werden deze executie voor de gemeente Woerden te moeten uitvoeren.
13. Ook stellen wij vast dat de door de gemeente Woerden ingezette executie op de boerderij in [redacted] wordt ontkent. Terwijl de gemeente woerden hiervan door LAVG op de hoogte is gesteld.
14. Ondanks de al eerder aangekondigde verkoop van de percelen vond de gemeente Woerden het passender de klacht tegen mevrouw Bindels vooral niet te behandelen en daarmee mevrouw Bindels wel in de gelegenheid te stellen om ook op de boerderij in Kamerik een excutieveiling te eisen bij notaris [redacted]. Dit was eerder al geprobeerd bij de Rabobank welke de kwestie zeer discutabel achtte en heeft geweigerd hieraan medewerking te verlenen. De extra kosten van €12000 hebben wij bovenop de dwangsommen

van € 52000 voor de discussie over het gebruik van koffiedik in onze wormenkweek moesten wij ter stond voldoen om veiling van onze boerderij te voorkomen.

15. In een brief aan de gemeenteraad heeft de gemeente Woerden uitleg gegeven over haar beleid welke vooral gestoeld lijkt te zijn op het smadelijk en onjuist weergeven van ons handelen.
16. Wij durven te stellen dat ook uw brief met het voornemen tot handhavend optreden op de boerderij in Zegveld louter bedoeld is om ons in een kwaad daglicht te stellen en tegelijkertijd het veelvuldig onjuist en teleurstellend handelen van de gemeente Woerden te vergoelijken.
17. De door u opgevoerde controle rapporten zijn tot stand gekomen door toedoen van de heer Peter Bijeman die deze controles geïnitieerd had. De heer Bijeman is van het dossier gehaald omdat hij een iets te ruime invulling gaf aan zijn functie. Voor de schade die deze heer heeft veroorzaakt door ongepast handelen hebben wij de gemeente aansprakelijk gesteld. Deze schade bedraagt inmiddels meer dan € 875.000,-.

Omgevingsplan/ Bestemmingsplan

18. U geeft aan dat sprake is van een overgangsregeling van het bestaande bestemmingsplan buitengebied Woerden en de nieuwe omgevingswet. U gebruikt echter geen van de mogelijkheden om ook maar iets te vergunnen.
19. In het toenmalige bestemmingsplan van het buitengebied Woerden stonden talloze nevenbestemmingen als mogelijkheid bij bestaande grondgebonden agrarische bedrijf bestemming. Hierbij staan ook de door ons voorgenomen nevenbestemmingen laswerkinrichting, tekenbureau, algenkweek, wormenkweek, slakkenkweek en diverse dienst verlening activiteiten als innovatie en verbreding en vernieuwd landelijk gebruik van bestaande gebouwen.
20. De door ons in 2023 gedane meldingen en aanvragen zijn gepubliceerd en hierop zijn geen bezwaren van derden bij de gemeente binnen gekomen. Er is zelfs door de RO medewerkers zeer positief op gereageerd naar ons. Wel liep er een melding wegens geuroverlast op onze andere boerderij in Kamerik. In de WOO stukken is te lezen dat Mevrouw Bindels de meldingen en aanvragen om haar moverende redenen buiten behandeling stelt. Ook is in de WOO stukken te lezen dat in het door de gemeente woerden opgestelde RO advies talloze veronderstellingen en aannames worden gedaan door o.a. BOA's die daarmee schijnbaar het beleid van de gemeente Woerden vormgeven en mede bepalen. Deze BOA medewerkers (Bijeman en Van Rijswijk) zijn medio 2024 van het dossier gehaald. De aanvragen van eind 2023 vielen net voor de inwerkingtreding van de nieuwe omgevingswet en konden om niet gemotiveerde redenen door de gemeente Woerden niet in behandeling worden genomen.
21. U legt het omgevingsplan louter negatief uit en gebruikt niet de mogelijkheden die het omgevingsplan momenteel biedt om de situatie te vergunnen en ten minste te gedogen.

Gebruik perceel Vecht Apparatenbouw.

22. Wij zijn het niet eens met uw stelling dat gelet op de aard en omvang van de activiteiten gesteld kan worden dat het apparatenbouw bedrijf de hoofdactiviteit is op het perceel en ten tweede dat het geen agrarische connectie heeft.
23. Vecht Unlimited bv ontwikkeld en produceert machines voor de food en agrarische sector. Daarnaast wordt technische ondersteuning geboden op het gebied van circulariteit en hergebruik van grondstoffen. Dit past uitstekend bij vernieuwing in het agrarisch werkveld en noodzakelijke innovaties om dit te ondersteunen.
24. De omvang van het bedrijf is gering en de meeste ruimte is beschikbaar voor de innovaties van de gehele boerderij. Er wordt gewerkt aan een mestwassysteem om de stikstof uit de mest te halen en geschikt te maken voor wormenkweek en bodemverrijking, er vindt grondwaterpeil onderzoekplaats tegen het verzakken en inklinken van het veen, er wordt uit stikstof water alg geproduceerd, er worden slakken gekweekt voor consumtiedoeleinden, er worden persluchtwindmolens gemaakt om energie op te slaan, er worden vissen gekweekt in voormalige mestputten, enzovoort. De activiteiten passen dus uitstekend binnen het bestemmingsplan.
25. We hebben in november 2023 een melding gedaan voor het hebben van een Laswerkinrichting ([redacted])
26. In het RO advies (wederom beïnvloedt door Bijema[redacted]) werd gesuggereerd dat wij een grote fabriek wilden bouwen. In onze aanvraag stond echter specifiek gesteld dat we een multifunctioneel agri tech bedrijf wilde realiseren met meerdere kleinschalige en complementaire nevenactiviteiten.
27. In 2025 hebben wij opnieuw een aanvraag ingediend via het omgevingsloket voor de laswerkinrichting in de bestaande loods van 90 m2. Ook is melding gemaakt van diverse technisch ondersteunende activiteiten en daarbij behorende faciliteiten waaronder een praktijk ruimte voor stagiaires, een kantoor en een kantine. Deze ingediende melding is door de gemeente Woerden wederom niet in behandeling genomen. Deze meldingen zijn via de mail nog tweemaal onder de aandacht gebracht, maar de gemeente Woerden heeft simpelweg niet meer gereageerd.
29. Medio Maart 2025 is door mevrouw Bind[redacted]s van de gemeente Woerden een mandaat discussie gestart met de Odru waarbij de gemeente woerden het mandaat van de Odru ging overnemen. Sindsdien is ons niet duidelijk welke partij hiervoor op dit moment verantwoordelijk is.
30. **Door het uitblijven van enig positief resultaat aangaande vergunning verlening vanuit de gemeente woerden en de misleidende handhaving hebben wij halverwege 2025 besloten ook de laswerk activiteiten te verplaatsen naar Bijsterhuizen nabij Nijmegen. Vanaf dat moment vinden er ook geen noemenswaardige activiteiten meer plaats en betreft het alleen nog opslag van de technische materialen voor de beoogde agrarische nevenactiviteiten.**

Verhuur Woonhuis

31. U stelt dat de toezichthouder de bedrijfswoning heeft gecontroleerd, in werkelijkheid was dit mevrouw Bind[redacted] zelf, op zoek naar een probleem wat er nog niet was. Ook heeft mevrouw Bind[redacted] op chantabele wijze gesteld dat wij een adviseur in de arm moesten nemen omdat zij anders deze verhuur van de woning zou aankaarten.
32. Het woonhuis is tot op heden in gebruik geweest door ondergetekende en een gedeelte van de woning is verhuurd aan AB Midden Nederland. Met AB zijn afspraken gemaakt dat aanwezige arbeidsmigranten zorgdragen voor het beheer van de locatie op het moment dat ondergetekende in het buitenland verblijft. Omdat op deze locatie ook nog 100 koeien worden gemolken hebben wij zo een extra toezicht op de dieren, de stroom voorziening naar de melkrobots en de bedrijfsactiviteiten in het geheel.
33. De bewoners van de woning houden een oogje in het zeil en dragen mede zorg voor het reilen en zeilen op deze boerderij.
34. Het bestemmingsplan biedt ruimte voor logies in de woning. Dit geldt ook voor logies van arbeidsmigranten.
35. **Per 25 maart heeft ondergetekende zich uitgeschreven in verband met de verkoop van de boerderij aan de familie Verhoo[redacted] Ook is de huur met AB opgezegd.** De familie Verhoo[redacted] zal na het passeren bij de notaris de zorg over de boerderij overnemen. Deze voorgenomen verkoop is al in december 2025 gerealiseerd en is ook aan de gemeente Woerden doorgegeven en dus bekend verondersteld. Het voornemen om nu te gaan handhaven is derhalve niet gepast bij de situatie van dit moment.
36. Om de verkoop van de boerderij te kunnen passeren moet de LOD op de koffiedik van het perceel doorgehaald worden. Dit ligt bij de meervoudige bestuursrechter. De gemeente Woerden doet er echter alles aan om in deze kwestie haar gelijk te halen. Niemand weet welke doel dit dient en ook vragen vanuit de journalistiek kunnen door de gemeente Woerden niet worden beantwoord.
37. **De plannen voor realisatie van een Agri-tech bedrijf op deze boerderij zijn genoegzaam gedeeld met de gemeente Woerden. Recent heeft de gemeente Woerden op aandrang van de bestuursrechter terugkoppeling gegeven waarbij deze in 2023 gewenste activiteiten ook als agrarisch passend worden gezien. De situatie is al 3 jaar lopende en daarmee gedoogd. Het is niet uitlegbaar waarom nu een voornemen tot dwang hierop van toepassing zou moeten zijn. Het is ook niet passend gezien het feit dat de locatie is verkocht. Een dergelijk voornemen tot Last onder dwangsom frustreert thans de verkooptransactie onnodig. Een gesprek hierover met het bestuur van Woerden is niet mogelijk gebleken.**

Buitenopslag

38. Het betreft goederen en bouw materiaalen voor de realisatie van ons agri tech bedrijf, bewerkingsmachines voor agrarische producten waaronder rietmaaisel, mest, graan en mais, wilgenhout en gras .
39. Daarnaast is sprake van opslag van agrarische materialen, machines voor het verwerken van agrarische materialen.

40. Het is opvallend dat de gemeente Woerden na drie jaar traineren nu opeens specifieke zorgplicht aangaande staat en gebruik van open erven en terreinen op voert. Er zijn geen meldingen of klachten van derden. Daarnaast loopt nog een hoger beroep zaak bij de meervoudige bestuursrechter aangaande het wel of niet mogen gebruiken van koffiedik in onze wormenkweek.
41. Wij hebben de kweek van wormen juist op advies van de odru in 2023 verplaatst naar onze boerderij in [redacted] omdat dit in de sleufsilo beter zou passen
42. Na verkoop hebben wij een redelijke periode van 1 jaar nodig om de goederen te verhuizen naar de nieuwe productie faciliteit.
43. Er is geen sprake van milieurisico van de opgeslagen goederen
44. De opgeslagen goederen waren bedoeld voor het realiseren van ons agri tech bedrijf waarvan wij inmiddels de conclusie hebben getrokken dit zeker niet in de gemeente Woerden te kunnen en willen realiseren.

Resume

Wij verzoeken u het voornemen per omgaande in te trekken en ons in de gelegenheid te stellen de verkooptransactie en aangekondigde verhuizing gestand te doen. Graag ontvangen wij hiervan binnen 5 dagen een reactie. Voor zover de activiteiten niet al verplaatst zijn, stellen we binnen een redelijke tijd de activiteiten te verplaatsen naar een locatie elders en hebben we de huurders de wacht aangezet.

Met vriendelijke groet

[redacted]

[redacted]

[redacted]

06-[redacted]

VAN KOOTEN
ADVOCATEN

BIJLAGE 3

VAN KOOTEN
ADVOCATEN

College van Burgemeester en Wethouders
gemeente Woerden
[redacted]

TEVENS PER E-MAIL: [redacted]@WOERDEN.NL

Datum	:	[redacted]
Onze referentie	:	[redacted] / College van B&W Woerden l.o.d. [redacted]
Zaaknummer	:	[redacted]
E-mail	:	[redacted]@vankootenadvocaten.nl
Bijlage	:	1 (last onder dwangsom)

PRO FORMA BEZWAAR EN VERZOEK VERLENGING BEGUNSTIGINGSTERMIJN

Geacht College,

Namens cliënt, de heer [redacted] wonende te [redacted] aan de [redacted] maakt ondergetekende bezwaar tegen de door u opgelegde last onder dwangsom d.d. [redacted] met zaaknummer [redacted]. Een kopie van het bestreden besluit treft u bijgaand aan.

Cliënt kan zich niet verenigen met deze last onder dwangsom, o.a. omdat ten onrechte wordt aangenomen dat er sprake is van overtredingen; er is wel sprake van agrarisch gebruik. Verder heeft cliënte de afgelopen jaren vele acties ondernomen om activiteiten vergund te krijgen, echter liep hij hierbij tegen een figuurlijke muur. Mede hierdoor heeft cliënt recent het perceel [redacted] 14 verkocht en in eigendom overgedragen aan een agrariër. Cliënt is nu bezig om zijn bedrijfsactiviteiten en goederen te verplaatsen. Dit neemt enige tijd in beslag. In deze situatie handhavend optreden, acht cliënt niet evenredig.

Ik verzoek u een termijn vast te stellen waarbinnen de bezwaargronden ingediend moeten worden.

Reeds nu verzoek ik u het bezwaar gegrond te verklaren en het bestreden besluit in te trekken met toekenning van een proceskostenvergoeding ex artikel 7:15 Awb.

VAN KOOTEN
ADVOCATEN

In het bestreden besluit eindigt de begunstigingstermijn op 8 augustus a.s. Voor deze datum is het voor cliënt niet mogelijk om al zijn bedrijfsactiviteiten verplaatst te hebben. Namens cliënt verzoek ik u dan ook de begunstigingstermijn te verlengen tot zes weken na de datum van de te nemen beslissing op bezwaar.

Hoogachtend,



C.A. van Kooten – de Jong

VAN KOOTEN
ADVOCATEN

BIJLAGE 4

VAN KOOTEN
ADVOCATEN

Commissie bezwaarschriften
gemeente Woerden
[redacted]

TEVENS PER E-MAIL: [redacted]@WOERDEN.NL en [redacted]@woerden.nl

Datum :
Onze referentie :
Zaaknummer :
E-mail :
Bijlage : -

GRONDEN BEZWAAR

Geachte commissie,

Namens cliënt, de heer [redacted] wonende te [redacted] aan de [redacted] dient ondergetekende de gronden van bezwaar in tegen de opgelegde last onder dwangsom d.d. [redacted] met zaaknummer [redacted].

I. Last onder dwangsom

1. Aan cliënt is een last onder dwangsom opgelegd ten aanzien van gebruik van en opslag op het perceel [redacted] te [redacted]. In de last wordt gesteld dat cliënt op het perceel een apparatenbouwbedrijf heeft gevestigd en opslag van materialen heeft in strijd met (het tijdelijke deel van) het omgevingsplan. Aan cliënt zijn de volgende lasten opgelegd:

   1. tot het beëindigen van het in strijd met het bestemmingsplan gebruiken van het perceel door de vestiging van uw apparatenbouwbedrijf op het perceel. Hieraan is een dwangsom verbonden van €5.000,- voor elke week of gedeelte daarvan dat cliënt de overtreding in stand laat met een maximum van €10.000,-;
   2. tot het verwijderen van de materialen op het perceel die daar in strijd met het bestemmingsplan liggen. Hieraan is een dwangsom verbonden van €5.000,- (zegge: vijfduizend euro) voor elke week of gedeelte daarvan dat u de overtreding ten aanzien van de illegale opslag van materialen op het perceel in strijd met het bestemmingsplan met een maximum van € 10.000,-.

2. Tegen het voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom heeft cliënt een zienswijze ingediend. Daarin heeft hij o.a. aangevoerd dat hij door de gemeente is tegengewerkt om bepaalde bedrijfsactiviteiten vergund te krijgen. Ook heeft hij

gemeld dat hij het perceel heeft verkocht aan de buurman, de agrariër die een melkveehouderij heeft naast onderhavig perceel. Verder is de bewoning van de woning gestaakt. Cliënt heeft het perceel noodgedwongen verkocht omdat het College van B&W in de optiek van cliënt de ontwikkeling van het perceel heeft tegenhouden en hem dwars heeft gezeten en uiteindelijk beslag heeft gelegd om het perceel voor verbeurde dwangsommen. Hierdoor moest cliënt de boerderij verkopen.

3. In de last is de begunstigingstermijn opgenomen tot en met [redacted]

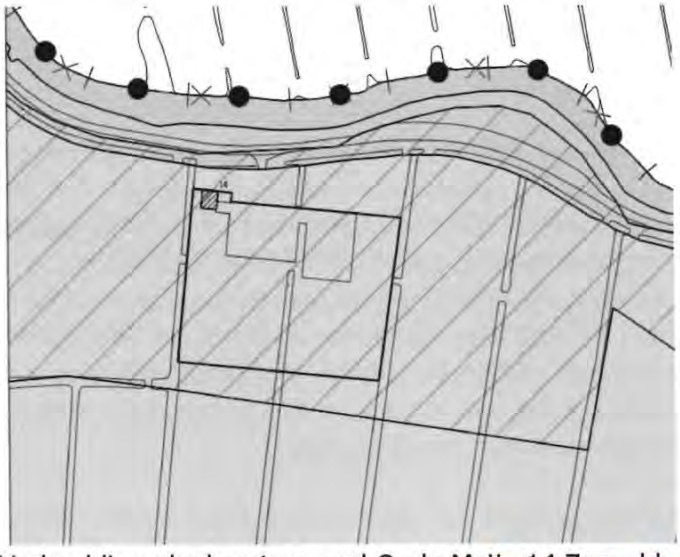
4. Cliënt heeft het College gevraagd om de begunstigingstermijn te verlengen tot zes weken na de datum van de te nemen beslissing op bezwaar. Het College heeft dit verzoek afgewezen. Cliënt is daarom genoodzaakt een voorlopige voorziening te vragen bij de Rechtbank Midden-Nederland. Dit verzoek wordt op korte termijn ingediend.

II. Bezwaren

5. Tegen de last onder dwangsom brengt cliënt de volgende bezwaren naar voren.

A. Geen overtredingen

6. Het perceel [redacted] te [redacted] is een boerderijperceel waar eerder een proefboerderij gevestigd was waar onder andere door en voor de Wageningen Universiteit landbouwkundig onderzoek werd gedaan. Van een standaard agrarisch bedrijf was derhalve niet helemaal sprake. Het perceel heeft in het bestemmingsplan Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld, vastgesteld op 3 juli 2008 o.a. de bestemming [redacted] het perceel heeft een ruim bouwvlak



Verbeelding plankaart perceel [redacted]

VAN KOOTEN
ADVOCATEN

7. In de planvoorschriften van dit bestemmingsplan staat in artikel 3.1 bepaald dat de gronden met deze bestemming, bestemd zijn voor:

a. agrarische bedrijvigheid:
1. in de vorm van een grondgebonden agrarisch bedrijf met intensieve veehouderij uitsluitend als duurzame neventak,
2. uitsluitend daar waar op de plankaart de aanduiding "intensieve veehouderij" voorkomt, voor intensieve veehouderij als hoofdactiviteit,
3. uitsluitend daar waar op de plankaart de aanduiding "kwekerij" voorkomt, voor een kwekerij;
b. instandhouding van de aldaar voorkomende dan wel daaraan eigen landschapswaarden, (...)
c. instandhouding van de waardevolle bebouwingskenmerken en -elementen van de ter plaatse voorkomende cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, voorzover de gronden op de plankaart als "karakteristiek hoofdgebouw" of "cultuurhistorisch waardevol bijgebouw" zijn aangeduid;
d. instandhouding van de archeologische waarden ter plaatse van de aanduidingen "archeologisch waardevol gebied" en "gebied hoge archeologische verwachtingswaarde";
e. instandhouding van ter plaatse voorkomende hoogstamboomgaarden, voorzover op de plankaart de aanduiding "hoogstamboomgaard" voorkomt;
f. extensieve openluchtrecreatie, voorzover de onder b bedoelde waarden niet onevenredig worden aangetast;
g. ander agrarisch gebruik van de bestaande bebouwing, voor bijvoorbeeld champignon-, vis- of wormenkwekerij;
h. ander gebruik als ondergeschikte nevenactiviteit van de agrarische bedrijfsvoering, namelijk:
bewerking en opslag van agrarisch producten,
verkoop van zelfgemaakte, -bewerkte, -gekweekte of -geteelde producten tot een oppervlakte van ten hoogste 50 m^2,
paardenhouderij,
hoveniersbedrijf,
natuur- en landschapsbeheer,
opslag en stalling van niet-milieugevaarlijke, niet-agrarische goederen die geen risico's voor de omgeving oplevert,
logies in de woning,
zorgboerderij met dagopvang;
i. ondergeschikte horeca-activiteiten in een ontvangstruimte op het bouwvlak ter plaatse van de nadere aanduiding "horeca toegestaan", in aansluiting hierop zijn terrassen mogelijk;
j. ondergeschikte recreatie-activiteiten in de vorm van recreatief nachtverblijf (recreatieappartementen of bed and breakfast) in een gebouw op het bouwvlak ter plaatse van de nadere aanduiding "recreatief nachtverblijf

toegestaan", waarbij een nachtregister wordt bijgehouden en sprake is van bedrijfsmatige exploitatie en aangesloten is bij een recreatie organisatie;
k. watergangen.

8. Cliënt stelt dat het perceel is ingericht en gebruikt wordt conform deze bestemming. Op het perceel wordt rundvee (80 runderen) gehouden. Hiervoor is stalruimte verpacht aan de voormalige eigenaar. Die heeft het agrarisch gebruik (deels) voortgezet. Ook wordt hiervoor veevoeder opgeslagen op het perceel en worden daarbij de rondom gelegen agrarische percelen gebruikt. Verder is het agrarisch gebruik gewaarborgd met de nieuwe eigenaar, de eigenaar van de naastgelegen melkveehouderij. Cliënt stelt dat dit agrarisch gebruik als het voornaamste/hoofd gebruik aangemerkt dient te worden. Dit gebruik kwalificeert als agrarische bedrijvigheid zoals omschreven in artikel 1 onder 4 en in het bijzonder sub c: grondgebonden veehouderij:
"het houden van melk- en ander vee, met uitzondering van paarden en pony's, (nagenoeg) geheel op open grond, waaronder begrepen de teelt van ruwvoedergewassen."
Het is op grond van de planregels niet vereist dat er sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf (artikel 1 onder 56 van de planregels).

9. Daarnaast had de besloten vennootschap Vecht Unlimited B.V. agrarisch aanverwante activiteiten op het perceel. Deze worden door het College ten onrechte geduid als een apparatenbouwbedrijf. Cliënt stelt dat zijn bedrijfsactiviteiten gericht zijn op de ontwikkeling van duurzame voedselproductie en -verwerking om zo bij te dragen aan een meer duurzame en kringlooplandbouw. Zo ontwikkelt cliënt machines en doet hij aan de kweek van wormen. Cliënt duidt deze activiteiten primair als "ander agrarisch gebruik va de bestaande bebouwing, voor bijvoorbeeld champignon-, vis- of wormenkwekerij (artikel 3.1 onder g van de planregels).
En subsidiair als "ander gebruik als ondergeschikte nevenactiviteit van de agrarische bedrijfsvoering", namelijk bewerking en opslag van agrarisch producten en opslag en stalling van niet-milieugevaarlijke, niet-agrarische goederen die geen risico's voor de omgeving oplevert (artikel 3.1 onder h van de planvoorschriften).

10. Verder stelt cliënt dat als de bedrijfsactiviteiten niet onder voornoemde bepalingen vallen, het College op grond van artikel 3.5 vrijstelling kan verlenen ten behoeve van gebruik van bestaande agrarische bedrijfsgebouwen binnen een bouwvlak en uitsluitend als ondergeschikte nevenactiviteit voor o.a. een installatiebedrijf en/of een lasinrichting/bankwerkerij tot 100 m2.

11. In het bestreden besluit wordt gesteld dat de activiteiten van Vecht Unlimited B.V. de hoofdactiviteit op het perceel zijn en dat deze niet agrarisch zijn. Derhalve zijn de activiteiten in strijd met artikel 3, eerste lid onder a van het Omgevingsplan.

12. Cliënt bestrijdt dit en bestrijdt dat aan hem – in persoon – hiervoor een last opgelegd kan worden. De hoofdactiviteit op het perceel is het houden van vee en het gebruik van de weilanden om het perceel heen. Daarnaast is er het agrarisch aanverwant gebruik door Vecht Unlimited B.V. In het bestreden besluit is niet uitgelegd en is niet onderbouwd waarom de activiteiten van Vecht Unlimited B.V. de hoofdactiviteit zijn en het houden van vee de nevenactiviteit.

13. Verder kan niet aan cliënt in persoon de last opgelegd te worden, ten eerste is hij geen eigenaar van het perceel en ten tweede is het de besloten vennootschap Vecht Unlimited B.V. die het gebruik heeft en eigenaar is van het materieel en materiaal.

14. In aansluiting op het voorgaande stelt cliënt dat de opslag van materialen en materieel, zoals hier aan de orde, niet in strijd is met het tijdelijke deel van het omgevingsplan. De opslag die plaatsvindt, is binnen het bouwvlak en is agrarisch en agrarisch aanverwant van aard. Danwel valt onder artikel 3.1 onder h van de planregels.

15. Gezien het voorgaande stelt cliënt dat er geen sprake is van een overtreding waarvan herstel nodig is en waarvoor een last onder dwangsom opgelegd kan en mag worden.

B. Legalisatie

16. Gezien het voorgaande stelt cliënt dat – mocht er onverhoopt toch worden aangenomen dat er sprake is van strijdigheid met het tijdelijke deel van het omgevingsplan - legalisatie mogelijk is. Cliënt heeft de afgelopen jaren ook meermaals geprobeerd om in overleg met de gemeente en de ODRU (tegenwoordig ODU) tot vergunningverlening te komen. Echter, dit strandde iedere keer weer. Volgens cliënt ten onrechte. Aanvragen werden niet in behandeling genomen, overleg werd (deels) geweigerd en aanvragen werden buiten behandeling gesteld omdat er stukken zouden ontbreken. Cliënt stelt dat dit alles ten onrechte is geweest en vindt dat hij tegen een muur van bureaucratie is opgelopen en hij heeft de strijd opgegeven.

17. Cliënt meent dat de handelwijze van de gemeente het bedrijf ten gronde heeft gericht en het daarom noodzakelijk is geweest om een andere locatie te zoeken. De bedrijfsactiviteiten worden verplaatst naar het buitenland.

C. Evenredigheidsbeginsel

18. Gezien het voorgaande stelt cliënt dat het onredelijk is om juist nu de last op te leggen. Vanwege de gemeente is cliënt al gedwongen geworden de locatie te verkopen en lijdt hij aanzienlijke schade. Cliënt ziet niet in waarom het College nu de last oplegt. Het College weet dat cliënt de locatie heeft verkocht en geen eigenaar

meer is. Cliënt moet zijn bedrijfsactiviteiten dus sowieso verplaatsen. Daarvoor is de last niet nodig.

19. Er is nu tijd nodig om de activiteiten en het materieel en materiaal te verplaatsen naar de nieuwe bedrijfslocatie. Cliënt stelt dat de tijd gegund dient te worden om de verplaatsing ordelijk en goed uit te voeren. In deze situatie is een last onder dwangsom niet nodig, niet proportioneel en niet evenredig.

D. Begunstigingstermijn

20. In het bestreden besluit is de begunstigingstermijn gesteld tot en met 6 augustus a.s. Cliënt heeft dus een kleine twee maanden de tijd gekregen om het gehele bedrijf te verplaatsen. Dit is te weinig tijd. Er is een nieuwe locatie gevonden en de eigendomsoverdracht staat gepland voor september aanstaande. De nieuwe locatie moet eerst geschikt gemaakt worden en vervolgens moet alles verplaatst worden etc. Het zal 1 tot 1,5 jaar tijd kosten om alles te verplaatsen. Cliënt is druk bezig om de nieuwe locatie te regelen, maar het gaan echt niet lukken om alles voor 6 augustus a.s. verplaatst te hebben.

21. Een langere begunstigingstermijn acht cliënt hier terecht en nodig. Deze langere termijn kan ook geboden worden, en is geen gedogen, omdat de locatie Oude Meij[redacted]eerder dit jaar verkocht is en in eigendom is overgedragen aan een agrariër. Cliënt is geen eigenaar meer en heeft een andere locatie waar hij de bedrijfsactiviteiten naartoe gaat verplaatsen. Cliënt heeft verder reeds stappen gezet; de woning is inmiddels onbewoond. Cliënt heeft eerder de huur opgezegd en de woning is nu volledig in beheer bij de nieuwe eigenaar.

22. Nu het evident is dat cliënt het perceel met alles gaat verlaten, dient aan hem een eerlijke en redelijke termijn gegund te worden om dit goed te doen. Er is geen noodzaak om een strakke begunstigingstermijn hier aan te houden.

23. In artikel 4 van de Beleidsregel leidraad hoogte van dwangsommen en lengte van begunstigingstermijn gemeente Woerden staat dat de begunstigingstermijn op een zorgvuldige wijze tot stand komt. Dat houdt in dat de termijn voldoende lang is voor de overtreder om de opgelegde verplichtingen uit te kunnen (laten) voeren en dat de termijn gezien de omstandigheden van de situatie redelijk is. Een begunstigingstermijn mag echter niet langer zijn dan noodzakelijk. Gezien deze beleidsregel, stelt cliënt dat hier de termijn niet voldoende lang is om de opgelegde verplichtingen na te kunnen komen. De gestelde termijn is niet redelijk en is korter dan noodzakelijk is om het de bedrijfsactiviteiten te kunnen verplaatsen.

24. Cliënt zegt toe dat hij uiterlijk december 2027 zijn bedrijfsactiviteiten heeft verplaatst en dat het materieel en materiaal van het perceel verwijderd is.

25. Cliënt legt ook de zienswijze over die cliënt zelf heeft ingediend. Deze dient hier als herhaald en ingelast beschouwd te worden. Daarin is o.a. naar voren gebracht dat in de optiek van cliënt de gemeente onterecht problemen heeft gecreerd, waardoor verdere planontwikkeling werd gedwarsboomd. Cliënt heeft de gemeente Woerden eerder ook aansprakelijk gesteld voor alle kosten en schade die hij geleden heeft en lijdt. Ook heeft hij een klacht ingediend over behandelend ambtenaar. Deze klacht is van de hand gewezen, omdat de betreffende ambtenaar inmiddels niet meer werkzaam is bij de gemeente.

III. Conclusie

Gezien het voorgaande stelt cliënt dat de last onder dwangsom ten onrechte is opgelegd. Namens cliënt verzoek ik u te adviseren het bezwaar gegrond te verklaren en het bestreden besluit in te trekken met toekenning van een proceskostenvergoeding ex artikel 7:15 Awb.

Hoogachtend,

[redacted]

C.A. van Kooten – de Jo[redacted]

VAN KOOTEN
ADVOCATEN

BIJLAGE 5

ONTVANGEN 14 JUL 2026

COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

gemeente WOERDEN

Blekerijlaan 14
3447 GR Woerden
[redacted]

Telefoon 14 0348
Fax (0348) 42 84 51
[redacted]@woerden.nl
www.woerden.nl

BTW-nummer
NL0017.21.860.B.02
KvK-nummer
50177214
IBAN-nummer
NL41BNGH0285009672

[redacted] Advocaten N.V.
t.a.v. de heer/mevrouw [redacted]
[redacted]
[redacted] MONTFOORT

Onderwerp:
ontvangstbevestiging

Uw Kenmerk: [redacted]

[redacted]

Datum: [redacted]

Geachte heer of mevrouw [redacted]

U heeft op [redacted] een bezwaarschrift namens de heer [redacted] ingediend. Het bezwaar is gericht tegen het besluit van gemeente Woerden waarbij een last onder dwangsom voor:
1. Het in strijd met het bestemmingsplan gebruiken van het perceel door de vestiging van uw apparatenbouwbedrijf op het perceel [redacted] te [redacted] van €5.000,- (zegge: vijfduizend euro) voor elke week of gedeelte daarvan dat u de overtreding in stand laat met een maximum van €10.000,- (zegge: tienduizend euro);
2. Het in strijd met het bestemmingsplan opslaan van materialen op het perceel [redacted] te [redacted] van €5.000,- (zegge: vijfduizend euro) voor elke week of gedeelte daarvan dat u de overtreding ten aanzien van de illegale opslag van materialen op het perceel in strijd met het bestemmingsplan met een maximum van €10.000,- (zegge: tienduizend euro) wordt opgelegd.

Commissie bezwaarschriften
Uw brief is in handen gesteld van de commissie bezwaarschriften. Dit is een onafhankelijke commissie, die advies uitbrengt aan het bestuursorgaan over de te nemen beslissing op het bezwaarschrift. De leden van de commissie zijn onafhankelijk en niet in dienst van de gemeente.

Indien u verhinderdata heeft, verzoek ik u mij daarvan binnen een week na dagtekening schriftelijk of per e-mail op de hoogte te stellen, want dan kan daar nog rekening mee gehouden worden bij het plannen van de zitting. In principe wordt geen uitstel verleend, tenzij de omstandigheden zo onvoorzienbaar en zo dringend zijn - ter beoordeling van de commissie - dat de hoorzitting redelijkerwijs niet door kan gaan.

Niet gemotiveerd
De Algemene wet bestuursrecht stelt eisen aan een bezwaarschrift. U heeft niet aan deze eisen voldaan omdat het bezwaarschrift niet is gemotiveerd. Uw bezwaarschrift kan hierdoor niet-ontvankelijk worden verklaard. Dit heeft tot gevolg dat het bezwaarschrift niet inhoudelijk beoordeeld kan worden.

Hierbij stel ik u in de gelegenheid om binnen 4 weken na verzenddatum van deze brief het verzuim te herstellen. Wanneer u niet binnen deze termijn schriftelijk reageert, heeft dit tot gevolg dat uw bezwaarschrift niet-ontvankelijk kan worden verklaard. In dat geval wordt u niet uitgenodigd voor een hoorzitting en ontvangt u dus geen uitnodiging daarvoor.

Voor de goede orde meld ik dat de gegeven termijn om op uw bezwaarschrift te beslissen wordt opgeschort tot de dag waarop het verzuim is hersteld.

Meer informatie
Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u in de bijlage bij deze brief.
Voor de beantwoording van eventuele vragen kunt u bellen: 0348 [redacted] of e-mailen: [redacted]@woerden.nl.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Woerden,

[redacted] K. Mannoesing
medewerkster secretariaat commissie

Deze brief is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Vermelt u bij uw correspondentie ons nummer [redacted] vermelden.

Bijlage
In deze bijlage wordt verteld hoe uw bezwaar wordt behandeld.

Voldoet het bezwaarschrift aan de eisen?
Het bezwaarschrift moet compleet zijn en binnen zes weken (na de verzending van het besluit) ingediend zijn. Zo niet, dan krijgt u de gelegenheid om alsnog aan de eisen te voldoen.

Houdt het indienen van een bezwaarschrift de uitvoering van een beslissing tegen?
Nee, het besluit kan in principe gewoon uitgevoerd worden. Indien u de uitvoering op korte termijn wilt tegenhouden omdat u een spoedeisend belang heeft dan kan u een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Hiervoor moet u griffierechten betalen. Als de Rechtbank uw verzoek inwilligt, heeft dat tot gevolg dat het bestuursorgaan de beslissing niet mag uitvoeren totdat op uw bezwaarschrift is besloten.

Hoe wordt het bezwaarschrift behandeld?
Voordat het bestuursorgaan een beslissing neemt op uw bezwaarschrift, wordt u (en eventuele andere belanghebbenden) gevraagd uw standpunt toe te lichten bij de commissie bezwaarschriften, tijdens een hoorzitting op het Stadhuis te Woerden. Als uw zaak heel erg duidelijk is, wordt u niet gehoord. U kunt ook zelf aangeven dat u niet gehoord wilt worden.

Naast een uitnodiging van de hoorzitting, ontvangt u een dossier met alle stukken met betrekking tot het bezwaarschrift. Tot tien dagen voor de hoorzitting kunt u zelf gegevens of bewijsstukken indienen. Verzoeken om uitstel zullen slechts in uitzonderlijke omstandigheden worden ingewilligd.

Wat gebeurt er op een hoorzitting?
Tijdens de hoorzitting krijgt u de gelegenheid om uw standpunt voor de commissie toe te lichten. Ook een vertegenwoordiger van het bestuursorgaan krijgt hiervoor de gelegenheid. Eventuele andere belanghebbenden mogen ook hun standpunten toelichten. De commissie kan vragen stellen.
De zitting vindt plaats op dinsdagavond tussen 19.00 en 21.30 uur. Een zitting duurt ongeveer een half uur.

U mag zich tijdens de hoorzitting laten bijstaan of u door iemand anders laten vertegenwoordigen. Bij vertegenwoordiging hoeft u niet persoonlijk aanwezig te zijn. Degene die u dan vertegenwoordigt, moet wel een machtiging bij zich hebben. U kunt altijd een getuige of deskundige (bijvoorbeeld uw huisarts) inschakelen bij de hoorzitting. Als u hiervoor kiest, moet u de kosten die daar aan verbonden zijn zelf betalen.

Hoe adviseert de commissie?
Na afloop van de hoorzitting bespreekt de commissie de zaak. De commissie stelt vervolgens een advies op voor het bestuursorgaan. Samen met de beslissing op uw bezwaarschrift krijgt u een afschrift van dit advies. Van de hoorzitting wordt een audio-opname gemaakt, die op uw verzoek aan u ter beschikking kan worden gesteld. Ook is het mogelijk om van de audio-opname een schriftelijke verslag te krijgen wanneer u daarom verzoekt.

Wat gebeurt er verder?
Het bestuursorgaan besluit over uw bezwaarschrift aan de hand van het advies van de commissie. Meestal neemt het bestuursorgaan het advies over. Soms neemt het bestuursorgaan het advies niet over. In dat geval moet het besluit extra gemotiveerd worden.

Wanneer krijgt u een beslissing?
De behandeling van uw bewaarschrift zal, inclusief verdaging, maximaal achttien weken in beslag nemen.

Hoe regelt u rechtsbijstand?
Voor hulp kunt u terecht bij de Stichting Rechtswinkel Woerden, Rembrandtlaan 2, Woerden, telefoon 0348 – 502134, zie ook www.rechtswinkel-woerden.nl of bij het Juridisch Loket Utrecht, Catharijnesingel 55, 3511 GD Utrecht, telefoon 0900 – 8020, www.hetjl.nl. Kunt u een advocaat niet betalen, dan kunt u mogelijk een 'toegevoegd' advocaat krijgen. Dan neemt de overheid een deel van de kosten voor haar rekening. Wilt u hiervoor in aanmerking komen, dan moet u zich wenden tot de Raad voor Rechtsbijstand, telefoon 088 - 787 10 00. Daar gaat men na of u hiervoor in aanmerking komt. Formulieren staan op de website, www.rvr.org.

VAN KOOTEN
ADVOCATEN

BIJLAGE 6

KVK

Online inzage uittreksel -

KVK-nummer

Telefoonnummers en woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen beschikbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon

RSIN
Rechtsvorm
Statutaire naam
Statutaire zetel
Eerste inschrijving handelsregister
Datum akte van oprichting
Geplaatst kapitaal
Gestort kapitaal

Onderneming

Handelsnamen

Startdatum onderneming
Activiteiten

Werkzame personen

Vestiging

Vestigingsnummer
Handelsnamen

Bezoekadres
Telefoonnummer
Datum vestiging
Activiteiten

Werkzame personen

Enig aandeelhouder

Naam
Bezoekadres
Ingeschreven onder KvK-nummer
Enig aandeelhouder sedert

Bestuurder

Naam
Bezoekadres
Ingeschreven onder KvK-nummer
Datum in functie
Titel
Bevoegdheid

Gegevens zijn vervaardigd op 23-07-2026 om 09:47 uur.

VAN KOOTEN
ADVOCATEN

BIJLAGE 7

kadaster



Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	
Locatie	
BAG identificatie	
Kadastrale grootte	
Grens en grootte	
Coördinaten	
Ontstaan uit	

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking in de zin van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken	
Is ontleend aan object met BAG identificatie	
Betrokken bestuursorgaan	
Datum in werking	
Afkomstig uit stuk	
Ingeschreven op	
Overig stuk	
Ingeschreven op	
Overig stuk	
Ingeschreven op	

kadaster



RECHTEN

1 Eigendom (recht van)



Afkomstig uit stuk

Ingeschreven op

Naam gerechtigde

Adres

Statutaire zetel

De bewaarder van het Kadaster verklaart dat deze informatie hetzelfde is als de informatie uit de Basisregistratie Kadaster.
Voor het gebruik van deze gegevens gelden regels die staan in de Databankenwet (artikel 2, lid 1).
Hebt u hier vragen over? Neem contact op met onze klantenservice.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Rechtbank Midden-Nederland

| | AANTEKENEN | | PER POST | X | EMAIL

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Woerden
Postbus 45
3440 AA Woerden

Bestuursrecht

bezoekadres
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX Utrecht

correspondentieadres
Postadres: Postbus 16005,
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000
rechtspraak.nl/Contact/MNL
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum [redacted]2026
onderdeel [redacted]
doorkiesnummer 0[redacted]
ons kenmerk [redacted]
uw kenmerk
bijlage(n) Verzoek vovo + bijlagen
onderwerp [redacted]

Geachte heer/mevrouw,

[redacted]htbank heeft van [redacted] een verzoek om een voorlopige voorziening (met bijlagen) ontvangen. Dit verzoek is geregistreerd onder procedurenumm[redacted] Ik stuur u hiervan een kopie.

Ik houd u op de hoogte van het verdere verloop van de procedure.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,
de griffier

[redacted] Uw persoonsgegevens en indien van toepassing die van uw cliënt worden, voor zover nodig, voor een goede procesvoering verwerkt in de registratiesystemen van de Rechtspraak.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

VAN KOOTEN
ADVOCATEN

Voorzieningenrechter van de Rechtbank
Midden-Nederland
Postbus 16005
3500 DA UTRECHT

Digitaal ingediend

Datum : 23 juli 2026
Onze referentie : [redacted] / College van B&W Woerden I.o.d. (20260068)
Zaaknummer :
E-mail : [redacted]@vankootenadvocaten.nl
Bijlage : 7

VERZOEK VOORLOPIGE VOORZIENING

Edelachtbare,

Namens cliënt, de heer [redacted] wonende te [redacted] aan de [redacted] (verder te noemen [redacted], dient ondergetekende een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in gericht tegen de opgelegde last onder dwangsom d.d. 10 juni 2026 met zaaknummer Z/23/061872.

I. Last onder dwangsom

1. Aan [redacted] is een last onder dwangsom opgelegd ten aanzien van gebruik van en opslag op het perceel [redacted] te [redacted] In de last wordt gesteld dat [redacted] op het perceel een apparatenbouwbedrijf heeft gevestigd en opslag van materialen heeft in strijd met (het tijdelijke deel van) het omgevingsplan. Aan [redacted] zijn de volgende lasten opgelegd:

   1. tot het beëindigen van het in strijd met het bestemmingsplan gebruiken van het perceel door de vestiging van uw apparatenbouwbedrijf op het perceel. Hieraan is een dwangsom verbonden van € 5.000, - voor elke week of gedeelte daarvan dat [redacted] de overtreding in stand laat met een maximum van € 10.000, -;
   2. tot het verwijderen van de materialen op het perceel die daar in strijd met het bestemmingsplan liggen. Hieraan is een dwangsom verbonden van € 5.000, - (zegge: vijfduizend euro) voor elke week of gedeelte daarvan dat u de overtreding ten aanzien van de illegale opslag van materialen op het perceel in strijd met het bestemmingsplan met een maximum van € 10.000, -.

De last onder dwangsom wordt overgelegd als **bijlage 1**.

2. Tegen het voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom heeft [redacted] een zienswijze ingediend (**bijlage 2**). Daarin heeft hij o.a. aangevoerd dat hij door de gemeente is tegengewerkt om bepaalde bedrijfsactiviteiten vergund te krijgen. Ook heeft hij gemeld dat hij het perceel heeft verkocht aan de buurman, de agrariër die een melkveehouderij heeft naast onderhavig perceel. Verder is de bewoning van de woning gestaakt. [redacted] heeft het perceel noodgedwongen verkocht omdat het College van B&W in de optiek van [redacted] de ontwikkeling van het perceel heeft tegenhouden en hem dwars heeft gezeten en uiteindelijk beslag heeft gelegd om het perceel voor verbeurde dwangsommen. Hierdoor moest [redacted] de boerderij verkopen.

3. In de last is de begunstigingstermijn opgenomen tot en met 6 augustus 2026.

4. [redacted] heeft tijdig bezwaar gemaakt tegen het besluit en heeft de gronden van bezwaar ingediend (**bijlage 3 en 4**). Daarbij heeft [redacted] gevraagd om de begunstigingstermijn te verlengen tot zes weken na de datum van de te nemen beslissing op bezwaar. Het College heeft dit verzoek afgewezen (**bijlage 5**). [redacted] is daarom genoodzaakt een voorlopige voorziening te vragen tot schorsing van de last onder dwangsom primair tot 31 december 2027 en subsidiair tot zes weken na de te nemen beslissing op bezwaar.

5. [redacted] stelt dat aan de vereisten van artikel 8:81, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht voldaan. Er is bezwaar gemaakt tegen de last en er is sprake van onverwijlde spoed nu de begunstigingstermijn tot en met 6 augustus a.s. loopt. Het is voor [redacted] echter niet mogelijk om voor deze datum volledig aan de last te kunnen voldoen. De bedrijfsactiviteiten en de aanwezige materialen op het perceel Oude Meije 14 kunnen niet binnen twee maanden tijd (dus voor 6 augustus) verwijderd worden.

6. [redacted] stelt verder dat de last zo gebrekkig is dat deze in de heroverweging in bezwaar niet of niet volledig in stand kan blijven en niet rechtmatig is opgelegd. Ook weegt het belang van [redacted] om de last te schorsen zwaarder dan het belang van het College om deze nu onverkort in stand te laten.

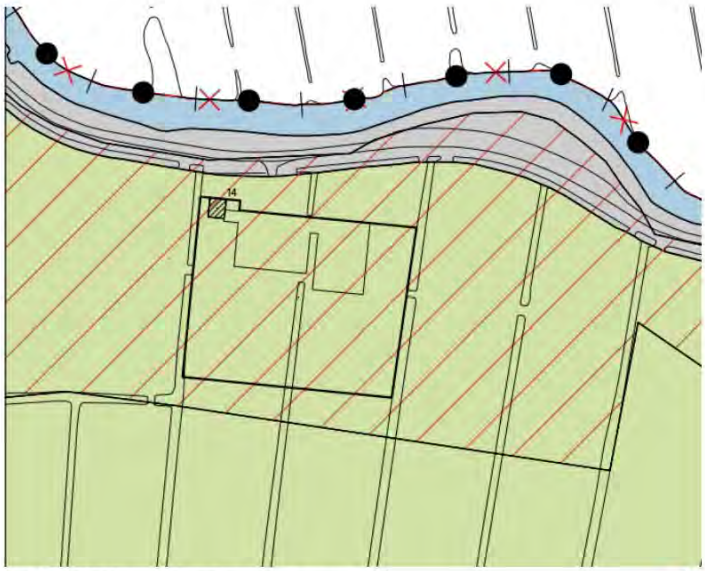
II. Aangevoerde bezwaren

7. De last onder dwangsom kan om de volgende redenen in bezwaar niet in stand blijven en is ten onrechte opgelegd.

A. Geen overtredingen

8. Het perceel [redacted] te [redacted] is een boerderijperceel waar eerder een proefboerderij gevestigd was waar onder andere door en voor de Wageningen Universiteit landbouwkundig onderzoek werd gedaan. Van een standaard agrarisch

bedrijf was derhalve niet helemaal sprake. Het perceel heeft in het bestemmingsplan Landelijk gebied Woerden, [redacted], Zegveld, vastgesteld op 3 juli 2008 o.a. de bestemming Agrarisch-Landschappelijke waarden. Het perceel heeft een ruim bouwvlak



Verbeelding plankaart perceel [redacted]

9. In de planvoorschriften van dit bestemmingsplan staat in artikel 3.1 bepaald dat de gronden met deze bestemming, bestemd zijn voor:

a. agrarische bedrijvigheid:
1. in de vorm van een grondgebonden agrarisch bedrijf met intensieve veehouderij uitsluitend als duurzame neventak,
2. uitsluitend daar waar op de plankaart de aanduiding "intensieve veehouderij" voorkomt, voor intensieve veehouderij als hoofdactiviteit,
3. uitsluitend daar waar op de plankaart de aanduiding "kwekerij" voorkomt, voor een kwekerij;
b. instandhouding van de aldaar voorkomende dan wel daaraan eigen landschapswaarden, (…)
c. instandhouding van de waardevolle bebouwingskenmerken en -elementen van de ter plaatse voorkomende cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, voorzover de gronden op de plankaart als "karakteristiek hoofdgebouw" of "cultuurhistorisch waardevol bijgebouw" zijn aangeduid;
d. instandhouding van de archeologische waarden ter plaatse van de aanduidingen "archeologisch waardevol gebied" en "gebied hoge archeologische verwachtingswaarde";
e. instandhouding van ter plaatse voorkomende hoogstamboomgaarden, voorzover op de plankaart de aanduiding "hoogstamboomgaard" voorkomt;

f. extensieve openluchtrecreatie, voorzover de onder b bedoelde waarden niet onevenredig worden aangetast;
g. ander agrarisch gebruik van de bestaande bebouwing, voor bijvoorbeeld champignon-, vis- of wormenkwekerij;
h. ander gebruik als ondergeschikte nevenactiviteit van de agrarische bedrijfsvoering, namelijk:
bewerking en opslag van agrarisch producten,
verkoop van zelfgemaakte, -bewerkte, -gekweekte of -geteelde producten tot een oppervlakte van ten hoogste 50 m²,
paardenhouderij,
hoveniersbedrijf,
natuur- en landschapsbeheer,
opslag en stalling van niet-milieugevaarlijke, niet-agrarische goederen die geen risico's voor de omgeving oplevert,
logies in de woning,
zorgboerderij met dagopvang;
i. ondergeschikte horeca-activiteiten in een ontvangstruimte op het bouwvlak ter plaatse van de nadere aanduiding "horeca toegestaan", in aansluiting hierop zijn terrassen mogelijk;
j. ondergeschikte recreatie-activiteiten in de vorm van recreatief nachtverblijf (recreatieappartementen of bed and breakfast) in een gebouw op het bouwvlak ter plaatse van de nadere aanduiding "recreatief nachtverblijf toegestaan", waarbij een nachtregister wordt bijgehouden en sprake is van bedrijfsmatige exploitatie en aangesloten is bij een recreatie organisatie;
k. watergangen.

10. [redacted] stelt dat het perceel is ingericht en gebruikt wordt conform deze bestemming. Op het perceel wordt rundvee (80 runderen) gehouden. Hiervoor is stalruimte verpacht aan de voormalige eigenaar. Die heeft het agrarisch gebruik (deels) voortgezet. Ook wordt hiervoor veevoeder opgeslagen op het perceel en worden daarbij de rondom gelegen agrarische percelen gebruikt. Verder is het agrarisch gebruik gewaarborgd met de nieuwe eigenaar, de eigenaar van de naastgelegen melkveehouderij. [redacted] stelt dat dit agrarisch gebruik als het voornaamste/hoofd gebruik aangemerkt dient te worden. Dit gebruik kwalificeert als agrarische bedrijvigheid zoals omschreven in artikel 1 onder 4 en in het bijzonder sub c: grondgebonden veehouderij:
"het houden van melk- en ander vee, met uitzondering van paarden en pony's, (nagenoeg) geheel op open grond, waaronder begrepen de teelt van ruwvoedergewassen."
Het is op grond van de planregels niet vereist dat er sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf (artikel 1 onder 56 van de planregels).

11. Daarnaast had de besloten vennootschap Vecht Unlimited B.V. (**bijlage 6**) agrarisch aanverwante activiteiten op het perceel. Deze worden door het College ten onrechte geduid als een apparatenbouwbedrijf. [redacted] stelt dat zijn bedrijfsactiviteiten gericht zijn op de ontwikkeling van duurzame voedselproductie en -verwerking om zo bij te dragen aan een meer duurzame en kringlooplandbouw. Zo ontwikkelt voornoemde besloten vennootschap machines en doet hij aan de kweek van wormen. [redacted] duidt deze activiteiten primair als "ander agrarisch gebruik va de bestaande bebouwing, voor bijvoorbeeld champignon-, vis- of wormenkwekerij (artikel 3.1 onder g van de planregels).
    En subsidiair als "ander gebruik als ondergeschikte nevenactiviteit van de agrarische bedrijfsvoering", namelijk bewerking en opslag van agrarisch producten en opslag en stalling van niet-milieugevaarlijke, niet-agrarische goederen die geen risico's voor de omgeving oplevert (artikel 3.1 onder h van de planvoorschriften).

12. Verder stelt [redacted] dat als de bedrijfsactiviteiten niet onder voornoemde bepalingen vallen, het College op grond van artikel 3.5 vrijstelling kan verlenen ten behoeve van gebruik van bestaande agrarische bedrijfsgebouwen binnen een bouwvlak en uitsluitend als ondergeschikte nevenactiviteit voor o.a. een installatiebedrijf en/of een lasinrichting/bankwerkerij tot 100 m2.

13. In het bestreden besluit wordt gesteld dat de activiteiten van Vecht Unlimited B.V. de hoofdactiviteit op het perceel zijn en dat deze niet agrarisch zijn. Derhalve zijn de activiteiten in strijd met artikel 3, eerste lid onder a van het Omgevingsplan.

14. [redacted] bestrijdt dit en bestrijdt dat aan hem – in persoon – hiervoor een last opgelegd kan worden. De hoofdactiviteit op het perceel is het houden van vee en het gebruik van de weilanden om het perceel heen. Daarnaast is er het agrarisch aanverwant gebruik door Vecht Unlimited B.V. In het bestreden besluit is niet uitgelegd en is niet onderbouwd waarom de activiteiten van Vecht Unlimited B.V. de hoofdactiviteit zijn en het houden van vee de nevenactiviteit.

15. Verder kan niet aan [redacted] in persoon de last opgelegd te worden, ten eerste is hij geen eigenaar van het perceel en ten tweede is het de besloten vennootschap Vecht Unlimited B.V. die het gebruik heeft en eigenaar is van het materieel en materiaal.

16. In aansluiting op het voorgaande stelt [redacted] dat de opslag van materialen en materieel, zoals hier aan de orde, niet in strijd is met het tijdelijke deel van het omgevingsplan. De opslag die plaatsvindt, is binnen het bouwvlak en is agrarisch en agrarisch aanverwant van aard. Danwel valt onder artikel 3.1 onder h van de planregels.

17. Gezien het voorgaande stelt [redacted] dat er geen sprake is van een overtreding waarvan herstel nodig is en waarvoor een last onder dwangsom opgelegd kan en mag worden.

B. Legalisatie

18. Gezien het voorgaande stelt [redacted] dat – mocht er onverhoopt toch worden aangenomen dat er sprake is van strijdigheid met het tijdelijke deel van het omgevingsplan - legalisatie mogelijk is. [redacted] heeft de afgelopen jaren ook meermaals geprobeerd om in overleg met de gemeente en de ODRU (tegenwoordig ODU) tot vergunningverlening te komen. Echter, dit strandde iedere keer weer. Volgens [redacted] ten onrechte. Aanvragen werden niet in behandeling genomen, overleg werd (deels) geweigerd en aanvragen werden buiten behandeling gesteld omdat er stukken zouden ontbreken. [redacted] stelt dat dit alles ten onrechte is geweest en vindt dat hij tegen een muur van bureaucratie is opgelopen en hij heeft de strijd opgegeven.

19. [redacted] meent dat de handelwijze van de gemeente het bedrijf ten gronde heeft gericht en het daarom noodzakelijk is geweest om een andere locatie te zoeken. De bedrijfsactiviteiten worden verplaatst naar het buitenland.

C. Evenredigheidsbeginsel

20. Gezien het voorgaande stelt [redacted] dat het onredelijk is om juist nu de last op te leggen. Vanwege de gemeente is [redacted] al gedwongen geworden de locatie te verkopen en lijdt hij aanzienlijke schade. [redacted] ziet niet in waarom het College nu de last oplegt. Het College weet dat [redacted] de locatie heeft verkocht en geen eigenaar meer is (**bijlage 7**). Vanwege de verkoop moet [redacted] zijn bedrijfsactiviteiten sowieso verplaatsen. Daarvoor is de last niet nodig.

21. Er is nu tijd nodig om de activiteiten en het materieel en materiaal te verplaatsen naar de nieuwe bedrijfslocatie. [redacted] stelt dat de tijd gegund dient te worden om de verplaatsing ordelijk en goed uit te voeren. In deze situatie is een last onder dwangsom niet nodig, niet proportioneel en niet evenredig.

D. Begunstigingstermijn

22. In het bestreden besluit is de begunstigingstermijn gesteld tot en met 6 augustus a.s. [redacted] heeft dus een kleine twee maanden de tijd gekregen om het gehele bedrijf te verplaatsen. Dit is te weinig tijd. Er is een nieuwe locatie gevonden en de eigendomsoverdracht staat gepland voor september aanstaande. De nieuwe locatie moet eerst geschikt gemaakt worden en vervolgens moet alles verplaatst worden etc. Het zal 1 tot 1,5 jaar tijd kosten om alles te verplaatsen. [redacted] is druk bezig om de nieuwe locatie te regelen, maar het gaan echt niet lukken om alles voor 6 augustus a.s. verplaatst te hebben.

23. Een langere begunstigingstermijn acht [redacted] hier terecht en nodig. Deze langere termijn kan ook geboden worden, en is geen gedogen, omdat de locatie Oude Meije 14 eerder dit jaar verkocht is en in eigendom is overgedragen aan een agrariër. [redacted] is geen eigenaar meer en heeft een andere locatie waar hij de bedrijfsactiviteiten naartoe gaat verplaatsen. [redacted] heeft verder reeds stappen gezet; de woning is inmiddels onbewoond. [redacted] heeft eerder de huur opgezegd en de woning is nu volledig in beheer bij de nieuwe eigenaar.

24. Nu het evident is dat [redacted] het perceel met alles gaat verlaten, dient aan hem een eerlijke en redelijke termijn gegund te worden om dit goed te doen. Er is geen noodzaak om een strakke begunstigingstermijn hier aan te houden.

25. In artikel 4 van de Beleidsregel leidraad hoogte van dwangsommen en lengte van begunstigingstermijn gemeente Woerden staat dat de begunstigingstermijn op een zorgvuldige wijze tot stand komt. Dat houdt in dat de termijn voldoende lang is voor de overtreder om de opgelegde verplichtingen uit te kunnen (laten) voeren en dat de termijn gezien de omstandigheden van de situatie redelijk is. Een begunstigingstermijn mag echter niet langer zijn dan noodzakelijk. Gezien deze beleidsregel, stelt [redacted] dat hier de termijn niet voldoende lang is om de opgelegde verplichtingen na te kunnen komen. De gestelde termijn is niet redelijk en is korter dan noodzakelijk is om het de bedrijfsactiviteiten te kunnen verplaatsen.

26. [redacted] zegt toe dat uiterlijk december 2027 de bedrijfsactiviteiten verplaatst zullen zijn en dat het materieel en materiaal van het perceel verwijderd is.

Zitting op de rechtbank

27. Tijdens een zitting wil [redacted] het verzoek graag nader toelichten. Hierbij stuur ik u de verhinderdata van [redacted] en ondergetekende:

    Juli: 29;
    Augustus: 13 t/m 24, 26 en 28;
    September: 1, 7, 9, 21, 22, 24, 29.

28. [redacted] gaat ervan uit dat als er voor 6 augustus a.s. geen beslissing zal zijn genomen op onderhavig verzoek het College de last sowieso zal opschorten totdat op onderhavig verzoek is beslist.

III. Verzoek

Gezien het voorgaande heeft [redacted] recht en belang bij het treffen van een voorlopige voorziening t.a.v. de last onder dwangsom opgelegd door het College van B&W van Woerden d.d. 10 juni jl. Namens [redacted] verzoek ik u de last onder dwangsom te schorsen tot 31 december 2027, althans tot zes weken na de te nemen beslissing op bezwaar.

Tevens verzoek ik u namens [redacted] om toekenning van een proceskostenvergoeding.

Hoogachtend

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Rechtbank: voorlopige voorziening tijdens bezwaarprocedure bestuur

Partijen/personalia

Gemachtigde

Advocaat
mw. mr. [redacted]
[redacted]
Heiliglevenstraat 10
3417 HL Montfoort

Direct telefoonnummer
0348 - 47 50 93

E-mailadres
[redacted]@vankootenadvocaten.nl

Verzoeker

De verzoeker is een...
Natuurlijk persoon

Naam
De heer [redacted]

Geboortedatum
[redacted]

Adres
[redacted]

Verweerder

Het gaat om een beslissing van
Gemeente (college van B&W)

Vestigingsplaats van dit bestuursorgaan
Woerden

Rechtbank
Rechtbank Midden-Nederland

Behandellocatie
Utrecht

Gegevens van het bezwaar

Upload het bezwaar
Geen bijlage

Datum van de brief met de beslissing
10-06-2026

Kenmerk van de brief met de beslissing
Zaaknummer: [redacted]

Upload de oorspronkelijke beslissing
Geen bijlage

Uw verzoek

Wat vraagt u aan de rechter?
Schorsing last onder dwangsom (begunstigingstermijn eindigt op 6 augustus a.s. .

Gronden van het verzoek
Zie bijlage

Upload uw pdf-bijlagen

verzoek vovo_26-07-23.pdf
Bijlagen Vovo.pdf

Indiening

Ingediend op
23 juli 2026 om 13:38 uur

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

gemeente
WOERDEN

Blekerijlaan 14
3447 GR Woerden
Postbus 45
3440 AA Woerden

Telefoon 14 0348
gemeentehuis@woerden.nl
www.woerden.nl

BTW-nummer
NL0017.21.860.B.08
KvK-nummer
50177214
IBAN-nummer
NL41BNGH0285009672

De heer [redacted]

Onderwerp:
voornemen handhavend optreden

Uw Kenmerk:	Uw brief van:	[redacted]
	geregistreerd onder nr.:	n.v.t.
Documentnr. [redacted]	Behandeld door	/ doorkiesnummer:
Zaaknr.: [redacted]	Cluster handhaving	/

Geachte heer [redacted]

Inleiding

Wij hebben in de afgelopen jaren diverse controles uitgevoerd op uw perceel [redacted] te [redacted] Tijdens deze controle zijn verscheidene overtredingen van wet- en regelgeving geconstateerd. Van de inspecties is een rapport opgesteld dat u als bijlage bij deze brief aantreft. Wij zijn voornemens handhavend op te treden. In deze brief informeren wij u hierover.

Juridisch kader

Omgevingsplan

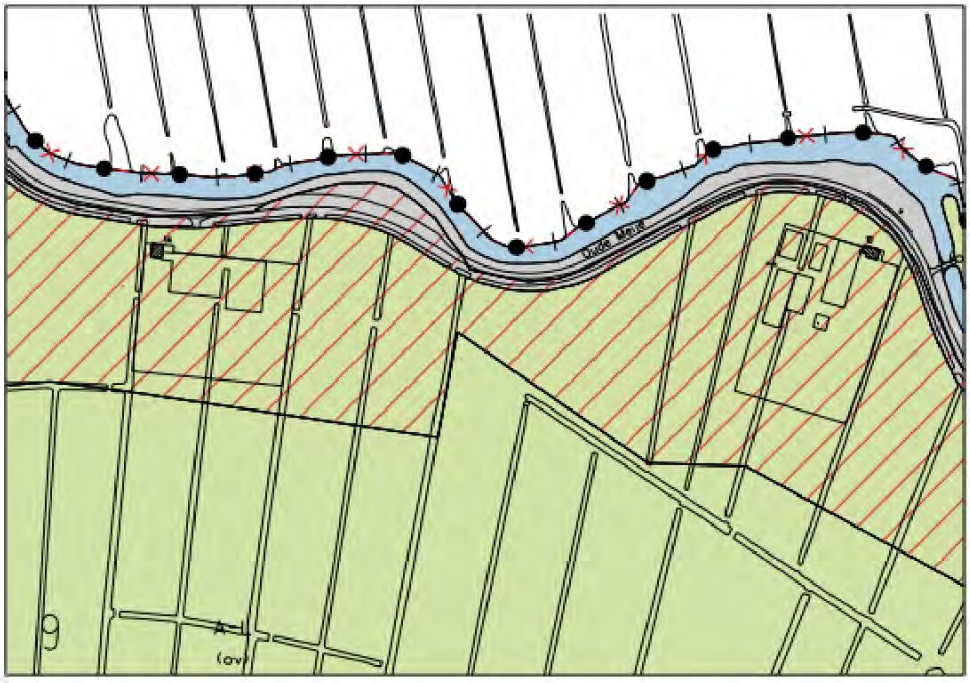
Het omgevingsplan van onze gemeente beschrijft welke activiteiten op een locatie zijn toegestaan. Voor nu bestaat het omgevingsplan van de gemeente uit een tijdelijk omgevingsplan. In dit tijdelijke omgevingsplan zijn alle bestemmingsplannen opgenomen die op 31 december 2023 golden. Per 1 januari 2024 is namelijk de Omgevingswet in werking getreden. In de Omgevingswet staat dat een omgevingsvergunning nodig is voor het uitvoeren van een activiteit die niet is toegestaan op basis van het omgevingsplan.

Op het perceel de [redacted] is het tijdelijke omgevingsplan 'Landelijk gebied Woerden, Kamerik en [redacted] van toepassing. Het perceel heeft de bestemming 'Agrarisch- Landschappelijke Waarden' met aanduiding archeologische waardevol gebied. De aanduiding zorgt voor de instandhouding van de archeologische waarden ter plaatse.

De woning op het perceel is aangeduid als bedrijfswoning. Volgens het tijdelijke omgevingsplan geldt dat het moet gaan om een woning ‘*’in of bij een gebouw of op of bij een terrein, kennelijk slechts bestemd voor één persoon, gezin of andere groep van personen, die één huishouden vormen, van wie huisvesting daar, ten dienste van de bestemming van het gebouw of terrein, noodzakelijk is voor controle en toezicht buiten de normale werkuren”.*

De gronden met de bestemming ‘Agrarische- Landschappelijke Waarden’ zijn op grond van artikel 3 van het tijdelijke omgevingsplan bestemd voor agrarische bedrijvigheid in de vorm van een grondgebonden agrarisch bedrijf met intensieve veehouderij uitsluitend als duurzame neventak. Tevens is ander agrarisch gebruik van de bestaande bebouw toegestaan, alsmede ander gebruik als ondergeschikte nevenactiviteit van de agrarische bedrijfsvoering toegestaan, namelijk:

- bewerking en opslag van agrarisch producten;
- verkoop van zelfgemaakte, -bewerkte, -gekweekte of -geteelde producten tot een oppervlakte van ten hoogste 50 m²;
- paardenhouderij;
- hoveniersbedrijf;
- natuur- en landschapsbeheer;
- opslag en stalling van niet-milieugevaarlijke, niet-agrarische goederen die geen risico's voor de omgeving oplevert;
- logies in de woning;
- zorgboerderij met dagopvang.



Artikel 22.20 Specifieke zorgplicht staat en gebruik open erven en terreinen

1.De eigenaar of degene die uit anderen hoofde bevoegd is tot het treffen van voorzieningen aan het open erf of terrein en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat de staat van het open erf of terrein tot gevaar voor de gezondheid of de veiligheid kan leiden, is verplicht alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om dat gevaar te voorkomen of niet te laten voortduren.

2.Degene die een open erf of terrein gebruikt en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat dit gebruik tot gevaar voor de gezondheid of de veiligheid kan leiden, is verplicht alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om dat gevaar te voorkomen of niet te laten voortduren.

3.Degene die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten op een open erf of terrein overlast of hinder veroorzaakt of kan veroorzaken voor de omgeving, is verplicht alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die overlast of hinder te voorkomen of niet te laten voortduren. Het gaat daarbij in elk geval om overlast of hinder door:

a. het op hinderlijke wijze verspreiden van rook, roet, walm, stof, stank, vocht of irriterend materiaal;

b. het veroorzaken van overlast door geluid, trilling, dieren of verontreiniging; en

c. het nalaten van het normale onderhoud waardoor het open erf of terrein zich niet in een zindelijke staat bevindt.

<u>Omgevingswet</u>

Op grond van artikel 5.1 lid 1 sub a van de Omgevingswet (hierna: Ow) is het verboden om zonder omgevingsvergunning een omgevingsplanactiviteit te verrichten. In artikel 5.1, tweede lid onder a van de Ow is opgenomen dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten.

Constateringen en overtredingen

Tijdens de controles hebben wij de volgende overtredingen geconstateerd. Wij zetten deze hieronder uiteen voor u.

1. *Het gebruik van de bedrijfswoning.*
   De toezichthouder heeft de bedrijfswoning gecontroleerd. De bedrijfswoning wordt gehuurd door AB Midden Nederland. Een [redacted] man was aanwezig tijdens de controle en geeft aan dat hij werkt voor [redacted] in Woerden. De toezichthouder heeft telefonisch contact gehad met AB Midden Nederland en deze hebben toestemming gegeven om de woning binnen te treden. De aanwezige persoon geeft aan dat hij op dat moment alleen aanwezig is in de woning maar dat er in totaal zes personen wonen. Deze personen zijn niet werkzaam voor het bedrijf van de heer [redacted], [redacted] De toezichthouder heeft alleen de kamer van de aanwezige persoon kunnen

controleren, hier was geen rookmelder aanwezig. De toezichthouder heeft de persoon hierop gewezen. In de overige algemene ruimtes waren wel rookmelders aanwezig en ook een brandblusser. Vaststaat is dat u de woning verhuurt aan AB Midden Nederland en dat er hier verschillende personen wonen die geen relatie hebben met u of uw bedrijf.

Op grond van artikel 1, onder 12 van het tijdelijke omgevingsplan geldt dat de bedrijfswoning bestemd is voor een gezin of groep mensen die één huishouden vormen van wie huisvesting daar ten dienste van de bestemming van het gebouw of terrein noodzakelijk is voor de controle en toezicht buiten de normale werkuren.

De bedrijfswoning wordt op dit moment bewoond door verschillende personen die geen relatie hebben met de aldaar aanwezige bedrijfsvoering en waarvan de bewoning niet noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering. De bewoners werken namelijk voor Snel Logistiek in Woerden. De bedrijfswoning wordt niet gebruikt ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering en daarmee handelt u in strijd met artikel 5.1, eerste lid onder a Ow.

2. *Het gebruik van het perceel in strijd met de bestemming.*
Tijdens de controle van [redacted] heeft uw zoon aangegeven dat het bedrijf ter plaatse Vecht Apparatenbouw betreft en dat voor dit bedrijf een aantal mensen werken. De schuren en buitenterrein worden voor het bedrijf gebruikt. In de achterste schuur staan koeien van de proefboerderij. Deze wordt verhuurd aam de proefboerderij en dit contract zou toentertijd nog circa 3 jaar duren.

Gebruik perceel Vecht Apparatenbouw

De gronden van het perceel hebben de bestemming 'Agrarische Waarden' en zijn bestemd voor onder andere agrarische bedrijvigheid in de vorm van een grondgebonden agrarisch bedrijf met intensieve veehouderij uitsluitend als duurzame neventak. Onder agrarische bedrijvigheid wordt verstaan:

''*bedrijvigheid, geheel of overwegend gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen van producten door het telen van gewassen en/of het houden van dieren, met uitzondering van vissen, wormen, paarden en pony's, nader te onderscheiden in:*

a. akker- en tuinbouw:

de teelt van gewassen op open grond; daaronder niet begrepen bosbouw, fruitteelt en kwekerijen;

b. fruitteelt:

de teelt van fruit op open grond;

c. grondgebonden veehouderij:

het houden van melk- en ander vee, met uitzondering van paarden en pony's, (nagenoeg) geheel op open grond, waaronder begrepen de teelt van ruwvoedergewassen;

d. intensieve veehouderij:
de teelt van slacht-, fok-, leg- of pelsdieren, met uitzondering van paarden en pony's, in gebouwen (nagenoeg) zonder weidegang, waarbij de teelt niet afhankelijk is van de agrarische grond als productiemiddel;
e. kwekerij:
het telen, kweken en verzorgen van bomen, heesters, struiken, planten en bloemen of tuinbouwzaden in de open grond, niet zijnde een tuincentrum;''

Op het perceel is volgens de Kamer van Koophandel het [redacted] ingeschreven. In de omschrijving van dit bedrijf is het volgende opgenomen: Het technisch ontwerp en advies voor de procestechniek, de vervaardiging van- en handel in machines, appendages en dergelijke, met name ten behoeve voor de agrarische sector en de voedings- en genotmiddelensector. Produceren van diervoeder (visvoer). Het circulair verwerken van reststromen en grondstoffen.

Tijdens de controle van [redacted] hebt u aangegeven dat u graag materialen wilt hergebruiken/recyclen. U hebt een bedrijf dat machines bouwt en de materialen hiervoor liggen opgeslagen op het terrein en in de schuren. De machines worden in de schuur gebouwd.

Op grond van artikel 3.1, sub a van het tijdelijke Omgevingsplan dient er sprake te zijn van agrarische bedrijvigheid in de vorm van een grondgebonden agrarisch bedrijf met intensieve veehouderij uitsluitend als duurzame neventak. Hierboven hebben wij uiteengezet wat er wordt verstaan onder agrarische bedrijvigheid. Het apparatenbouwbedrijf wat u exploiteert past niet binnen deze bedrijvigheid, er is namelijk geen sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf met intensieve veehouderij als duurzame neventak.

Gelet op de aard en de omvang van de activiteiten kan gesteld worden dat het apparatenbouw bedrijf de hoofdactiviteit is op het perceel. Het houden van koeien en het verhuren van deze schuur is hier ondergeschikt aan. Conform artikel 3.1 sub h van het tijdelijke Omgevingsplan zijn er ondergeschikte nevenactiviteiten van de agrarische bedrijfsvoering toegestaan, echter deze nevenactiviteiten dienen ondergeschikt te zijn aan de hoofd activiteit namelijk de agrarische bedrijvigheid in de vorm van een grondgebonden agrarische bedrijf. Omdat het apparatenbouwbedrijf wat u exploiteert niet past binnen de agrarische bedrijvigheid, levert dit een strijdigheid op en een overtreding van artikel 3, eerste lid, onder a van het Omgevingsplan.

<u>Conclusie</u>
Het huidige gebruik van het perceel door middel van het exploiteren van een apparatenbouwbedrijf is in strijd met artikel 3.1 sub a en h van het tijdelijke Omgevingsplan. Het apparatenbouwbedrijf past niet binnen de huidige bestemming agrarisch – landschappelijke waarden. Hierdoor handelt u in strijd

met het tijdelijke Omgevingsplan en artikel 5.1 lid 1 sub a van de OW. U beschikt niet over een omgevingsvergunning om deze gronden in strijd met de bestemming te mogen gebruiken waardoor u ook in strijd handelt met artikel 5.1, eerste lid onder a van de Omgevingswet.

3. Opslag materialen op perceel

De toezichthouder heeft meerdere controles op het perceel uitgevoerd en gezien dat op het achtererfgebied (bij de schuren en het woonhuis) veel materialen worden opgeslagen. Deze materialen zijn deels opgeslagen in grote stellingen maar ook op pallets en op de grond. Ook staan er containers en (bouw)keten en ligt er bekisting met bouwhekken.

Het bouwvlak van het perceel is ruim ingetekend omdat de gronden zijn bedoeld voor de agrarische bedrijfsvoering inclusief mestopslag en voeropslag. Op grond van artikel 3.2.1, sub a van het tijdelijke Omgevingsplan mag binnen het bouwvlak de bij een volwaardig agrarisch bedrijf behorende passende en doelmatige bebouwing worden gebouwd, niet zijnde bedrijfs- of andere woningen, kassen en overkappingen. Opslag binnen het agrarisch bouwvlak is enkel toegestaan ten dienste van de agrarische bedrijfsvoering. Uw opslag is niet ten dienste van de agrarische bedrijfsvoering maar ten dienste van het illegale apparatenbouwbedrijf. Hierdoor handelt u in strijd met artikel 3.2.1 sub a van het tijdelijke Omgevingsplan.

In artikel 30.1 van het tijdelijke Omgevingsplan is opgenomen dat het verboden is gronden en bouwwerken te gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de in het tijdelijke omgevingsplan aan deze gronden gegeven bestemming. In artikel 30.2 onder b is opgenomen dat het verboden gebruik zoals hierboven omschreven, als het in ieder geval gaat om:
b. als opslag-, stort- of bergplaats van machines, voer- en vaartuigen en andere al of niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten, tenzij dit gebruik verband houdt met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden.

De gronden binnen het bouwvlak betreffen de onbebouwde gronden (voor zover er sprake is van buitenopslag). Deze gronden (het achtererf) zijn bestemd om te worden bebouwd met een of meer gebouwen. Het gaat hier dus om onbebouwde gronden, die worden gebruikt als opslag- stortplaats van machines, voer- en vaartuigen en andere al of niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten. Dit is in strijd met het bepaalde in artikel 30.1, onder b van het tijdelijke omgevingsplan.

Hieronder treft u luchtfoto’s aan vanaf 2021. Op deze luchtfoto’s kunt u de toename van opslag duidelijk zien.

2021



2022



2023



2025



U heeft op basis van artikel 22.20 van het Omgevingsplan een specifieke zorgplicht. Hierin is namelijk opgenomen dat: '***1.*** *De eigenaar of degene die uit anderen hoofde bevoegd is tot het treffen van voorzieningen aan het open erf of terrein en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat de staat van het open erf of terrein tot gevaar voor de gezondheid of de veiligheid kan leiden, is verplicht alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om dat gevaar te voorkomen of niet te laten voortduren.*

3.*Degene die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten op een open erf of terrein overlast of hinder veroorzaakt of kan veroorzaken voor de omgeving, is verplicht alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die overlast of hinder te voorkomen of niet te laten voortduren. Het gaat daarbij in elk geval om overlast of hinder door:*

a. het op hinderlijke wijze verspreiden van rook, roet, walm, stof, stank, vocht of irriterend materiaal;

b. het veroorzaken van overlast door geluid, trilling, dieren of verontreiniging; en

c. het nalaten van het normale onderhoud waardoor het open erf of terrein zich niet in een zindelijke staat bevindt."

Uw perceel bevindt zich niet in zindelijke staat, er is namelijk geen sprake van een opgeruimd, ordelijk en nette staat van het perceel. Er is sprake van een verrommeling van het perceel doordat er overal materialen liggen die verder niet worden gebruikt. Deze situatie is dan ook niet wenselijk en hierdoor handelt u in strijd met de zorgplicht die u heeft op basis van artikel 22.20 Omgevingsplan.

Legalisatieonderzoek

Wij hebben onderzocht of we de bovengenoemde overtredingen kunnen legaliseren als u hiervoor alsnog een omgevingsvergunning aanvraagt of als u de bouwwerken geheel of gedeeltelijk aanpast. Wij zien hier beperkte mogelijkheden voor. Hieronder zetten wij per overtreding uiteen waarom wij geen of beperkte mogelijkheden voor legalisatie van de geconstateerde overtredingen zien.

1. Het gebruik van de bedrijfswoning.

De bedrijfswoning wordt nu verhuurd als woning aan AB Midden-Nederland voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Wij zien geen mogelijkheden om dit gebruik te legaliseren. Het is niet gewenst om medewerking te verlenen aan het bewonen van bedrijfswoningen door arbeidsmigranten aangezien agrarische bouwvlakken in eerste instantie nodig zijn voor de toegestane bedrijfsvoering en toezicht daarop. Dit betekent dat u de verhuur van de bedrijfswoning dient te beëindigen.

2. Het gebruik van het perceel in strijd met de bestemming.

U heeft een apparatenbouwbedrijf Vecht Unlimited B.V. en tevens verhuurt u één van de schuren aan de proefboerderij. Zoals hierboven genoemd zijn de gronden ter plaatse van het perceel bestemd voor De gronden van het perceel hebben de bestemming ‘Agrarisch- Landschappelijke Waarden’. Er dient dan ook agrarische bedrijvigheid plaats te vinden.

Uw apparatenbouwbedrijf kan worden gezien als constructiebedrijf, namelijk het vervaardigen en handelen van machines, appendages en dergelijke. Deze vorm van bedrijvigheid past niet binnen de huidige bestemming. De legalisatiemogelijkheid voor het wijzigen van de bestemming naar een bedrijfsbestemming met aanduiding constructiebedrijf hangt af van een evenwichtige toedeling van functies. Een constructiebedrijf komt niet voor op de positieve lijst van het tijdelijke omgevingsplan. Buitenopslag is dan ook niet toegestaan.

Ook heeft de provincie Utrecht instructieregels vastgelegd die gelden bij een functiewijziging van (voormalig) agrarisch bedrijfsperceel naar stedelijke functie (anders dan wonen). De eerste voorwaarde is dat het bouwperceel niet optimaal is gesitueerd en uitgerust voor de grondgebonden landbouw. Vervolgens wordt als voorwaarde gesteld dat door sloop de helft van de oppervlakte van de fysiek aanwezige bebouwing wordt gereduceerd.

Of de wijziging naar een bedrijfsbestemming gelegaliseerd kan worden hangt af van of het agrarisch bouwvlak beschikbaar moet blijven voor de agrarische bedrijfsvoering van de omliggende agrarische gronden. Daarbij moet rekening worden gehouden dat 50% van de bebouwing gesloopt dient te worden. Uit de motivering van een dergelijke functiewijziging moet blijken waarom sprake is van een evenwichtige toedeling van functies. Indien hier geen sprake van is, kan het gebruik van het perceel niet gelegaliseerd worden en dient u de strijdige bedrijfsactiviteiten te beëindigen en beëindigd te

houden. Concreet betekent dit dat we pas een definitieve uitspraak over legalisering kunnen doen, op het moment dat wij daarvoor een ontvankelijke vergunningaanvraag ontvangen.

3. Opslag materialen op perceel

Opslag binnen het agrarisch bouwvlak is enkel toegestaan ten dienste van de agrarische bedrijfsvoering. In onderhavige situatie is er geen sprake van een agrarische bedrijfsvoering waardoor de opslag niet is toegestaan. Legalisering van de opslag in het achter erfgebied is dan ook niet mogelijk.

Ook bij een functieverandering is het uitgangspunt dat er geen opslag van goederen in de openlucht plaatsvindt. Bij een nieuwe bestemming wordt in een dergelijke situatie het bouwvlak om de bestaande bebouwing gelegd waardoor de betreffende gronden, waar nu de opslag ligt, ook buiten het bouwvlak komen te liggen. Legalisatie van de buitenopslag is dan ook niet mogelijk.

De provincie Utrecht hanteert ook instructieregels voor bepaalde percelen. In de Omgevingsverordening provincie Utrecht artikel 3,90 en 3,93 is opgenomen dat het verboden is in het landelijke gebied een rommelterrein in te richten of te hebben. Onder een rommelterrein wordt verstaan een terrein dat zich buiten het erf of buiten een in het omgevingsplan aangewezen bedrijfsbestemming bevindt, dat gebruikt wordt voor het al dan niet geordend bewaren of opslaan van voorwerpen, materieel, apparaten, goederen of, al dan niet los gestort, materiaal. Hierdoor is ook op basis van provinciaal beleid het niet wenselijk om de opslag te legaliseren.

<u>Conclusie legalisatiemogelijkheden</u>

Zoals aangegeven zien wij op dit moment beperkte legalisatiemogelijkheden. Voor de overtredingen 1 en 3 zien wij geen legalisatiemogelijkheden. Dit betekent dan ook dat u deze overtredingen dient te beëindigen en beëindigd dient te houden.

Voor de overtreding ten aanzien van punt twee merken wij op dat we beperkte mogelijkheden voor legalisatie zien. Een wijziging van de bestemming is onder (sloop) voorwaarden mogelijk maar hiervoor dient er eerst een concreet plan/aanvraag te liggen. Hiervoor dient ook een aparte ruimtelijke procedure te worden doorlopen. U kunt hieraan dan ook geen garantie ontlenen dat een aangevraagde wijziging van de bestemming ook daadwerkelijk vergund zal worden. Op het moment dat u een aanvraag indient zullen wij deze zorgvuldig toetsen. Het zou kunnen dat er feiten of omstandigheden aan het licht komen, die nu nog niet aan de orde zijn gekomen en die uiteindelijk tot een ander oordeel leiden.

Voornemen opleggen last onder dwangsom

Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zullen wij in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift in de regel gebruik moeten maken van onze bevoegdheid om handhavend op te treden. Alleen onder bijzondere omstandigheden mogen wij afzien van handhavend optreden. Dit kan zich voordoen als er concreet zicht op legalisatie bestaat. Verder kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie moet worden afgezien. In onderhavig geval is er een verzoek tot handhaving ingediend. Wij zien momenteel geen bijzondere omstandigheden om te moeten afzien van handhaving. Voor nu betekent dit dat wij genoodzaakt zijn om handhavend op te treden door middel van een last onder dwangsom. Een last onder dwangsom houdt in dat u op straffe van een dwangsom de overtredingen moet beëindigen en beëindigd houden door het strijdige gebruik van het bestemmingsplan te staken en de overtredingen op te heffen.

Op basis van voorgaande overtredingen, zijn wij voornemens u een last onder dwangsom op te leggen voor het gebruiken van het perceel in strijd met het tijdelijke omgevingsplan en het uitvoeren van activiteiten zonder omgevingsvergunning op het perceel [redacted] te [redacted] In het kader van dit voornemen stellen wij u in de gelegenheid om de overtredingen zoals benoemd onder het kopje overtredingen, uit eigen beweging ongedaan te maken.

Wij geven u hiervoor een termijn van acht weken na verzending van dit voornemen. Concreet betekent dit dat wij na acht weken een hercontrole uitvoeren en dat de overtredingen dat ongedaan moeten zijn gemaakt en gehouden. Indien dan blijkt dat de overtreding(en) voortduren, zullen wij een definitief handhavingsbesluit nemen.

Hieronder treft u aan wat wij dan in het definitieve besluit u gelasten. Ook benoemen wij wat de begunstigingstermijn zal worden. Een begunstigingstermijn is de tijd die u krijgt om de overtreding te beëindigen of legaliseren. Bij het bepalen van de begunstigingstermijn is al rekening gehouden met de acht weken die u krijgt in dit voornemen.

1. Het illegale gebruik van de bedrijfswoning dient te worden beëindigd en beëindigd te houden. Hiervoor krijgt u een begunstigingstermijn van 4 (vier) weken na oplegging van het definitieve handhavingsbesluit. Indien u deze overtreding niet na oplegging van definitieve last onder dwangsom heeft beëindigd, verbeurt u een dwangsom van €5.000,- (zegge: vijfduizend euro) voor elke week of gedeelte daarvan dat u de overtreding in stand laat met een maximum van €10.000,- (zegge: tienduizend euro).

2 Het gebruik van het perceel in strijd met de bestemming.

Het apparatenbouwbedrijf wat u exploiteert is niet toegestaan op grond van het tijdelijke omgevingsplan. U dient het illegale gebruik te beëindigen door de bedrijfsactiviteiten te staken binnen 4 (vier) weken na oplegging van het definitieve handhavingsbesluit.

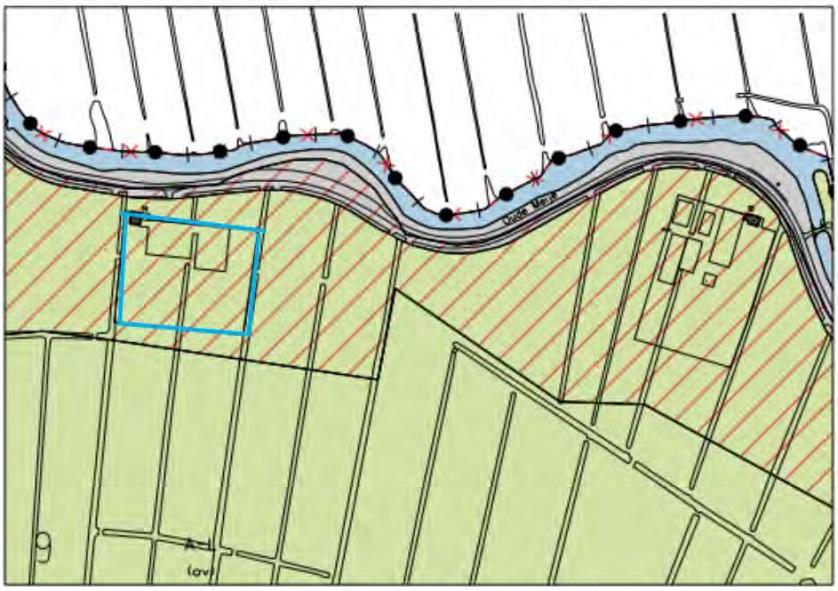
Indien u de mogelijkheden van legalisering wil onderzoeken, dient u hiervoor een wijziging van de bestemming aan te vragen. Een wijziging van de bestemming is een aparte ruimtelijke procedure. Hiervoor krijgt u een begunstigingstermijn van 4 (vier) weken na oplegging van het definitieve handhavingsbesluit. Indien u een wijziging van de bestemming wil aanvragen, dient er binnen 4 (vier) weken een ontvankelijke aanvraag ingediend te zijn.

Indien u deze overtreding niet na oplegging van definitieve last onder dwangsom heeft beëindigd, verbeurt u een dwangsom van €5.000,- (zegge: vijfduizend euro) voor elke week of gedeelte daarvan dat u de overtreding in stand laat met een maximum van €10.000,- (zegge: tienduizend euro).

3 Opslag materialen

U heeft op het gehele perceel opslag staan. Binnen het bouwvlak is alleen opslag toegestaan ten dienste van de agrarische bedrijfsvoering. In onderhavige situatie is de opslag niet ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering aanwezig maar voor het apparatenbouwbedrijf. De opslag voor het apparatenbouwbedrijf dient te worden verwijderd en verwijderd te houden.

Buiten het bouwvlak is er geen opslag toegestaan. Al deze opslag dient u te verwijderen en verwijderd te houden. Hieronder wordt het bouwvlak aangegeven door de blauwe lijnen.



Indien u deze overtreding niet na oplegging van definitieve last onder dwangsom heeft beëindigd, verbeurt u een dwangsom van €5.000,- (zegge: vijfduizend euro) voor elke week of gedeelte daarvan dat u de overtreding in stand laat met een maximum van €10.000,- (zegge: tienduizend euro).

Wij wijzen u er met nadruk op dat, wanneer het maximale bedrag is verbeurd en de geconstateerde overtredingen nog altijd doorgang vinden, wij overgaan tot een **last onder bestuursdwang**. Het toepassen van bestuursdwang houdt in dat wij op uw kosten de overtredingen ongedaan zullen maken.

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), stellen wij u hierbij in de gelegenheid uw zienswijze over dit voornemen aan ons kenbaar te maken. Dit kunt u doen binnen **twee weken** na dagtekening van deze brief. Wij adviseren u om dit schriftelijk te doen. Mocht u er de voorkeur aan geven uw zienswijze mondeling kenbaar te maken, dan kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen

Op het moment dat er een definitief handhavingsbesluit wordt genomen, zal dit geregistreerd worden in het openbaar register op basis van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen. Wij bepalen verder op basis van artikel 18.4a van de Omgevingswet dat de last onder dwangsom ook geldt ten opzichte van uw rechtsopvolger(s). Dit betekent dat wanneer het perceel wordt verkocht, deze last onder dwangsom ook geldt voor de nieuwe eigenaars.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u desondanks vragen hebben dan kunt u op dinsdag, woensdag en vrijdag contact opnemen met de genoemde behandelend ambtenaar.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

mw. [redacted]

Deze brief is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Gemeente woerden
Blekerijlaan 14
3447 GR WOERDEN

Betreft: Zienswijze op voornemen handhavend optreden [redacted]

Geachte mevrouw [redacted]

Hierbij stuur ik u onze zienswijze over het bestemmingsplan Woerden, aangezien we met de Gemeente Woerden nu in verscheidene juridische procedures zitten, zet ik hieronder ook achtergrond over vergunningstrajecten en bezwaarprocedures, het proces dat doorlopen is om vervolgens met onze zienswijze in te gaan op uw brief van [redacted] Allereerst willen wij ook benoemen dat de dagtekening van uw brief is gesteld op [redacted] We hebben echter uw brief pas ontvangen [redacted] Uw brief is mogelijk door het paasweekend wat vertraagd verzonden geworden waardoor uw gestelde reactie termijn van 2 weken na dagtekening voor ons ongunstig uitpakt.

Vergunningstrajecten & bezwaar procedures

1. Van onze eerdere meldingen en vergunningsaanvragen hebben wij inmiddels 8 x reactie waarin de gemeente Woerden stelt dat zij onze aanvragen niet in behandeling kan nemen.
2. Namens de gemeente Woerden (VTH) stuurt u nu een brief waarin u op dit moment inzet een “voornemen tot last onder dwangsom” te overwegen aangaande onze boerderij in Zegveld. Dit gaat over wederom door de gemeente Woerden gezochte mogelijke overtredingen. Schijnbaar is de handhaving een taakstelling die meer prioriteit krijgt dan de verwerking van de meldingen en vergunningsaanvragen. Ons valt op dat deze taken binnen de gemeente Woerden door dezelfde mensen wordt uitgevoerd.
3. Als vervolgens ook 12 keer de inhoudelijke behandeling van een bezwaar wordt ontweken lijkt sprake te zijn van willekeur en machtsmisbruik.
4. Op [redacted] heeft de Odru vastgesteld dat de heer [redacted] heeft aangezet tot misleiding en meerdere keren onjuiste informatie heeft verstrekt en handelingen heeft verricht die niet stroken met de wettelijke en ethische normen van de omgevingsdienst. De gemeente Woerden heeft desondanks geen maatregelen genomen en de lopende dwangsommen gecontinueerd. Daardoor is bij ons een beeld ontstaan van een disproportioneel handelende Woerdense overheid, zonder het niet wettelijke handelen van de heer [redacted] teniet te doen. Ook het bestuur van de gemeente Woerden houdt zich afzijdig omdat het een juridisch conflict is geworden. Wij hebben meermaals gesteld geen enkele meerwaarde te zien in een juridisch conflict met de gemeente Woerden en hebben ook meermaals getracht dit te voorkomen.
5. Wij stellen ook vast dat wij van de gemeente Woerden tot op heden nog geen afwijzing dan wel goedkeuring hebben gekregen aangaande onze melding 60 m3 wormencompost met gebruik van koffiedik zoals is ingediend bij het omgevingsloket.

6. [redacted] (!) hebben wij een klacht ingediend over de handelswijze en het gedrag van uw collega mevrouw [redacted] welke vanuit de gemeente Woerden nog geen passende opvolging heeft gekregen. Voor het niet passend opvolgen hebben de gemeente Woerden vorige week in gebreke gesteld.
7. Op 25 september 2025 hebben wij een brief gestuurd aan de VTH en het bestuur Gemeente Woerden en gevraagd om een "gesprek over een zgn "doorbraakproces". Hierop hebben wij tot op heden geen reactie mogen ontvangen.
8. Ook hebben wij een mail gestuurd aan de Odru en gevraagd om een toelichting op het constateringsrapport van 28 mei 2025. Het gaat hier met name om de vraag wie binnen de gemeente initieert om ons telkens te blijven belasten met controles en het zoeken naar mogelijke overtredingen. Ook hierop hebben wij van de gemeente Woerden tot op heden geen antwoord gekregen.
9. Wij hebben een adviseur aangesteld en ook deze stelde vast dat de gemeente Woerden onmogelijk in staat was iets te vergunnen wat feitelijk indruist tegen haar eerdere handhaving route. Zelfs het ontbreken van een zgn. euralcodenummer van koffiedik (wat niet bestaat) is door de gemeente Woerden opgevoerd om te stellen dat geen vergunning kon worden behandeld.
10. Ondanks onze verzoeken worden gevraagde of moeilijk leesbaar gemaakte Woo stukken niet aan ons verstrekt.
11. Verder stellen wij vast dat onze talloze en wel degelijk tijdig ingediende bezwaren door de gemeente Woerden, dan wel de Odru simpelweg niet in behandeling worden genomen. Daarentegen pretendeert de gemeente Woerden dat de handhavingsboetes inmiddels onherroepelijk zijn en dat daarom vooral moet worden ingezet op het innen van dwangsommen. Ook dit druist in tegen eerdere stelling name van de Odru dat het niet om de boete te doen zou zijn maar om het milieu.

Proces dwangsommen

12. Tevens stellen wij vast dat de inning van dwangsommen gepaard is gegaan met een dubbele executie op twee van onze panden tegelijkertijd. Hierdoor ie een onnodige schade post ontstaan en is de relatie met onze financiers op beide locaties onderdruk komen te staan omdat zij gedwongen werden deze executie voor de gemeente Woerden te moeten uitvoeren.
13. Ook stellen wij vast dat de door de gemeente Woerden ingezette executie op de boerderij in Zegveld wordt ontkent. Terwijl de gemeente woerden hiervan door LAVG op de hoogte is gesteld.
14. Ondanks de al eerder aangekondigde verkoop van de percelen vond de gemeente Woerden het passender de klacht tegen mevrouw [redacted] vooral niet te behandelen en daarmee mevrouw [redacted] wel in de gelegenheid te stellen om ook op de boerderij in Kamerik een excutieveiling te eisen bij notaris [redacted] Dit was eerder al geprobeerd bij de Rabobank welke de kwestie zeer discutabel achtte en heeft geweigerd hieraan medewerking te verlenen. De extra kosten van €12000 hebben wij bovenop de dwangsommen

van € 52000 voor de discussie over het gebruik van koffiedik in onze wormenkweek moesten wij ter stond voldoen om veiling van onze boerderij te voorkomen.

15. In een brief aan de gemeenteraad heeft de gemeente Woerden uitleg gegeven over haar beleid welke vooral gestoeld lijkt te zijn op het smadelijk en onjuist weergeven van ons handelen.
16. Wij durven te stellen dat ook uw brief met het voornemen tot handhavend optreden op de boerderij in Zegveld louter bedoeld is om ons in een kwaad daglicht te stellen en tegelijkertijd het veelvuldig onjuist en teleurstellend handelen van de gemeente Woerden te vergoelijken.
17. De door u opgevoerde controle rapporten zijn tot stand gekomen door toedoen van de heer [redacted] die deze controles geïnitieerd had. De heer [redacted] is van het dossier gehaald omdat hij een iets te ruime invulling gaf aan zijn functie. Voor de schade die deze heer heeft veroorzaakt door ongepast handelen hebben wij de gemeente aansprakelijk gesteld. Deze schade bedraagt inmiddels meer dan € 875.000,-.

Omgevingsplan/ Bestemmingsplan

18. U geeft aan dat sprake is van een overgangsregeling van het bestaande bestemmingsplan buitengebied Woerden en de nieuwe omgevingswet. U gebruikt echter geen van de mogelijkheden om ook maar iets te vergunnen.
19. In het toenmalige bestemmingsplan van het buitengebied Woerden stonden talloze nevenbestemmingen als mogelijkheid bij bestaande grondgebonden agrarische bedrijf bestemming. Hierbij staan ook de door ons voorgenomen nevenbestemmingen laswerkinrichting, tekenbureau, algenkweek, wormenkweek, slakkenkweek en diverse dienst verlening activiteiten als innovatie en verbreding en vernieuwd landelijk gebruik van bestaande gebouwen.
20. De door ons in 2023 gedane meldingen en aanvragen zijn gepubliceerd en hierop zijn geen bezwaren van derden bij de gemeente binnen gekomen. Er is zelfs door de RO medewerkers zeer positief op gereageerd naar ons. Wel liep er een melding wegens geuroverlast op onze andere boerderij in Kamerik. In de WOO stukken is te lezen dat Mevrouw [redacted] de meldingen en aanvragen om haar moverende redenen buiten behandeling stelt. Ook is in de WOO stukken te lezen dat in het door de gemeente woerden opgestelde RO advies talloze veronderstellingen en aannames worden gedaan door o.a. BOA's die daarmee schijnbaar het beleid van de gemeente Woerden vormgeven en mede bepalen. Deze BOA medewerkers [redacted] en [redacted] zijn medio 2024 van het dossier gehaald. De aanvragen van eind 2023 vielen net voor de inwerkingtreding van de nieuwe omgevingswet en konden om niet gemotiveerde redenen door de gemeente Woerden niet in behandeling worden genomen.
21. U legt het omgevingsplan louter negatief uit en gebruikt niet de mogelijkheden die het omgevingsplan momenteel biedt om de situatie te vergunnen en ten minste te gedogen.

Gebruik perceel Vecht Apparatenbouw.

22. Wij zijn het niet eens met uw stelling dat gelet op de aard en omvang van de activiteiten gesteld kan worden dat het apparatenbouw bedrijf de hoofdactiviteit is op het perceel en ten tweede dat het geen agrarische connectie heeft.
23. Vecht Unlimited bv ontwikkeld en produceert machines voor de food en agrarische sector. Daarnaast wordt technische ondersteuning geboden op het gebied van circulariteit en hergebruik van grondstoffen. Dit past uitstekend bij vernieuwing in het agrarisch werkveld en noodzakelijke innovaties om dit te ondersteunen.
24. De omvang van het bedrijf is gering en de meeste ruimte is beschikbaar voor de innovaties van de gehele boerderij. Er wordt gewerkt aan een mestwassysteem om de stikstof uit de mest te halen en geschikt te maken voor wormenkweek en bodemverrijking, er vindt grondwaterpeil onderzoekplaats tegen het verzakken en inklinken van het veen, er wordt uit stikstof water alg geproduceerd, er worden slakken gekweekt voor consumtiedoeleinden, er worden persluchtwindmolens gemaakt om energie op te slaan, er worden vissen gekweekt in voormalige mestputten, enzovoort. De activiteiten passen dus uitstekend binnen het bestemmingsplan.
25. We hebben in november 2023 een melding gedaan voor het hebben van een Laswerkinrichting (OLO [redacted]
26. In het RO advies (wederom beïnvloedt door [redacted] werd gesuggereerd dat wij een grote fabriek wilden bouwen. In onze aanvraag stond echter specifiek gesteld dat we een multifunctioneel agri tech bedrijf wilde realiseren met meerdere kleinschalige en complementaire nevenactiviteiten.
27. In 2025 hebben wij opnieuw een aanvraag ingediend via het omgevingsloket voor de laswerkinrichting in de bestaande loods van 90 m2. Ook is melding gemaakt van diverse technisch ondersteunende activiteiten en daarbij behorende faciliteiten waaronder een praktijk ruimte voor stagiaires, een kantoor en een kantine. Deze ingediende melding is door de gemeente Woerden wederom niet in behandeling genomen. Deze meldingen zijn via de mail nog tweemaal onder de aandacht gebracht, maar de gemeente Woerden heeft simpelweg niet meer gereageerd.
29. Medio Maart 2025 is door mevrouw [redacted] van de gemeente Woerden een mandaat discussie gestart met de Odru waarbij de gemeente woerden het mandaat van de Odru ging overnemen. Sindsdien is ons niet duidelijk welke partij hiervoor op dit moment verantwoordelijk is.
30. **Door het uitblijven van enig positief resultaat aangaande vergunning verlening vanuit de gemeente woerden en de misleidende handhaving hebben wij halverwege 2025 besloten ook de laswerk activiteiten te verplaatsen naar Bijsterhuizen nabij Nijmegen. Vanaf dat moment vinden er ook geen noemenswaardige activiteiten meer plaats en betreft het alleen nog opslag van de technische materialen voor de beoogde agrarische nevenactiviteiten.**

Verhuur Woonhuis

31. U stelt dat de toezichthouder de bedrijfswoning heeft gecontroleerd, in werkelijkheid was dit mevrouw [redacted] zelf, op zoek naar een probleem wat er nog niet was. Ook heeft mevrouw [redacted] op chantabele wijze gesteld dat wij een adviseur in de arm moesten nemen omdat zij anders deze verhuur van de woning zou aankaarten.
32. Het woonhuis is tot op heden in gebruik geweest door ondergetekende en een gedeelte van de woning is verhuurd aan AB Midden Nederland. Met AB zijn afspraken gemaakt dat aanwezige arbeidsmigranten zorgdragen voor het beheer van de locatie op het moment dat ondergetekende in het buitenland verblijft. Omdat op deze locatie ook nog 100 koeien worden gemolken hebben wij zo een extra toezicht op de dieren, de stroom voorziening naar de melkrobots en de bedrijfsactiviteiten in het geheel.
33. De bewoners van de woning houden een oogje in het zeil en dragen mede zorg voor het reilen en zeilen op deze boerderij.
34. Het bestemmingsplan biedt ruimte voor logies in de woning. Dit geldt ook voor logies van arbeidsmigranten.
35. **Per 25 maart heeft ondergetekende zich uitgeschreven in verband met de verkoop van de boerderij aan de familie [redacted] Ook is de huur met AB opgezegd.** De familie [redacted] zal na het passeren bij de notaris de zorg over de boerderij overnemen. Deze voorgenomen verkoop is al in december 2025 gerealiseerd en is ook aan de gemeente Woerden doorgegeven en dus bekend verondersteld. Het voornemen om nu te gaan handhaven is derhalve niet gepast bij de situatie van dit moment.
36. Om de verkoop van de boerderij te kunnen passeren moet de LOD op de koffiedik van het perceel doorgehaald worden. Dit ligt bij de meervoudige bestuursrechter. De gemeente Woerden doet er echter alles aan om in deze kwestie haar gelijk te halen. Niemand weet welke doel dit dient en ook vragen vanuit de journalistiek kunnen door de gemeente Woerden niet worden beantwoord.
37. **De plannen voor realisatie van een Agri-tech bedrijf op deze boerderij zijn genoegzaam gedeeld met de gemeente Woerden. Recent heeft de gemeente Woerden op aandrang van de bestuursrechter terugkoppeling gegeven waarbij deze in 2023 gewenste activiteiten ook als agrarisch passend worden gezien. De situatie is al 3 jaar lopende en daarmee gedoogd. Het is niet uitlegbaar waarom nu een voornemen tot dwang hierop van toepassing zou moeten zijn. Het is ook niet passend gezien het feit dat de locatie is verkocht. Een dergelijk voornemen tot Last onder dwangsom frustreert thans de verkooptransactie onnodig. Een gesprek hierover met het bestuur van Woerden is niet mogelijk gebleken.**

Buitenopslag

38. Het betreft goederen en bouw materiaalen voor de realisatie van ons agri tech bedrijf, bewerkingsmachines voor agrarische producten waaronder rietmaaisel, mest, graan en mais, wilgenhout en gras .
39. Daarnaast is sprake van opslag van agrarische materialen, machines voor het verwerken van agrarische materialen.

40. Het is opvallend dat de gemeente Woerden na drie jaar traineren nu opeens specifieke zorgplicht aangaande staat en gebruik van open erven en terreinen op voert. Er zijn geen meldingen of klachten van derden. Daarnaast loopt nog een hoger beroep zaak bij de meervoudige bestuursrechter aangaande het wel of niet mogen gebruiken van koffiedik in onze wormenkweek.
41. Wij hebben de kweek van wormen juist op advies van de odru in 2023 verplaatst naar onze boerderij in Zegveld omdat dit in de sleufsilo beter zou passen
42. Na verkoop hebben wij een redelijke periode van 1 jaar nodig om de goederen te verhuizen naar de nieuwe productie faciliteit.
43. Er is geen sprake van milieurisico van de opgeslagen goederen
44. De opgeslagen goederen waren bedoeld voor het realiseren van ons agri tech bedrijf waarvan wij inmiddels de conclusie hebben getrokken dit zeker niet in de gemeente Woerden te kunnen en willen realiseren.

Resume

Wij verzoeken u het voornemen per omgaande in te trekken en ons in de gelegenheid te stellen de verkooptransactie en aangekondigde verhuizing gestand te doen. Graag ontvangen wij hiervan binnen 5 dagen een reactie. Voor zover de activiteiten niet al verplaatst zijn, stellen we binnen een redelijke tijd de activiteiten te verplaatsen naar een locatie elders en hebben we de huurders de wacht aangezet.

Met vriendelijke groet

[redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted]

06-[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Omgevingsdienst regio Utrecht

AANGETEKEND

Postadres:
Postbus 13101
Utrecht

088 - 022 50 00
info@odru.nl
www.odru.nl

kvk 55523544
btw NL85 1750 126 B01

De heer

VERZONDEN

Utrecht,

Uw kenmerk:
Ons kenmerk:
Behandeld door:
Onderwerp: Last onder dwangsom -

Geachte heer

Onlangs constateerden wij dat bij uw bedrijf aan in milieuregels worden overtreden. U heeft hierover een brief ontvangen met een voornemen tot oplegging van een last onder dwangsom.

Wij besluiten u nu een dwangsom op te leggen. Dit betekent dat als u binnen de in deze brief gestelde termijn de overtreding niet ongedaan maakt, u moet gaan betalen en wij daarna over zullen gaan tot bestuursdwang. Leest u deze brief daarom goed door.

Wettelijk kader
Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Bij het uitvoeren van milieubelastende activiteiten dient er voldaan te worden aan de van toepassing zijnde milieuregelgeving zoals opgenomen in de Omgevingswet, het Besluit activiteiten leefomgeving en bijbehorende regeling. Aan deze regels moet u voldoen.

Voor de aangetroffen milieubelastende activiteiten is geen volledige vergunning aangevraagd of melding ingediend.

Voorgeschiedenis
Op en controleerde werkzaam bij de Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) samen met de heer van de gemeente Woerden, uw bedrijf aan de in op de milieuregelgeving.

Tijdens de controles zijn een grote hoeveelheid big bags met koffieprut verpakt in plastic zakjes, aangetroffen. De koffieprut in zakjes ligt buiten op het achter terrein, het is niet afgedekt voor weersinvloeden.
Bij brief van is al aangegeven dat u geen nieuwe koffieprut meer mag inzamelen of laten aanvoeren en dat u de aanwezige koffieprut af moet voeren naar een erkende afvalinzamelaar, waarbij u de afvoerbonnen moet bewaren en kunnen overleggen. Hierbij is aangegeven dat u de koffieprut, totdat deze is afgevoerd, moet beschermen tegen regenwater om te voorkomen dat de bodem(water) verontreinigd raakt.

Op is er bij het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen (LMA) een verzoek ingediend om een verwerkersnummer voor de locatie aan de in Het ministerie heeft dit verzoek afgewezen. Dit betekent dat er op deze locatie geen koffieprut in plastic zakjes mag worden ontvangen, bewerkt of opgeslagen.

Voor uw perceel aan de van [redacted] te [redacted] bent u eerder al aangeschreven op het feit dat het niet toegestaan is om koffieprut aan te nemen en te verwerken, dus u bent hier al mee bekend. Reeds bij brief van [redacted] kenmerk [redacted] / D – [redacted] is aangegeven dat koffieprut afgevoerd moet worden het naar een erkende inzamelaar welke deze afvalstoffen in ontvangst mag nemen. In het voornemen opleggen last onder dwangsom van [redacted] kenmerk [redacted] voor de locatie aan de [redacted] in [redacted] is zelfs expliciet vermeld dat het niet toegestaan is om de koffieprut van de [redacted] te verplaatsen naar de locatie [redacted] in [redacted] Dit heeft u echter niet weerhouden om op het perceel [redacted] ook een grote hoeveelheid koffieprut aan te (laten)voeren.

Verandering bedrijf
U heeft voor deze milieubelastende activiteit en voor de andere milieubelastende activiteiten die u op dit perceel uitvoert, zoals het bewerken van metaal en het maken van apparaten voor verwerking van producten, geen volledige vergunning aangevraagd of melding ingediend. Uit de administratie is gebleken dat u in 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning onderdeel milieu, zes meldingen en twee 'gegevens en bescheiden', heeft ingediend voor diverse milieubelastende activiteiten. Deze zijn echter in 2023, buiten behandeling gelaten omdat de aanvullende gegevens niet zijn aangeleverd.
Wij wijzen u erop dat de activiteiten die u uitvoert op de locatie [redacted] en het opslaan van materialen op het terrein in strijd zijn met het Omgevingsplan van de gemeente Woerden.

Resultaat hercontrole
Tijdens de uitgevoerde hercontrole op [redacted] en [redacted] constateerden wij dat de overtreding nog niet ongedaan was gemaakt. U heeft afval van derden, te weten een grote hoeveelheid big bags met koffieprut in kleine plastic zakjes, opgeslagen op 2 plaatsen op uw achter terrein terwijl u geen toestemming of vergunning heeft om afvalstoffen in te zamelen. U heeft de koffieprut niet afgevoerd naar een erkende inzamelaar. Daarbij heeft u de koffieprut gedeeltelijk afgedekt met een fijnmazig zeil, hiervan is de kerende werking voor regenwater onduidelijk. Duidelijk is te zien dat er leksporen zijn van verontreinigd lekwater en dat de plastic zakjes aan het vergaan zijn. Het lekwater komt in de bodem terecht.

Omdat de overtreding nog niet ongedaan was gemaakt hebben wij u, conform het gemeentelijke handhavingsbeleid, ons voornemen tot oplegging van een last onder dwangsom bekendgemaakt bij brief van [redacted] kenmerk [redacted] / [redacted]

Zienswijze
Naar aanleiding van het voornemen bent u in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze kenbaar te maken.

Van deze gelegenheid heeft u geen gebruik gemaakt. Er zijn verder geen feiten of omstandigheden aangevoerd of bekend geworden die ons aanleiding geven om af te zien van het opleggen van een last onder dwangsom.

Overwegingen
Om te bewerkstelligen dat de milieuregelgeving alsnog zou worden nageleefd, is op grond van de Uniforme uitvoerings-en handhavingsstrategie van de gemeente een dwangsomprocedure gestart.

Het bevoegd gezag heeft een beginselplicht om handhavend op te treden tegen overtredingen. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag hiervan worden afgeweken. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisatie bestaat. Verder kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen, dat van dit handhavend optreden zou behoren te worden afgezien.

Wij zien geen aanleiding om in uw geval af te wijken van onze plicht tot handhaving. Er bestaat geen zicht op legalisatie, waarbij op korte termijn uw handelingen niet meer als overtreding zou worden aangemerkt. Ook is het opleggen van de last onder dwangsom, alle betrokken belangen in aanmerking genomen, niet onevenredig.
In het gemeentelijke handhavingsbeleid is vastgelegd dat als niet aan de regelgeving wordt voldaan, een (last onder) dwangsom wordt opgelegd.

Wij hebben overwogen dat het opleggen van een last onder dwangsom het meest doelmatige middel is om te bereiken dat u alsnog aan de voor u toepasselijke (milieu)voorschriften gaat voldoen.

Bij dit besluit hebben de volgende belangen een rol gespeeld:
1. het belang van een juiste naleving van de milieuwetgeving met het oog op de bescherming van het milieu;
2. het belang van het voorkomen van ongewenste precedentwerking;
3. het belang van u, waaronder het financieel-economisch belang, dat behaald wordt met het niet naleven van de voorschriften.

De eerste twee genoemde belangen prevaleren boven het laatstgenoemde belang. Dit zou anders zijn, als het opleggen van een last onder dwangsom in deze situatie kennelijk onredelijk zou zijn voor uw bedrijf. Naar onze mening is van kennelijke onredelijkheid in dit geval geen sprake.

Na afweging van alle in het onderhavige geval aanwezige belangen is ons daarom niet gebleken dat er bijzondere omstandigheden bestaan die ons van het opleggen van een last onder dwangsom moeten doen afzien.

Besluit
Wij hebben op grond van artikel 125 van de Gemeentewet en artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht besloten om u de volgende lasten onder dwangsom op te leggen:

1. U dient de overtreding van artikel 5.1 tweede lid, van de Omgevingswet juncto de artikelen 3.184 en 3.185 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), te beëindigen en beëindigd te houden door de milieubelastende activiteit waarvoor u geen omgevingsvergunning heeft en deze wel verplicht gesteld is, te weten het opslaan van afvalstoffen (koffieprut in plastic zakjes), te beëindigen en beëindigd te houden.

   Wordt aan deze last niet voldaan, dan verbeurt u een bedrag van € 10.000,- ineens met een maximum van € 10.000,- als blijkt dat overtreding niet ongedaan gemaakt is.

Dit betekent dat u de koffieprut en de plastic zakjes af moet (laten) voeren naar een erkend inzamelaar en niet opnieuw aan mag (laten) voeren. U mag de koffieprut niet op slaan of verwerken.

Op grond van artikel 10.37 en 10.38 van de Wet milieubeheer (Wm) dient u een bewijs van de afgifte van de afvalstoffen, te weten de koffieprut, te kunnen overleggen.

De dwangsom staat in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en tot de beoogde werking van de dwangsom.

Voor een volledige beschrijving van de overtreden wet- en/of regelgeving verwijzen wij u naar de bijlage.

Begunstigingstermijn
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u gedurende een bepaalde termijn in de gelegenheid worden gesteld om de overtreding ongedaan te maken, zonder dat een bedrag wordt verbeurd. Deze begunstigingstermijn begint te lopen bij het in werking treden van de dwangsombeschikking en houdt rekening met de periode die nodig is om de betreffende overtreding te beëindigen. In uw geval wordt de begunstigingstermijn voor de last gesteld op **6 weken**.

Bestuursdwang
Wij willen u er expliciet op wijzen dat het verbeuren van de maximale dwangsom niet met zich meebrengt dat de overtreding kan worden voortgezet. Bij voortduring van de overtreding zullen wij overgaan tot het opleggen van een last onder bestuursdwang. Dit betekent dat vanuit de gemeente de overtreding ongedaan wordt gemaakt waarna de kosten daarvan op u worden verhaald. Wij gaan er vanuit dat het niet zo ver hoeft te komen.

Inwerkingtreding en opheffing
Dit besluit treedt in werking op de dag na de verzenddatum en geldt voor onbepaalde tijd. U kunt een verzoek tot intrekking van de dwangsombeschikking doen. Dit kan niet eerder dan nadat de. beschikking een jaar van kracht is geweest zonder dat een dwangsom is verbeurd.

Betalingsverplichting verbeurde dwangsommen
Indien u niet of niet tijdig uitvoering geeft aan de bovenstaande last ontstaat van rechtswege een betalingsverplichting. U dient vanaf het tijdstip van verbeurte uit eigen beweging binnen zes weken de verbeurde dwangsom aan de gemeente te betalen. De overmaking dient te geschieden naar het bankrekeningnummer NL41 BNGH 0285 0096 72 van de gemeente Woerden onder vermelding van uw bedrijfsnaam en "dwangsom milieu". Bij niet tijdige betaling kan de wettelijke rente in rekening worden gebracht. Wij verzoeken u, hiermee terdege rekening te houden.

Indien u niet tijdig aan de betalingsverplichting voldoet, kan een invorderingsbeschikking worden genomen en het bedrag overeenkomstig het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht zo nodig door een gerechtsdeurwaarder bij dwangbevel worden ingevorderd. De hieraan verbonden kosten, alsmede de wettelijke rente, te rekenen vanaf het verstrijken van de betalingstermijn, kunnen u dan eveneens in rekening worden gebracht.

Zakelijke werking
Op grond van artikel 18.4a van de Omgevingswet kennen wij aan dit besluit zakelijke werking toe. Dit betekent dat het besluit tot het opleggen van de last onder dwangsom ook geldt voor de rechtsopvolger van degene aan wie het besluit is opgelegd, en iedere verdere rechtsopvolger. Op grond van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken wordt dit besluit ingeschreven in het Kadaster.

Bezwaar
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief schriftelijk bezwaar indienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Woerden, Postbus 45, 3440 AA Woerden.

Het bezwaarschrift dient in ieder geval te bevatten:
- de naam en het adres van de indiener;
- een handtekening;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet voor het einde van deze termijn op de post zijn gedaan en binnen een week daarna door het college van burgemeester en wethouders zijn ontvangen. Het indienen van een bezwaarschrift betekent niet dat de termijn, waarin u de overtreding dient op te heffen, wordt uitgesteld. Het indienen van een bezwaarschrift heeft namelijk geen schorsende werking. Wel kan om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, Postbus 16005, 3500 DA te Utrecht. U kunt ook digitaal het verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Ook dit verzoek schorst het in werking treden van de beschikking niet. Wel kunt u hierin om schorsing verzoeken. Voor het instellen van een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening zijn griffiekosten verschuldigd. U wordt hierover door de rechtbank op de hoogte gesteld.

Extra aandachtpunten
Zoals hiervoor al vermeld, zijn de activiteiten die u uitvoert op de locatie Oude Meije 14 en het opslaan van materialen op het terrein, in strijd met het Omgevingsplan van de gemeente Woerden. De gemeente zal u hier nader over informeren.

Strafrechtelijk optreden
Wij wijzen u er op dat tegen deze overtreding niet alleen bestuursrechtelijk, maar ook strafrechtelijk kan worden opgetreden. Zowel de politie als de buitengewoon opsporingsambtenaren van de

Omgevingsdienst kunnen hiervoor een proces-verbaal opmaken, waarna u door het Openbaar Ministerie stafrechtelijk kunt worden vervolgd.

Overig
Deze brief is zowel per reguliere post als aangetekend verzonden, zodat wij er zeker van kunnen zijn dat dit bericht u bereikt.

Meer informatie
Voor meer informatie kunt u contact opnemen met [redacted] telefoon: 088 - 022 5002 of e-mailadres: info@odru.nl. We verzoeken u hierbij ons briefkenmerk te vermelden.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van gemeente Woerden,

[redacted]
drs.
directeur

bijlage: tekst van overtreden wet- en/of regelgeving

cc:
- Politie Midden Nederland, Dienst Regionale Recherche
- Gemeente Woerden

BIJLAGE
Overzicht aangehaalde en relevante wet- en regelgeving

Omgevingswet

Artikel 5.1
1 . ..
2 Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende activiteiten te verrichten:
a een bouwactiviteit,
b een milieubelastende activiteit,
c. .. .

Besluit activiteiten leefomgeving

Artikel 3.184 (aanwijzing milieubelastende activiteit)
1 Als milieubelastende activiteit als bedoeld in artikel 2.1 wordt aangewezen het verwerken van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen
2 De aanwijzing omvat ook andere milieubelastende activiteiten die worden verricht op dezelfde locatie die dat verwerken functioneel ondersteunen
3....

Artikel 3 185 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen)
1 Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een milieubelastende activiteit te verrichten, geldt voor de milieubelastende activiteit, bedoeld in artikel 3 184, voor zover het gaat om het opslaan, herverpakken of opbulken van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen
2 Het verbod geldt ook voor andere milieubelastende activiteiten met deze afvalstoffen die worden verricht op dezelfde locatie als dat opslaan, herverpakken of opbulken
3.. ...

Omgevingswet
Artikel 5 1
1
2. Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende activiteiten te verrichten:
a. een bouwactiviteit,
b. een milieubelastende activiteit,
c...

Wet milieubeheer
Artikel 10.37
1 Het is verboden zich door afgifte aan een ander van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen te ontdoen.
2 Het verbod geldt niet indien bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen worden afgegeven aan een persoon
a. die krachtens artikel 10 45 of 10 48 bevoegd is de betrokken afvalstoffen in te zamelen,
b. die bevoegd is de betrokken afvalstoffen nuttig toe te passen of te verwijderen·
1°.krachtens hoofdstuk 8 van deze wet of artikel 4 3 van de Omgevingswet of op grond van een omgevingsvergunning;
2°.op grond van een krachtens artikel 10 2, tweede lid, verleende vrijstelling of een ontheffing krachtens artikel 10 63, eerste of tweede lid, van het verbod, bedoeld in artikel 10 2, eerste lid;
3°.krachtens artikel 10 52;
4°.op grond van een krachtens artikel 10 54, derde lid, verleende vrijstelling of een ontheffing krachtens artikel 10.63, tweede lid, van het verbod, bedoeld in artikel 10 54, eerste lid;
c. die krachtens artikel 10 50 is vrijgesteld van de verplichtingen, gesteld bij of krachtens de artikelen 10.38 tot en met 10 40, 10 45, 10 46 en 10 48;
d. die op grond van een omgevingsvergunning bevoegd is afvalstoffen aan boord van een vaartuig of luchtvaartuig te nemen met het oogmerk ze te lozen;
e. die in een ander land dan Nederland is gevestigd, en die overeenkomstig de EG-verordening overbrenging van afvalstoffen en titel 10 7 die afvalstoffen naar dat land brengt;
f. die krachtens artikel 10 55 bevoegd is de betrokken afvalstoffen te vervoeren of te verhandelen

Artikel 10.38

1. Degene die zich van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen ontdoet door deze af te geven aan een persoon als bedoeld in artikel 10.37, tweede lid, onder a tot en met e, registreert met betrekking tot zodanige afgifte:
   a. de datum van afgifte;
   b. de naam en het adres van degene aan wie de afvalstoffen worden afgegeven;
   c. de gebruikelijke benaming en de hoeveelheid van die afvalstoffen;
   d. de plaats waar en de wijze waarop de afvalstoffen worden afgegeven;
   e. de voorgenomen wijze van beheer van de afvalstoffen;
   f. ingeval de afgifte geschiedt door tussenkomst van een ander die opdracht heeft de afvalstoffen te vervoeren naar degene voor wie deze zijn bestemd: diens naam en adres en de naam en het adres van degene in wiens opdracht het vervoer geschiedt.
2. De geregistreerde gegevens worden ten minste vijf jaar bewaard en gedurende die periode door de afvalstoffenhouder ter beschikking gehouden van degenen die zijn belast met het toezicht of de douanecontrole op de naleving van de wet en van voorgaande afvalstoffenhouders.
3. Een persoon als bedoeld in artikel 10.37, tweede lid, onder a of b, die zich van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen ontdoet door deze af te geven aan een andere zodanige persoon, meldt met betrekking tot een zodanige afgifte de in het eerste lid bedoelde gegevens aan een door Onze Minister aan te wijzen instantie.

Omgevingsdienst regio Utrecht

Archimedeslaan 6
3584 BA Utrecht

Postadres
Postbus 13101
3507 LC Utrecht

088 - 022 50 00
info@odru.nl
www.odru.nl

kvk 55523544
btw NL85 1750 126 B01
iban NL35 BNGH 0285 1555 71

VERZONDEN

Vecht Unlimited B.V.
De heer

Utrecht,

Uw kenmerk:
Ons kenmerk: /
Behandeld door:
Onderwerp: Last onder dwangsom -

Geachte heer

Onlangs constateerden wij dat bij uw bedrijf aan in milieuregels worden overtreden. U heeft hierover een brief ontvangen met een voornemen tot oplegging van een last onder dwangsom.

Wij besluiten u nu een dwangsom op te leggen. Dit betekent dat als u binnen de in deze brief gestelde termijn de overtreding niet ongedaan maakt, u moet gaan betalen en wij daarna over zullen gaan tot bestuursdwang. Leest u deze brief daarom goed door.

Wettelijk kader
Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Bij het uitvoeren van milieubelastende activiteiten dient er voldaan te worden aan de van toepassing zijnde milieuregelgeving zoals opgenomen in de Omgevingswet, het Besluit activiteiten leefomgeving en bijbehorende regeling. Aan deze regels moet u voldoen.

Voor de aangetroffen milieubelastende activiteiten is geen volledige vergunning aangevraagd of melding ingediend.

Voorgeschiedenis
Op en controleerde werkzaam bij de Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) samen met de heer van de gemeente Woerden, uw bedrijf aan de in op de milieuregelgeving.

Tijdens de controles zijn een grote hoeveelheid big bags met koffieprut verpakt in plastic zakjes, aangetroffen. De koffieprut in zakjes ligt buiten op het achter terrein, het is niet afgedekt voor weersinvloeden.
Bij brief van is al aangegeven dat u geen nieuwe koffieprut meer mag inzamelen of laten aanvoeren en dat u de aanwezige koffieprut af moet voeren naar een erkende afvalinzamelaar, waarbij u de afvoerbonnen moet bewaren en kunnen overleggen. Hierbij is aangegeven dat u de koffieprut, totdat deze is afgevoerd, moet beschermen tegen regenwater om te voorkomen dat de bodem(water) verontreinigd raakt.

Op is er bij het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen (LMA) een verzoek ingediend om een verwerkersnummer voor de locatie aan de in Het ministerie heeft dit verzoek afgewezen. Dit betekent dat er op deze locatie geen koffieprut in plastic zakjes mag worden ontvangen, bewerkt of opgeslagen.

Voor uw perceel aan de van [redacted] te [redacted] bent u eerder al aangeschreven op het feit dat het niet toegestaan is om koffieprut aan te nemen en te verwerken, dus u bent hier al mee bekend. Reeds bij brief van [redacted] kenmerk [redacted] / D – [redacted] is aangegeven dat koffieprut afgevoerd moet worden het naar een erkende inzamelaar welke deze afvalstoffen in ontvangst mag nemen. In het voornemen opleggen last onder dwangsom van 24 februari 2023, kenmerk [redacted] / [redacted] voor de locatie aan de [redacted] in [redacted] is zelfs expliciet vermeld dat het niet toegestaan is om de koffieprut van de van [redacted] te verplaatsen naar de locatie [redacted] in [redacted] Dit heeft u echter niet weerhouden om op het perceel [redacted] ook een grote hoeveelheid koffieprut aan te (laten)voeren.

Verandering bedrijf
U heeft voor deze milieubelastende activiteit en voor de andere milieubelastende activiteiten die u op dit perceel uitvoert, zoals het bewerken van metaal en het maken van apparaten voor verwerking van producten, geen volledige vergunning aangevraagd of melding ingediend. Uit de administratie is gebleken dat u in 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning onderdeel milieu, zes meldingen en twee 'gegevens en bescheiden', heeft ingediend voor diverse milieubelastende activiteiten. Deze zijn echter in 2023, buiten behandeling gelaten omdat de aanvullende gegevens niet zijn aangeleverd.
Wij wijzen u erop dat de activiteiten die u uitvoert op de locatie [redacted] en het opslaan van materialen op het terrein in strijd zijn met het Omgevingsplan van de gemeente Woerden.

Resultaat hercontrole
Tijdens de uitgevoerde hercontrole op [redacted] en [redacted] constateerden wij dat de overtreding nog niet ongedaan was gemaakt. U heeft afval van derden, te weten een grote hoeveelheid big bags met koffieprut in kleine plastic zakjes, opgeslagen op 2 plaatsen op uw achter terrein terwijl u geen toestemming of vergunning heeft om afvalstoffen in te zamelen. U heeft de koffieprut niet afgevoerd naar een erkende inzamelaar. Daarbij heeft u de koffieprut gedeeltelijk afgedekt met een fijnmazig zeil, hiervan is de kerende werking voor regenwater onduidelijk. Duidelijk is te zien dat er leksporen zijn van verontreinigd lekwater en dat de plastic zakjes aan het vergaan zijn. Het lekwater komt in de bodem terecht.

Omdat de overtreding nog niet ongedaan was gemaakt hebben wij u, conform het gemeentelijke handhavingsbeleid, ons voornemen tot oplegging van een last onder dwangsom bekendgemaakt bij brief van [redacted] kenmerk [redacted]

Zienswijze
Naar aanleiding van het voornemen bent u in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze kenbaar te maken.

Van deze gelegenheid heeft u geen gebruik gemaakt. Er zijn verder geen feiten of omstandigheden aangevoerd of bekend geworden die ons aanleiding geven om af te zien van het opleggen van een last onder dwangsom.

Overwegingen
Om te bewerkstelligen dat de milieuregelgeving alsnog zou worden nageleefd, is op grond van de Uniforme uitvoerings-en handhavingsstrategie van de gemeente een dwangsomprocedure gestart.

Het bevoegd gezag heeft een beginselplicht om handhavend op te treden tegen overtredingen. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag hiervan worden afgeweken. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisatie bestaat. Verder kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen, dat van dit handhavend optreden zou behoren te worden afgezien.

Wij zien geen aanleiding om in uw geval af te wijken van onze plicht tot handhaving. Er bestaat geen zicht op legalisatie, waarbij op korte termijn uw handelingen niet meer als overtreding zou worden aangemerkt. Ook is het opleggen van de last onder dwangsom, alle betrokken belangen in aanmerking genomen, niet onevenredig.
In het gemeentelijke handhavingsbeleid is vastgelegd dat als niet aan de regelgeving wordt voldaan, een (last onder) dwangsom wordt opgelegd.

Wij hebben overwogen dat het opleggen van een last onder dwangsom het meest doelmatige middel is om te bereiken dat u alsnog aan de voor u toepasselijke (milieu)voorschriften gaat voldoen.

Bij dit besluit hebben de volgende belangen een rol gespeeld:
1. het belang van een juiste naleving van de milieuwetgeving met het oog op de bescherming van het milieu;
2. het belang van het voorkomen van ongewenste precedentwerking;
3. het belang van u, waaronder het financieel-economisch belang, dat behaald wordt met het niet naleven van de voorschriften.

De eerste twee genoemde belangen prevaleren boven het laatstgenoemde belang. Dit zou anders zijn, als het opleggen van een last onder dwangsom in deze situatie kennelijk onredelijk zou zijn voor uw bedrijf. Naar onze mening is van kennelijke onredelijkheid in dit geval geen sprake.

Na afweging van alle in het onderhavige geval aanwezige belangen is ons daarom niet gebleken dat er bijzondere omstandigheden bestaan die ons van het opleggen van een last onder dwangsom moeten doen afzien.

Besluit
Wij hebben op grond van artikel 125 van de Gemeentewet en artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht besloten om u de volgende lasten onder dwangsom op te leggen:

1. U dient de overtreding van artikel 5.1 tweede lid, van de Omgevingswet juncto de artikelen 3.184 en 3.185 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), te beëindigen en beëindigd te houden door de milieubelastende activiteit waarvoor u geen omgevingsvergunning heeft en deze wel verplicht gesteld is, te weten het opslaan van afvalstoffen (koffieprut in plastic zakjes), te beëindigen en beëindigd te houden.

   Wordt aan deze last niet voldaan, dan verbeurt u een bedrag van € 10.000,- ineens met een maximum van € 10.000,- als blijkt dat overtreding niet ongedaan gemaakt is.

Dit betekent dat u de koffieprut en de plastic zakjes af moet (laten) voeren naar een erkend inzamelaar en niet opnieuw aan mag (laten) voeren. U mag de koffieprut niet op slaan of verwerken.

Op grond van artikel 10.37 en 10.38 van de Wet milieubeheer (Wm) dient u een bewijs van de afgifte van de afvalstoffen, te weten de koffieprut, te kunnen overleggen.

De dwangsom staat in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en tot de beoogde werking van de dwangsom.

Voor een volledige beschrijving van de overtreden wet- en/of regelgeving verwijzen wij u naar de bijlage.

Begunstigingstermijn
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u gedurende een bepaalde termijn in de gelegenheid worden gesteld om de overtreding ongedaan te maken, zonder dat een bedrag wordt verbeurd. Deze begunstigingstermijn begint te lopen bij het in werking treden van de dwangsombeschikking en houdt rekening met de periode die nodig is om de betreffende overtreding te beëindigen. In uw geval wordt de begunstigingstermijn voor de last gesteld op **6 weken**.

Bestuursdwang
Wij willen u er expliciet op wijzen dat het verbeuren van de maximale dwangsom niet met zich meebrengt dat de overtreding kan worden voortgezet. Bij voortduring van de overtreding zullen wij overgaan tot het opleggen van een last onder bestuursdwang. Dit betekent dat vanuit de gemeente de overtreding ongedaan wordt gemaakt waarna de kosten daarvan op u worden verhaald. Wij gaan er vanuit dat het niet zo ver hoeft te komen.

Inwerkingtreding en opheffing
Dit besluit treedt in werking op de dag na de verzenddatum en geldt voor onbepaalde tijd. U kunt een verzoek tot intrekking van de dwangsombeschikking doen. Dit kan niet eerder dan nadat de. beschikking een jaar van kracht is geweest zonder dat een dwangsom is verbeurd.

Betalingsverplichting verbeurde dwangsommen
Indien u niet of niet tijdig uitvoering geeft aan de bovenstaande last ontstaat van rechtswege een betalingsverplichting. U dient vanaf het tijdstip van verbeurte uit eigen beweging binnen zes weken de verbeurde dwangsom aan de gemeente te betalen. De overmaking dient te geschieden naar het bankrekeningnummer NL41 BNGH 0285 0096 72 van de gemeente Woerden onder vermelding van uw bedrijfsnaam en "dwangsom milieu". Bij niet tijdige betaling kan de wettelijke rente in rekening worden gebracht. Wij verzoeken u, hiermee terdege rekening te houden.

Indien u niet tijdig aan de betalingsverplichting voldoet, kan een invorderingsbeschikking worden genomen en het bedrag overeenkomstig het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht zo nodig door een gerechtsdeurwaarder bij dwangbevel worden ingevorderd. De hieraan verbonden kosten, alsmede de wettelijke rente, te rekenen vanaf het verstrijken van de betalingstermijn, kunnen u dan eveneens in rekening worden gebracht.

Zakelijke werking
Op grond van artikel 18.4a van de Omgevingswet kennen wij aan dit besluit zakelijke werking toe. Dit betekent dat het besluit tot het opleggen van de last onder dwangsom ook geldt voor de rechtsopvolger van degene aan wie het besluit is opgelegd, en iedere verdere rechtsopvolger. Op grond van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken wordt dit besluit ingeschreven in het Kadaster.

Bezwaar
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief schriftelijk bezwaar indienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Woerden, Postbus 45, 3440 AA Woerden.

Het bezwaarschrift dient in ieder geval te bevatten:
- de naam en het adres van de indiener;
- een handtekening;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet voor het einde van deze termijn op de post zijn gedaan en binnen een week daarna door het college van burgemeester en wethouders zijn ontvangen. Het indienen van een bezwaarschrift betekent niet dat de termijn, waarin u de overtreding dient op te heffen, wordt uitgesteld. Het indienen van een bezwaarschrift heeft namelijk geen schorsende werking. Wel kan om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, Postbus 16005, 3500 DA te Utrecht. U kunt ook digitaal het verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over [redacted] elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Ook dit verzoek schorst het in werking treden van de beschikking niet. Wel kunt u hierin om schorsing verzoeken. Voor het instellen van een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening zijn griffiekosten verschuldigd. U wordt hierover door de rechtbank op de hoogte gesteld.

Extra aandachtpunten
Zoals hiervoor al vermeld, zijn de activiteiten die u uitvoert op de locatie Oude Meije 14 en het opslaan van materialen op het terrein, in strijd met het Omgevingsplan van de gemeente Woerden. De gemeente zal u hier nader over informeren.

Strafrechtelijk optreden
Wij wijzen u er op dat tegen deze overtreding niet alleen bestuursrechtelijk, maar ook strafrechtelijk kan worden opgetreden. Zowel de politie als de buitengewoon opsporingsambtenaren van de

Omgevingsdienst kunnen hiervoor een proces-verbaal opmaken, waarna u door het Openbaar Ministerie strafrechtelijk kunt worden vervolgd.

Overig
Deze brief is zowel per reguliere post als aangetekend verzonden, zodat wij er zeker van kunnen zijn dat dit bericht u bereikt.

Meer informatie
Voor meer informatie kunt u contact opnemen met [redacted] telefoon: 088 - 022 5002 of e-mailadres: info@odru.nl. We verzoeken u hierbij ons briefkenmerk te vermelden.

Met vriendelijke groet,
[redacted]ter en wethouders van gemeente Woerden,



[redacted]
directeur

bijlage: tekst van overtreden wet- en/of regelgeving

cc:
- Politie Midden Nederland, Dienst Regionale Recherche
- Gemeente Woerden

BIJLAGE
Overzicht aangehaalde en relevante wet- en regelgeving

Omgevingswet

Artikel 5.1
1 . . . .
2. Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende activiteiten te verrichten:
   a een bouwactiviteit,
   b een milieubelastende activiteit,
   c. . . . . .

Besluit activiteiten leefomgeving

Artikel 3.184 (aanwijzing milieubelastende activiteit)
1. Als milieubelastende activiteit als bedoeld in artikel 2 1 wordt aangewezen het verwerken van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen.
2. De aanwijzing omvat ook andere milieubelastende activiteiten die worden verricht op dezelfde locatie die dat verwerken functioneel ondersteunen.
3 .

Artikel 3 185 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen)
1. Het verbod, bedoeld in artikel 5 1, tweede lid, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een milieubelastende activiteit te verrichten, geldt voor de milieubelastende activiteit, bedoeld in artikel 3 184, voor zover het gaat om het opslaan, herverpakken of opbulken van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen.
2 Het verbod geldt ook voor andere milieubelastende activiteiten met deze afvalstoffen die worden verricht op dezelfde locatie als dat opslaan, herverpakken of opbulken
3.. ..

Omgevingswet
Artikel 5.1
1 . . .
2 Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende activiteiten te verrichten
a. een bouwactiviteit,
b. een milieubelastende activiteit,
c....

Wet milieubeheer
Artikel 10.37
1 Het is verboden zich door afgifte aan een ander van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen te ontdoen.
2 Het verbod geldt niet indien bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen worden afgegeven aan een persoon:
a. die krachtens artikel 10 45 of 10 48 bevoegd is de betrokken afvalstoffen in te zamelen;
b. die bevoegd is de betrokken afvalstoffen nuttig toe te passen of te verwijderen
1°.krachtens hoofdstuk 8 van deze wet of artikel 4 3 van de Omgevingswet of op grond van een omgevingsvergunning,
2°.op grond van een krachtens artikel 10 2, tweede lid, verleende vrijstelling of een ontheffing krachtens artikel 10 63, eerste of tweede lid, van het verbod, bedoeld in artikel 10.2, eerste lid;
3°.krachtens artikel 10 52;
4°.op grond van een krachtens artikel 10 54, derde lid, verleende vrijstelling of een ontheffing krachtens artikel 10 63, tweede lid, van het verbod, bedoeld in artikel 10 54, eerste lid;
c. die krachtens artikel 10 50 is vrijgesteld van de verplichtingen, gesteld bij of krachtens de artikelen 10.38 tot en met 10 40, 10 45, 10 46 en 10 48;
d. die op grond van een omgevingsvergunning bevoegd is afvalstoffen aan boord van een vaartuig of luchtvaartuig te nemen met het oogmerk ze te lozen,
e. die in een ander land dan Nederland is gevestigd, en die overeenkomstig de EG-verordening overbrenging van afvalstoffen en titel 10 7 die afvalstoffen naar dat land brengt,
f. die krachtens artikel 10 55 bevoegd is de betrokken afvalstoffen te vervoeren of te verhandelen.

Artikel 10.38

1. Degene die zich van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen ontdoet door deze af te geven aan een persoon als bedoeld in artikel 10.37, tweede lid, onder a tot en met e, registreert met betrekking tot zodanige afgifte:
   a. de datum van afgifte;
   b. de naam en het adres van degene aan wie de afvalstoffen worden afgegeven;
   c. de gebruikelijke benaming en de hoeveelheid van die afvalstoffen;
   d. de plaats waar en de wijze waarop de afvalstoffen worden afgegeven;
   e. de voorgenomen wijze van beheer van de afvalstoffen;
   f. ingeval de afgifte geschiedt door tussenkomst van een ander die opdracht heeft de afvalstoffen te vervoeren naar degene voor wie deze zijn bestemd: diens naam en adres en de naam en het adres van degene in wiens opdracht het vervoer geschiedt.
2. De geregistreerde gegevens worden ten minste vijf jaar bewaard en gedurende die periode door de afvalstoffenhouder ter beschikking gehouden van degenen die zijn belast met het toezicht of de douanecontrole op de naleving van de wet en van voorgaande afvalstoffenhouders.
3. Een persoon als bedoeld in artikel 10.37, tweede lid, onder a of b, die zich van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen ontdoet door deze af te geven aan een andere zodanige persoon, meldt met betrekking tot een zodanige afgifte de in het eerste lid bedoelde gegevens aan een door Onze Minister aan te wijzen instantie.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odru.nl>
Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 15:59
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: voornemen [redacted]

Ha [redacted]
Ik heb hem aangeboden bij div, deze verstuurd hem. Ben benieuwd of hij nu wel zienswijze indient.

Iets anders [redacted], ik begreep dat het verkocht gaat worden. Hoe gaat het vervolg dan lopen, perceel zal opgeschoond moeten worden, hoe werkt dat??
Kijk nu even met de milieubril.

Mvg [redacted]

[redacted]
Milieu inspecteur
werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst regio Utrecht
Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht
Postbus 13101, 3507 LC Utrecht

T: 088 – 0225130
@: [redacted]@odru.nl
W: www.odru.nl

Volg ons voor meer nabijheid

Privacy vinden wij belangrijk. Lees er hier meer over.

Van: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 15:52
Aan: [redacted] <[redacted]@odru.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odru.nl>; [redacted] <[redacted]@odru.nl>
Onderwerp: RE: voornemen ruis oude meije 14

Hoi [redacted],

Nee ik heb geen aanvullingen. Lijkt mij goed om het stukje strijd met het omgevingsplan zou te houden.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06 | E @woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: <@odru.nl>
Verzonden: donderdag 3 oktober 2024 11:14
Aan: <@woerden.nl>
CC: <@odru.nl>; <@odru.nl>
Onderwerp: voornemen

Goedendag

Dit is het voornemen van voor de koffieprut. Heb jij nog aanvullingen voordat we het versturen??

Mvg

Milieu inspecteur
werkdagen: di, woe, do.

Omgevingsdienst regio Utrecht
Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht
Postbus 13101, 3507 LC Utrecht

T: 088 – 0225130
@: @odru.nl
W: www.odru.nl

Volg ons voor meer nabijheid

Privacy vinden wij belangrijk. Lees er hier meer over.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Nicole Huizenaar

Van: [redacted] <[redacted]@odru.nl>
Verzonden: vrijdag [redacted]
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Voornemen last onder bestuursdwang milieu [redacted]
Bijlagen: Voornemen last onder bestuursdwang milieu.docx

Hoi [redacted],

Ik heb een eerste poging gedaan voor een voornemen bestuursdwang.
Heb ik nog niet eerder gehad. Wil jij alvast meelezen of dit de goede kant op gaat zo? Qua onderbouwing waarom we van dwangsom nu overstappen naar bestuursdwang. En ik moet waarschijnlijk een bedrag opnemen van geschatte kosten?
[redacted] bij wiltenburg is er eerder een dwangsomtraject op gebied van bouwen gedaan. Misschien is dit wat als voorbeeld voor hier?

[redacted] en [redacted], willen jullie ook meelezen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: ma t/m vr

Omgevingsdienst regio Utrecht

Omgevingsdienst regio Utrecht

[redacted] | [redacted]
T: 088 – 022 5000| | [redacted] | www.odru.nl

Volg ons voor meer nabijheid

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odru.nl>
Verzonden: vrijdag [redacted]
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Voornemen last onder bestuursdwang milieu [redacted]
Bijlagen: Voornemen last onder bestuursdwang milieu.docx

Hoi [redacted],

Ik heb een eerste poging gedaan voor een voornemen bestuursdwang.
Heb ik nog niet eerder gehad. Wil jij alvast meelezen of dit de goede kant op gaat zo? Qua onderbouwing waarom we van dwangsom nu overstappen naar bestuursdwang. En ik moet waarschijnlijk een bedrag opnemen van geschatte kosten?
[redacted] bij wiltenburg is er eerder een dwangsomtraject op gebied van bouwen gedaan. Misschien is dit wat als voorbeeld voor hier?

[redacted] willen jullie ook meelezen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: ma t/m vr

Omgevingsdienst regio Utrecht

Omgevingsdienst regio Utrecht

[redacted] |
T: 088 – 022 5000| | [redacted] | www.odru.nl

Volg ons voor meer nabijheid

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odru.nl>
Verzonden: dinsdag 19 november 2024 12:07
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Handhavingstraject [redacted]

Goeiemiddag,

Vorige week hebben we besproken om het huidige traject van dwangsom voor de [redacted] te staken en over te gaan op een traject van bestuursdwang. Ik heb met de juristen hier besproken of hier zorgvuldigheidsrisico's aan vast zitten. Het advies is om het voornemen tot oplegging van de last onder dwangsom (LOD), gezien het vigerende handhavingsbeleid, in het kader van de zorgvuldigheid en gelet op de aard van de overtreding, voort te zetten.

Zoals gisteren besproken zullen we de ingeslagen weg vervolgen en het voornemen omzetten in de dwangsombeschikking met daarin duidelijk weergegeven dat als de overtreding niet ongedaan gemaakt wordt, wij over zullen gaan tot bestuursdwang.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
[redacted]

Omgevingsdienst regio Utrecht

Omgevingsdienst regio Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht
T: 088 – 022 5000| | Postbus 13101| 3507 LC Utrecht | www.odru.nl

Volg ons voor meer nabijheid

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odu.nl>
Verzonden: maandag [redacted] 16:42
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: voornemen invordering [redacted]
Bijlagen: Voornemen Invorderingsbeschikking [redacted]pdf

Goeiemiddag,

Zie het kopje ‘vervolg dwangsomprocedure’.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht
T: 06-[redacted] | Postbus 85242 | 3508 AE Utrecht | www.odu.nl

Volg ons voor meer nabijheid

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag [redacted] 10:50
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Inschrijven WKPB register [redacted]
Bijlagen: grondslagen en codering WKPB per 1jan2024.csv

Goeiemorgen,
Anonimiseren doen wij. Het origineel in PDF formaat graag aanleveren.
Ook is de grondslag gewijzigd. Sinds 1 jan 2024 mag de WOA niet meer ivm de komst van de Omgevingswet.
Waarschijnlijk wordt WOA of WOB. Ik heb een lijst met de oude en nieuwe grondslagen bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Geodeet, [redacted]

06-[redacted] of 0348-428370
Aanwezig van [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted]

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted] <[redacted]@odru.nl>
Verzonden: donderdag [redacted] 10:34
Aan: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>; [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: RE: Inschrijven WKPB register [redacted]

Goeiemorgen,

Binnenkort wil ik een dwangsombeschikking aanleveren waaraan wij zakelijke werking toekennen. Het gaat om het perceel [redacted]

Deze moet dan in een paar dagen in het kadaster ingeschreven worden.

Even voor de zekerheid:
Het besluit moet ik geanonimiseerd aanleveren en onderstaande info zijn belangrijk toch?

Grondslag zal dan zijn WOA dwangsom geldend voor rechtsopvolgers.
Verzonden/kenbaar gemaakt: VOLGT
Inwerkingtreding: VOLGT
Beëindiging: na intrekking LOD (nog onbekend) of zodra het maximale bedrag is verbeurd dan komt er geen werking meer toe aan de LOD

Mis ik nog wat?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst regio Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht
T: 088 – 022 5000| | Postbus 13101| 3507 LC Utrecht | www.odru.nl

Volg ons voor meer nabijheid

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Nicole Huizenaar

Van: Anoeska van Brenk <A.vanBrenk@odru.nl>
Verzonden: maandag 25 november 2024 14:15
Aan: Manja Bindels
CC: Michael van Zanten
Onderwerp: FW: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk Z-2024-104663/D2024-00123195

Ter info

Van: Michiel Ruis <ruisgoverde@hotmail.com>
Verzonden: maandag 25 november 2024 14:12
Aan: Anoeska van Brenk <A.vanBrenk@odru.nl>
Onderwerp: Re: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk Z-2024-104663/D2024-00123195

25 november 2024

Beste Anoeska,

Bij de gemeente heb ik al een bezwaarschrift ingediend. Ik zal ook bij de voorzieningenrechter een voorziening vragen.

Mijn brief was gericht aan u.

Ik heb zaterdag mijn buurman de Graaf weer vriendelijk te woord gestaan over het groen wat door het hekje aan zijn kant groeide.

Ik hoop dat inmiddels bij de diverse overheid instanties ook bekend is dat deze Familie de Graaf een beetje problemen heeft met de emotionele reacties. En dan zeg ik het heel netjes.

Ik verneem van mijn zoon dat zojuist 4 busjes met politie bij ons in de tuin op zoek waren naar zogenaamd drugs en koffieprut. Alleen al de belasting van het overheidsapparaat en de kosten voor alle partijen zijn niet passend.

Daarnaast werkt het averechts op de verstandhoudingen in de buurt, niet iets om trots op te zijn. Ik doe mijn best voor zover ik er iets aan kan doen. Voor alle duidelijkheid, ik heb al 1,5 jaar geen inkomsten uit de varkens waarvoor ik overigens wel gewoon een milieuvergunning heb. Varkens stinken.

Als de procedures voor u belangrijker zijn dan de normale menselijke omgang dan hoor ik ook graag even hoe dit verder af te kaarten.

Ik verwacht van u een oplossing, ook voor die dwangsommen op mijn huis.

met vriendelijke groet,

Michiel Ruis

Sent from Outlook

From: Anoeska van Brenk <A.vanBrenk@odru.nl>
Sent: Monday, November 25, 2024 1:40 PM
To: Michiel Ruis <ruisgoverde@hotmail.com>
Cc: Peter Bijeman <P.Bijeman@odru.nl>; Manja Bindels <bindels.m@woerden.nl>
Subject: RE: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk Z-2024-104663/D2024-00123195

Beste heer Ruis,

Ik heb uw email in goede orde ontvangen en heb deze zojuist doorgezet naar de gemeente zodat deze bij de bezwaarschriftencommissie terechtkomt ter behandeling.
Zij zullen u informeren over het vervolg van het proces.

Met vriendelijke groet,

Anoeska van Brenk
Jurist
werkdagen: ma t/m vr

Omgevingsdienst regio Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht
T: 088 – 022 5000| | Postbus 13101| 3507 LC Utrecht | www.odru.nl

Volg ons voor meer nabijheid

Van: Michiel Ruis <ruisgoverde@hotmail.com>
Verzonden: maandag 25 november 2024 12:13
Aan: Anoeska van Brenk <A.vanBrenk@odru.nl>
CC: Peter Bijeman <P.Bijeman@odru.nl>
Onderwerp: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk Z-2024-104663/D2024-00123195

ODRU
Achimedeslaan 6
3584 BA UTRECHT
Ta.v. Mevr Anouska Van Brenk c.c. Dhr Peter Bijeman
info@odru.nl

Zegveld 25 november 2024

Betreft: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk Z-2024-104663/D2024-00123195

Geachte mevrouw Van Brenk,

De koffieprut welke ik op mijn erven in Kamerik en Zegveld voorhanden heb, is bedoeld voor het testen van een aantal technische systemen voor o.a. het uit de zakken halen, het desinfecteren en de verwerking van deze grondstoffen stroom. Ik heb dit meermaals toegelicht aan de Odru en aan uw buitendienst medewerker de heer Bijeman.

In 2023 heb ik een gesprek gehad met uw heer Peter Bijeman waarin hij mij aangaf dat de koffieprut in de zakken in principe geen probleem was. Ook hebben we overleg gehad waar deze opslag en activiteit het beste zou passen. De heer Bijenman heeft toen aan mij aangegeven dat hij dit het best vindt passen op mijn locatie Oude Meije in Zegveld omdat we daar een sleufsilo hebben met een verharde ondergrond. Ik heb destijds daarom ook twee vrachten op die locatie laten leveren. Dit was al gedaan voordat de ODRU stelde dat het niet verplaatst mag worden. Dergelijke gesprekken zijn schijnbaar door de heer Bijeman niet intern gedeeld. Ik heb nadien geen extra koffieprut meer laten aanleveren in afwachting van de resultaten van de verwerking.

De onjuiste suggestie dat ik koffieprut verplaatst heb, is geheel voor rekening van de ODRU en niet juist. Ik heb geen koffie van de locatie Kamerik naar Zegveld gebracht. De uitpakmachine staat nog in een proefopstelling in Kamerik. De koffieprut in Zegveld gebruiken we voor een paar proeven met compostering in combinatie met gewassen mest.

Doordat meldingen bij de gemeente Woerden niet worden behandeld is voor mij niet duidelijk of en waar we dit het best kunnen realiseren en onder welke voorwaarden. Enige adviserende inspanning wordt echt door mij gewaardeerd. Ik heb mij in het verleden dan ook gericht op de adviezen van de heer Bijeman. Ik begrijp niet waarom er dan ook als een soort mes in de rug een handhavingstraject wordt gestart, waarbij er alles aan gedaan wordt om mij als een afval verwerker neer te zetten. Ik vind dat niet gepast.

Ik heb de activiteiten met de koffieprut ook in de vorm van een melding in de nieuwe omgevingsmodule in gang gezet. U stelt dat er geen volledige melding is gedaan, dit is niet juist. Dit wordt ook bevestigd door mijn adviseurs. Het is een makkelijke juridische uitweg bij de overheid, om beslissingen vooruit te schuiven en tijd te winnen. Of zoals wij zeggen: "1 gek kan meer vragen dan duizend wijzen kunnen beantwoorden". Dit leidt tot niks. Daar zijn ook de buitendienst medewerkers van de ODRU niet mee geholpen. Hoe om te gaan met dergelijke initiatieven?

Het is een onjuiste en bij voorbaat negatieve aanname dat wanneer de ODRU of gemeente Woerden verzaakt om mij te vergunnen, ik ook automatisch een milieubelastende activiteit zou hebben. Deze stellingname geeft wel heel duidelijk weer hoe de overheidsmedewerkers zich verhouden tot de burgers.

Louter negatief schijnbaar en achterdochtig. Het is daardoor echt niet motiverend om nog ondernemer te zijn in uw invloedssfeer. Ik spreek u hierop persoonlijk aan, want u kunt daar persoonlijk ook iets aan veranderen.

U stelt uw beginselplicht om te handhaven schijnbaar hoger dan uw plicht om kader scheppend, adviserend en faciliterend uw diensten te verlenen. Ik adviseer u er een interne vergadering aan te wagen, uw werk wordt er ook een stuk leuker van. Uw afweging inzake mogelijke legalisering is ook niet passend bij overige activiteiten op mijn bedrijf alwaar veel innovatieve projecten worden uitgevoerd. In uw besluitvorming aangaande handhaving is het uiteindelijke milieudoel en het belang van circulariteit en innovatie niet meegewogen. Dit is niet passend voor een milieudienst.

De opgelegde hoogte van de sanctie staat in geen enkele relatie tot mijn mogelijke voordeel. Daarnaast is de sanctie van € 10.000,- weer anders dan de destijds opgelegde sanctie van € 6.500,- voor dezelfde, mijn inziens onterechte, overtreding in Kamerik. Dit getuigt van willekeur en is daarom niet passend.

Ik wil graag de activiteit naar de juiste plek verhuizen en op de juiste manier opslaan en verwerken. Deze melding viel in november 2023 net voor de overgang naar de nieuwe omgevingswet en is uiteindelijk na een inzage termijn van 10 weken en geen bezwaren aan mij teruggestuurd met de mededeling dat dit niet in behandeling kon worden genomen. Daar kan ik niks mee en uw buitendienst mensen ook niet.

Ik kan alleen bij uw organisatie ODRU een melding doen. De Odru stelt nu dat het ministerie geen vergunning wil verlenen. Bijzonder genoeg stelt het ministerie dat u als ODRU geen vergunning wil verlenen. Feit is dat de ODRU geen kader stelt en geen passende adviezen geeft en dat de ODRU alleen maar bezig lijkt met controles en met conflicten creëren. Ik zie geen enkele milieu bijdrage in deze handelswijze van de Odru.

Ik ben leveranciers van machines aan o.a. Renewi, Smit, Oscar circulair, Peel pioneers, Van Tuyl en vele andere bedrijven die zich bezighouden met het verwerken van reststromen. Het circulair verwerken van dergelijke grondstoffen heeft een positieve bijdrage aan het milieu en past in het hedendaagse milieubeleid. Ik zie regelmatig bij mijn klanten dat er nog veel waardevolle grondstoffen in de afvalverbranding terechtkomen. Het verbaast mij dat de ODRU als milieudienst geen aansluiting kan vinden bij een dergelijk milieu initiatief en stoïcijns de koffieprut blijft zien als een afvalstroom. Doordoor maakt de ODRU het onnodig gecompliceerd om dergelijke initiatieven van de grond te krijgen en bedrijven en organisaties te faciliteren. Voor ons is de koffieprut geen afval maar daarentegen een zeer waardevolle grondstof voor tal van toepassingen.

Wellicht is een tijdelijke gedoog afspraak ook een oplossing.

In de activiteiten module heb ik meermaals de activiteiten vermeld en uit de internetmodule komt naar voren dat voor dergelijke kleine hoeveelheid koffieprut geen milieuvergunning noodzakelijk is. Het is dan ook niet correct om telkens met sancties op te treden. In feite zou u juist een dergelijk initiatief moeten toejuichen en waar mogelijk faciliteren. U kunt ook op geen enkele manier hard maken dat uw stellingname en aanpak een grotere milieu bijdrage levert dan het mijne.

De meldingen die ik heb gedaan, zijn voorzien van tekeningen beschrijvingen en benodigde formulieren. Per melding durf ik te stellen dat er zeker 10 x A4 bladzijden met aanvullende toelichting zijn ingeleverd. Mijn huidige milieuvergunning bestaat uit een halve bladzijde en is daarnaast in de archieven van de ODRU niet vindbaar. De insteek dat mijn aanvragen en meldingen niet volledig zouden zijn is geheel aan u. Het gaat in dit specifieke geval om twee vrachten van 5 m3 koffieprut verpakt in plasticzakken die een een big bag zitten. De door de ODRU gestelde GROTE hoeveelheid is wellicht meer van toepassing op de koffieprut die nu in de afvalverbrandingsinstallaties terecht komt omdat er een zakje omheen zit en daarvoor geen

passende oplossing is. Bij ons is sprake van een bijzonder kleine hoeveelheid. De koffie is ingezameld bij diverse universiteiten, provinciehuizen en horecabedrijven die graag hun koffieprut voor een 2e gebruik willen laten recirculeren. Hoe compleet moet ik mijn activiteit nog toelichten om bij de ODRU op gepaste wijze door de molen te komen?

Ik heb gezien dat het afdekzeil van de koffieprut voorraad is gewaaid. Ik heb een nieuw zeil besteld en zal dit beter afdekken en vastzetten.

Ik heb de Odru enige tijd geleden schriftelijk gevraagd op welke gronden de koffieprut nog langer als afvalstof wordt gezien. Ik heb hierop tot op heden nog geen antwoord gehad.

Het is zo wie zo heel ongepast om bedrijfsactiviteiten stil te leggen of te blokkeren voordat hierover een bestuurlijke beslissing of een procedure is geweest. Het betreft in dit geval een initiatief gericht op circulariteit en een positief bedoelde milieu bijdrage. Uw Odru geeft eigenlijk alleen maar negatieve terugkoppelingen. Dit is helemaal niet passend bij het mandaat van de ODRU.

Ik heb een grond onderzoek laten doen door een erkend onderzoek bureau waaruit geen vervuiling is gebleken. In tegendeel, de koffieprut heeft een zeer positieve invloed op de kwaliteit van de grond. Ik heb zelf een groot belang bij het niet vervuilen van mijn eigen terreinen. Ook andere partijen zoals gebruikers en omwonenden hebben geen probleem hiermee. Vanuit diverse overheidsinstanties worden mijn activiteiten positief gestimuleerd. De insteek van de ODRU dat hier sprake zou zijn van een milieuovertreding met koffieprut is nergens op gebaseerd.

Er zijn geen klachten van derden over deze koffieprut waarop u mogelijkerwijs zou moeten reageren. Het is dus wederom uit eigen initiatief van uw ODRU buitendienst medewerker. Ik kan uw sanctie dan ook niet anders kwalificeren als een persoonlijke en misplaatste vorm van machtsmisbruik door uw buitendienst medewerker de heer Bijeman. Ik heb over zijn handelswijze inmiddels ook een klacht ingediend.

Nu kunnen we natuurlijk eeuwig debatteren over deze koffieprut. U begrijpt ook dat opgelegde sancties in geen verhouding staat tot mijn voordeel om met de koffie te kunnen experimenteren. Ik vind ook dat u als overheid instantie hier de plank volledig mis slaat. Ik ben altijd open naar u geweest en ook nog steeds genegen om in een gezamenlijke afstemming te komen tot een passende oplossing.

Ik vind het prima als de gemeente of de ODRU niet willen meewerken aan mijn activiteiten met koffie prut, geef dit dan aan. Ik zal het dan per omgaande staken. Maar dat zegt de gemeente en de ODRU steeds niet. Ik heb 12 (twaalf !!!!) van dit soort brieven liggen. Het zogenaamd "niet in behandeling nemen kunnen nemen" is geen oplossing. Ik hoop dat u begrijpt dat ik daarmee niet uit de voeten kan. Door telkens een juridisch conflict te creëren beperkt u de mogelijkheden tot een onderlinge en passende afstemming.

Van de HDSR heb ik na 6 jaar verwijten en sanctioneren een toestemming ontvangen om slootwater te laten doorstromen door mijn vissenput met moederdieren.
Van het openbaar ministerie ontving ik recent een schrijven dat de sanctie voor de vermeende kruiwagen modder in de sloot is ingetrokken. Volgens mij zijn dit de juiste beslissingen. Maar wat een boel grijze haren kost dit, waarom?

Ik wil diverse kleinschalige activiteiten op mijn boerderijen combineren, ik verwacht dan ook geen toetsingskader alsof het per activiteit mega groot gaat worden. We kunnen de hoeveelheden maximeren en de omstandigheden optimaliseren. Het huidig kader met vooral ruimte voor participatie maakt het ook mogelijk dat de ODRU een positieve bijdrage probeert te leveren.

Ik verzoek u vriendelijk uw inzet nog een keer te heroverwegen en alle boetes in te trekken en het kader vanuit de ODRU te geven en zo te kijken hoe we tot elkaar kunnen komen.

met vriendelijke groet,

Michiel Ruis
Oude Meije 14
3474 KM ZEGVELD
06-53259590

Van: [redacted] <[redacted]@odru.nl>
Verzonden: maandag [redacted] 08:19
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: LOD verstuurd naar [redacted]
Bijlagen: LOD 21-11-2024.pdf

Goeiemorgen,

[redacted] is de LOD naar de [redacted] verstuurd met een begunstigingstermijn van 6 weken [redacted] Hoewel er meerdere activiteiten plaatsvinden die niet gemeld of vergund zijn, ziet deze last nu enkel op het verwijderen van de koffieprut in plastic zakjes. Dit omdat de andere activiteiten ook in strijd zijn met het Omgevingsplan en het alsnog melden of vergunning aanvragen in het kader van milieu dus geen oplossing kan bieden voor het ongedaan maken van de overtreding.

Voorstel: om in week 2 of 3 van 2025 weer een controle in te plannen met [redacted] en [redacted]

Vervolg
In de brief is nu duidelijk vermeld dat als de overtreding niet ongedaan gemaakt wordt, we over zullen gaan tot het opleggen van een last onder bestuursdwang.
Voor dit traject moeten er meerdere bedrijven benaderd worden om deze opdracht uit te voeren en dit zal ook allemaal aan het college voorgelegd moeten worden.
Hoe/wanneer gaan we dit traject starten? Pas nadat is vast komen te staan dat de overtredingen niet tijdig ongedaan gemaakt zijn, of gaan we hier voorzichtig al mee van start zodat we meteen door kunnen gaan zodra er geen actie vanuit de ondernemer is gekomen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst regio Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht
T: 088 – 022 5000| | Postbus 13101| 3507 LC Utrecht | www.odru.nl

Volg ons voor meer nabijheid

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: anoeska van brenk <[redacted]@odru.nl> namens anoeska van brenk <[redacted]@zivver.com>
Verzonden: maandag 2 december 2024 15:01
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

FW: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

Een conversatie met Manja Bindels <[redacted]@woerden.nl>, anoeska van brenk <[redacted]@odru.nl>

Bericht door anoeska van brenk <[redacted]@odru.nl> op 02-12-2024 15:00

4 februari is denk ik te ver weg heh?
Anders heeft de 14e wel de voorkeur, maar dan moet ik goed aan de slag om het verweerschrift voor de kerst af te ronden.

Veilig verstuurd via Zivver - Bekijk in de Zivver-app

Bericht door [redacted] <[redacted]@woerden.nl> op 02-12-2024 14:41

Hoi [redacted],
Onderstaande voor mogelijke zitting commissie, wanneer komt voor jou uit? Ook ivm verweer, dat moet 2 weken voor zitting.
Laat waar weten! Dank.
Met vriendelijke groet,
mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving
[redacted], 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted] | W www.woerden.nl
Aanwezig: [redacted]
De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Citaat van bericht door [redacted]@woerden.nl op 02-12-2024 11:40

Thanks! Goede vakantie gehad?
Heb jij een idee wanneer deze op zitting kan? Dan geef ik dat door aan de ODRu. Dank!

Citaat van bericht door [redacted]@woerden.nl op 02-12-2024 13:57

Jaa zeker helaas weer terug 😕. Ik heb hem een ontvangstbevestiging verzonden met daarin het termijn. Ben jij de behandelaar? dan maak ik jou kopiehouder in Join.
Ik kan de zaak op 14 of 21 januari inplannen. Ik hoor van je.
Gr [redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Verzonden: maandag [redacted] 14:27
Aan: [redacted]; [redacted]@odru.nl; [redacted]@woerden.nl; [redacted]@woerden.nl
Onderwerp: FW: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

FW: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw [redacted]

Een conversatie met [redacted] <[redacted]@woerden.nl>, [redacted] <[redacted]@odru.nl>, [redacted] <[redacted]@woerden.nl>, [redacted] <[redacted]@woerden.nl>, [redacted] <[redacted]@woerden.nl>

Bericht door [redacted] <[redacted]@woerden.nl> op [redacted]

Volgens mij nog niet, maar misschien dat [redacted] dat weet.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: [redacted]

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Veilig verstuurd via Zivver - Bekijk in de Zivver-app

Bericht door anoeska van brenk <[redacted]@odru.nl> op 02-12-2024 14:17

Goeiemiddag,
Van de heer [redacted] kreeg ik het idee dat hij de mail alleen ter info naar mij bestuurd had, maar ook al zelf rechtstreeks bezwaar gemaakt heeft bij de gemeente. Kan het zijn dat hij ook nog een papieren bezwaarschrift heeft toegezonden?

groeten,
[redacted]

Bericht door [redacted] <[redacted]@woerden.nl> op 02-12-2024 11:39

Hai [redacted],

Ik was op vakantie en ben vandaag begonnen. Ik zal een ontvangstbevestiging verzenden en vragen om zijn handtekening.

Gr [redacted]

Bericht door [redacted] <[redacted]@woerden.nl> op 26-11-2024 07:54

Hoi [redacted],

Zie onderstaande mail van collega ODRU. De heer [redacted] heeft bezwaar gemaakt tegen een last onder dwangsom van de ODRU via de e-mail (onderaan). Wil jij deze verder in behandeling nemen en meneer wijzen op de formele vereisten. Dank!

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted] <[redacted]@odru.nl>
Verzonden: maandag 25 november 2024 13:32
Aan: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>; [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odru.nl>; [redacted] <[redacted]@odru.nl>
Onderwerp: FW: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

Goedemiddag,

De heer [redacted] heeft bezwaar gemaakt tegen de dwangsombeschikking die op 21 november 2024 is verzonden naar de locatie [redacted]

Hij heeft alleen zijn bezwaar aan ons gericht in plaats van aan de bezwaarschriftencommissie en per email ipv schriftelijk met handtekening. Willen jullie dit doorzetten naar de bezwaarschriftencommissie? Ik neem aan dat zij hem wijzen op het feit dat het bezwaar schriftelijk/per post moet worden ingediend?

Bezwaarperiode loopt nog tot 3 januari 2025 dus hij is ruim op tijd.
Ik zal stukken voor het procesdossier gaan verzamelen en gaan starten met een verweerschrift.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst regio Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht
T: 088 – 022 5000| | Postbus 13101| 3507 LC Utrecht | www.odru.nl

Volg ons voor meer nabijheid

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: maandag 25 november 2024 12:13
Aan: [redacted] <[redacted]@odru.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odru.nl>
Onderwerp: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

ODRU
Achimedeslaan 6
3584 BA UTRECHT
Ta.v. Mevr [redacted] c.c. Dhr [redacted]
info@odru.nl

[redacted] 25 november 2024

Betreft: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

Geachte mevrouw [redacted]

De koffieprut welke ik op mijn erven in Kamerik en Zegveld voorhanden heb, is bedoeld voor het testen van een aantal technische systemen voor o.a. het uit de zakken halen, het desinfecteren en de verwerking van deze grondstoffen stroom. Ik heb dit meermaals toegelicht aan de Odru en aan uw buitendienst medewerker de heer [redacted]

In 2023 heb ik een gesprek gehad met uw heer [redacted] waarin hij mij aangaf dat de koffieprut in de zakken in principe geen probleem was. Ook hebben we overleg gehad waar deze opslag en activiteit het beste zou passen. De heer [redacted] heeft toen aan mij aangegeven dat hij dit het best vindt passen op mijn locatie Oude Meije in Zegveld omdat we daar een sleufsilo hebben met een verharde ondergrond. Ik heb destijds daarom ook twee vrachten op die locatie laten leveren. Dit was al gedaan voordat de ODRU stelde dat het niet verplaatst mag worden. Dergelijke gesprekken zijn schijnbaar door de heer [redacted] niet intern gedeeld. Ik heb nadien geen extra koffieprut meer laten aanleveren in afwachting van de resultaten van de verwerking.

De onjuiste suggestie dat ik koffieprut verplaatst heb, is geheel voor rekening van de ODRU en niet juist. Ik heb geen koffie van de locatie Kamerik naar Zegveld gebracht. De uitpakmachine staat nog in een proefopstelling in Kamerik. De koffieprut in Zegveld gebruiken we voor een paar proeven met compostering in combinatie met gewassen mest.

Doordat meldingen bij de gemeente Woerden niet worden behandeld is voor mij niet duidelijk of en waar we dit het best kunnen realiseren en onder welke voorwaarden. Enige adviserende inspanning wordt echt door mij gewaardeerd. Ik heb mij in het verleden dan ook gericht op de adviezen van de heer [redacted] Ik begrijp niet waarom er dan ook als een soort mes in de rug een handhavingstraject wordt gestart, waarbij er alles aan gedaan wordt om mij als een afval verwerker neer te zetten. Ik vind dat niet gepast.

Ik heb de activiteiten met de koffieprut ook in de vorm van een melding in de nieuwe omgevingsmodule in gang gezet. U stelt dat er geen volledige melding is gedaan, dit is niet juist. Dit wordt ook bevestigd door mijn adviseurs. Het is een makkelijke juridische uitweg bij de overheid, om beslissingen vooruit te schuiven en tijd te winnen. Of zoals wij zeggen: "1 gek kan meer vragen dan duizend wijzen kunnen beantwoorden". Dit leidt tot niks. Daar zijn ook de buitendienst medewerkers van de ODRU niet mee geholpen. Hoe om te gaan met dergelijke initiatieven?

Het is een onjuiste en bij voorbaat negatieve aanname dat wanneer de ODRU of gemeente Woerden verzaakt om mij te vergunnen, ik ook automatisch een milieubelastende activiteit zou hebben. Deze stellingname geeft wel heel duidelijk weer hoe de overheidsmedewerkers zich verhouden tot de burgers. [redacted] negatief schijnbaar en achterdochtig. Het is daardoor echt niet motiverend om nog ondernemer te zijn in uw invloedssfeer. Ik spreek u hierop persoonlijk aan, want u kunt daar persoonlijk ook iets aan veranderen.

U stelt uw beginselplicht om te handhaven schijnbaar hoger dan uw plicht om kader scheppend, adviserend en faciliterend uw diensten te verlenen. Ik adviseer u er een interne vergadering aan te wagen, uw werk wordt er ook een stuk leuker van. Uw afweging inzake mogelijke legalisering is ook niet passend bij overige activiteiten op mijn bedrijf alwaar veel innovatieve projecten worden uitgevoerd. In uw besluitvorming aangaande handhaving is het uiteindelijke milieudoel en het belang van circulariteit en innovatie niet meegewogen. Dit is niet passend voor een milieudienst.

De opgelegde hoogte van de sanctie staat in geen enkele relatie tot mijn mogelijke voordeel. Daarnaast is de sanctie van € 10.000,- weer anders dan de destijds opgelegde sanctie van € 6.500,- voor dezelfde, mijn inziens onterechte, overtreding in Kamerik. Dit getuigt van willekeur en is daarom niet passend.

Ik wil graag de activiteit naar de juiste plek verhuizen en op de juiste manier opslaan en verwerken. Deze melding viel in november 2023 net voor de overgang naar de nieuwe omgevingswet en is uiteindelijk na een inzage termijn van 10 weken en geen bezwaren aan mij teruggestuurd met de mededeling dat dit niet in behandeling kon worden genomen. Daar kan ik niks mee en uw buitendienst mensen ook niet.

Ik kan alleen bij uw organisatie ODRU een melding doen. De Odru stelt nu dat het ministerie geen vergunning wil verlenen. Bijzonder genoeg stelt het ministerie dat u als ODRU geen vergunning wil verlenen. Feit is dat de ODRU geen kader stelt en geen passende adviezen geeft en dat de ODRU alleen maar bezig lijkt met controles en met conflicten creëren. Ik zie geen enkele milieu bijdrage in deze handelswijze van de Odru.

Ik ben leveranciers van machines aan o.a. Renewi, Smit, Oscar circulair, Peel pioneers, Van Tuyl en vele andere bedrijven die zich bezighouden met het verwerken van reststromen. Het circulair verwerken van

dergelijke grondstoffen heeft een positieve bijdrage aan het milieu en past in het hedendaagse milieubeleid. Ik zie regelmatig bij mijn klanten dat er nog veel waardevolle grondstoffen in de afvalverbranding terechtkomen. Het verbaast mij dat de ODRU als milieudienst geen aansluiting kan vinden bij een dergelijk milieu initiatief en stoïcijns de koffieprut blijft zien als een afvalstroom. Doordoor maakt de ODRU het onnodig gecompliceerd om dergelijke initiatieven van de grond te krijgen en bedrijven en organisaties te faciliteren. Voor ons is de koffieprut geen afval maar daarentegen een zeer waardevolle grondstof voor tal van toepassingen.

Wellicht is een tijdelijke gedoog afspraak ook een oplossing.

In de activiteiten module heb ik meermaals de activiteiten vermeld en uit de internetmodule komt naar voren dat voor dergelijke kleine hoeveelheid koffieprut geen milieuvergunning noodzakelijk is. Het is dan ook niet correct om telkens met sancties op te treden. In feite zou u juist een dergelijk initiatief moeten toejuichen en waar mogelijk faciliteren. U kunt ook op geen enkele manier hard maken dat uw stellingname en aanpak een grotere milieu bijdrage levert dan het mijne.

De meldingen die ik heb gedaan, zijn voorzien van tekeningen beschrijvingen en benodigde formulieren. Per melding durf ik te stellen dat er zeker 10 x A4 bladzijden met aanvullende toelichting zijn ingeleverd. Mijn huidige milieuvergunning bestaat uit een halve bladzijde en is daarnaast in de archieven van de ODRU niet vindbaar. De insteek dat mijn aanvragen en meldingen niet volledig zouden zijn is geheel aan u. Het gaat in dit specifieke geval om twee vrachten van 5 m3 koffieprut verpakt in plasticzakken die een een big bag zitten. De door de ODRU gestelde GROTE hoeveelheid is wellicht meer van toepassing op de koffieprut die nu in de afvalverbrandingsinstallaties terecht komt omdat er een zakje omheen zit en daarvoor geen passende oplossing is. Bij ons is sprake van een bijzonder kleine hoeveelheid. De koffie is ingezameld bij diverse universiteiten, provinciehuizen en horecabedrijven die graag hun koffieprut voor een 2e gebruik willen laten recirculeren. Hoe compleet moet ik mijn activiteit nog toelichten om bij de ODRU op gepaste wijze door de molen te komen?

Ik heb gezien dat het afdekzeil van de koffieprut voorraad is gewaaid. Ik heb een nieuw zeil besteld en zal dit beter afdekken en vastzetten.

Ik heb de Odru enige tijd geleden schriftelijk gevraagd op welke gronden de koffieprut nog langer als afvalstof wordt gezien. Ik heb hierop tot op heden nog geen antwoord gehad.

Het is zo wie zo heel ongepast om bedrijfsactiviteiten stil te leggen of te blokkeren voordat hierover een bestuurlijke beslissing of een procedure is geweest. Het betreft in dit geval een initiatief gericht op circulariteit en een positief bedoelde milieu bijdrage. Uw Odru geeft eigenlijk alleen maar negatieve terugkoppelingen. Dit is helemaal niet passend bij het mandaat van de ODRU.

Ik heb een grond onderzoek laten doen door een erkend onderzoek bureau waaruit geen vervuiling is gebleken. In tegendeel, de koffieprut heeft een zeer positieve invloed op de kwaliteit van de grond. Ik heb zelf een groot belang bij het niet vervuilen van mijn eigen terreinen. Ook andere partijen zoals gebruikers en omwonenden hebben geen probleem hiermee. Vanuit diverse overheidsinstanties worden mijn activiteiten positief gestimuleerd. De insteek van de ODRU dat hier sprake zou zijn van een milieuovertreding met koffieprut is nergens op gebaseerd.

Er zijn geen klachten van derden over deze koffieprut waarop u mogelijkerwijs zou moeten reageren. Het is dus wederom uit eigen initiatief van uw ODRU buitendienst medewerker. Ik kan uw sanctie dan ook niet anders kwalificeren als een persoonlijke en misplaatste vorm van machtsmisbruik door uw buitendienst medewerker de heer [redacted] Ik heb over zijn handelswijze inmiddels ook een klacht ingediend.

Nu kunnen we natuurlijk eeuwig debatteren over deze koffieprut. U begrijpt ook dat opgelegde sancties in geen verhouding staat tot mijn voordeel om met de koffie te kunnen experimenteren. Ik vind ook dat u als overheid instantie hier de plank volledig mis slaat. Ik ben altijd open naar u geweest en ook nog steeds genegen om in een gezamenlijke afstemming te komen tot een passende oplossing.

Ik vind het prima als de gemeente of de ODRU niet willen meewerken aan mijn activiteiten met koffie prut, geef dit dan aan. Ik zal het dan per omgaande staken. Maar dat zegt de gemeente en de ODRU steeds niet. Ik heb 12 (twaalf !!!!) van dit soort brieven liggen. Het zogenaamd "niet in behandeling nemen kunnen nemen" is geen oplossing. Ik hoop dat u begrijpt dat ik daarmee niet uit de voeten kan. Door telkens een juridisch conflict te creëren beperkt u de mogelijkheden tot een onderlinge en passende afstemming.

Van de HDSR heb ik na 6 jaar verwijten en sanctioneren een toestemming ontvangen om slootwater te laten doorstromen door mijn vissenput met moederdieren.
Van het openbaar ministerie ontving ik recent een schrijven dat de sanctie voor de vermeende kruiwagen modder in de sloot is ingetrokken. Volgens mij zijn dit de juiste beslissingen. Maar wat een boel grijze haren kost dit, waarom?

Ik wil diverse kleinschalige activiteiten op mijn boerderijen combineren, ik verwacht dan ook geen toetsingskader alsof het per activiteit mega groot gaat worden. We kunnen de hoeveelheden maximeren en de omstandigheden optimaliseren. Het huidig kader met vooral ruimte voor participatie maakt het ook mogelijk dat de ODRU een positieve bijdrage probeert te leveren.

Ik verzoek u vriendelijk uw inzet nog een keer te heroverwegen en alle boetes in te trekken en het kader vanuit de ODRU te geven en zo te kijken hoe we tot elkaar kunnen komen.

met vriendelijke groet,

[redacted]
06-[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Verzonden: dinsdag 3 december 2024 09:31
Aan: [redacted]; [redacted]@odru.nl
Onderwerp: RE: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

RE: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

Een conversatie met [redacted] <[redacted]@woerden.nl>, [redacted] <[redacted]@odru.nl>, [redacted] <[redacted]@woerden.nl>

Bericht door [redacted] <[redacted]@woerden.nl> op 03-12-2024 09:30

Is goed. ik zal het doorgeven. Ik zal hem op de 14e plannen.
Gr [redacted]

Veilig verstuurd via Zivver - Bekijk in de Zivver-app

Bericht door [redacted] <[redacted]@woerden.nl> op 02-12-2024 15:29

Hoi [redacted],
[redacted] van de ODRU is eerste behandelaar en ik vanuit gemeente tweede.
14e heeft de voorkeur. Wil jij deze voorlopig inplannen? Gaan wij aan de slag met stukken en verweer. Wil jij ons wel seintje geven wanneer [redacted] schriftelijk en ondertekend bezwaar heeft ingediend? Dank!
Met vriendelijke groet,
mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving
Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl
Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend
De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Citaat van bericht door [redacted]@woerden.nl op 02-12-2024 11:40

Thanks! Goede vakantie gehad?
Heb jij een idee wanneer deze op zitting kan? Dan geef ik dat door aan de ODRu. Dank!

Citaat van bericht door [redacted]@woerden.nl op 02-12-2024 13:57

Jaa [redacted]. Ik heb hem een ontvangstbevestiging verzonden met daarin het termijn. Ben jij de behandelaar? dan maak ik jou kopiehouder in Join.
Ik kan de zaak op 14 of 21 januari inplannen. Ik hoor van je.
Gr [redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 4 december 2024 13:07
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

Hoi [redacted],

Bedankt voor de info. Geen probleem om aan te sluiten bij dit overleg.
@ [redacted] kun je mij donderdag kort bijpraten m.b.t. dit dossier?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior medewerker toezicht en handhaving
0348 [redacted] / 06 [redacted]
Aanwezig [redacted]
De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Verzonden: woensdag 4 december 2024 12:25
Aan: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: FW: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

Ha [redacted],

Ik heb je voor maandag een vooroverleg doorgestuurd om deze casus te bespreken.
Doel van gesprek is meneer voor laatste keer te bewegen om overtredingen ongedaan te maken en opslag te verwijderen.

[redacted]

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: [redacted]

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted] <[redacted]@odru.nl>
Verzonden: woensdag 4 december 2024 12:22
Aan: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
CC: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: RE: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

Goedemiddag,

Hierbij bevestig ik dat mevrouw [redacted], de heer [redacted] (gemeente), de heer [redacted] (Waterschap) en ik woensdag 11 december rond 10.30u bij u langskomen op de locatie [redacted]

Ook stellen wij voor om daarna gezamenlijk op uw locatie aan de Oude Meije 14 een ronde te doen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst regio Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht
T: 088 – 022 5000| | Postbus 13101| 3507 LC Utrecht | www.odru.nl

Volg ons voor meer nabijheid

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 28 november 2024 08:47
Aan: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
CC: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: RE: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmer[redacted]

Beste [redacted]

Wij stellen voor om op 11 december 2024 om 10.30u langs te komen bij u op de [redacted]
Wij nemen nog contact op met het Waterschap met de vraag of zij aan kunnen sluiten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst regio Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht
T: 088 – 022 5002| | Postbus 13101| 3507 LC Utrecht | www.odru.nl

Volg ons voor meer nabijheid

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odu.nl>
Verzonden: maandag 20 april 2026 16:50
Aan: [redacted]
CC: Handhaving-vth
Onderwerp: RE: [redacted] / inschrijving LOD in het Kadaster [redacted]

Geachte mevrouw [redacted],

Zojuist heb ik contact gehad met de gemeente Woerden. Morgen wordt er gekeken of het voornemen invorderingsbeschikking al voldoende is om de inschrijving in het WKPB register (dat moet door de gemeente doorgehaald worden) door te halen. Inschrijving is immers bedoeld om de last over te laten gaan naar de rechtsopvolger, maar nu door de verbeuring aan deze last feitelijk geen werking meer toekomt, zou doorhalen recht doen aan de situatie.

Het is echter zo dat er vaak wordt verzocht om een besluit aan te leveren voor deze doorhaling (bijv. een intrekkingsbeschikking). Zoals gezegd gaat de gemeente na of doorhaling ook kan op basis van het voornemen invorderingsbeschikking. We komen morgen daarop terug!

Hopende voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht
T: 06-55291573| | Postbus 85242 | 3508 AE Utrecht | www.odu.nl

Volg ons voor meer nabijheid

Van: [redacted] <[redacted]@vankootenadvocaten.nl>
Verzonden: maandag 20 april 2026 15:42
Aan: [redacted] <[redacted]@odu.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Onderwerp: [redacted] / inschrijving LOD in het Kadaster [redacted]

Geachte mevrouw [redacted]

Zoals u bekend is, is de boerderij aan de [redacted] te [redacted] verkocht en wordt op korte termijn in eigendom overgedragen. Het passeren van de akte van levering staat voor aanstaande donderdag ingepland.

Om het eigendom over te kunnen dragen dienen verschillende (juridische) obstakels uit de weg geruimd te worden, waaronder beslagen. Dat is geregeld. Echter, de last onder dwangsom d.d. 21 november 2024 staat nog

ingeschreven in het Kadaster met als doel zakelijke werking te hebben ogv artikel 18.4a Omgevingswet. De koper wil echter niet geconfronteerd worden met deze last.

De last is als volgt geformuleerd:

Besluit
Wij hebben op grond van artikel 125 van de Gemeentewet en artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht besloten om u de volgende lasten onder dwangsom op te leggen:

1. U dient de overtreding van artikel 5.1 tweede lid, van de Omgevingswetjuncto de artikelen 3.184 en 3.185 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), te beëindigen en beëindigd te houden door de milieubelastende activiteit waarvoor u geen omgevingsvergunning heeft en deze wel verplicht gesteld is, te weten het opslaan van afvalstoffen (koffieprut in plastic zakjes), te beëindigen en beëindigd te houden.

   Wordt aan deze last niet voldaan, dan verbeurt u een bedrag van € 10.000,- ineens met een maximum van € 10.000,- als blijkt dat overtreding niet ongedaan gemaakt is.

Uit de formulering van de last maak ik op dat deze één keer tot verbeurdverklaring van een dwangsom kan leiden en dan is uitgewerkt.

In de brief van 6 oktober 2025 heeft u aan cliënt gemeld dat de last overtreden zou zijn en heeft u gemeld dat de dwangsom ad € 10.000,00 verbeurd is. Dit betekent dat in uw optiek de last is volgelopen en verder geen effect meer heeft.
Hiervan uitgaande dient de inschrijving in het Kadaster doorgehaald te worden.

Cliënt verzoekt de ODU/B&W van Woerden hiervoor per ommegaande zorg te hebben gedragen.
In ruil daarvoor is cliënt bereid om de gestelde verbeurde dwangsom van € 10.000,00 te betalen. Indien uiteindelijke uit de gerechtelijke procedure blijkt dat de last ten onrechte is opgelegd, dan dient de € 10.000 terugbetaald te worden.

Graag verneem ik uw reactie en voor telefonisch overleg ben ik bereikbaar op het nummer 06-[redacted].

Met vriendelijke groet,

[redacted]
advocaat en MfN-registermediator

VAN KOOTEN ADVOCATEN

Bezoekadressen:

Kantoor Utrecht:	*Kantoor Montfoort:*
Vondellaan 128	Heiliglevenstraat 10
3521 GH Utrecht	3417 HL Montfoort
T 030 - 287 70 00	T 0348 - 47 50 93
F 030 - 287 70 01	F 0348 - 47 28 46

Correspondentieadres:
Heiliglevenstraat 10
3417 HL Montfoort
E [redacted]@vankootenadvocaten.nl
W www.vankootenadvocaten.nl

Belangrijk!
De informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit

bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Verwijder het bericht en de eventuele bijlagen, indien het niet aan u is gericht. Van Kooten Advocaten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Op alle opdrachten van Van Kooten Advocaten zijn de voorwaarden van toepassing zoals gepubliceerd op de website www.vankootenadvocaten.nl.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odu.nl>
Verzonden: maandag 20 april 2026 16:14
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: Handhaving-vth
Onderwerp: FW: [redacted] / inschrijving LOD in het Kadaster [redacted]

Willen jullie meekijken?

Van: [redacted] <[redacted]@vankootenadvocaten.nl>
Verzonden: maandag 20 april 2026 15:42
Aan: [redacted] <[redacted]@odu.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Onderwerp: [redacted] / inschrijving LOD in het Kadaster [redacted]

Geachte mevrouw [redacted]

Zoals u bekend is, is de boerderij aan de [redacted] te [redacted] verkocht en wordt op korte termijn in eigendom overgedragen. Het passeren van de akte van levering staat voor aanstaande donderdag ingepland.

Om het eigendom over te kunnen dragen dienen verschillende (juridische) obstakels uit de weg geruimd te worden, waaronder beslagen. Dat is geregeld. Echter, de last onder dwangsom d.d. 21 november 2024 staat nog ingeschreven in het Kadaster met als doel zakelijke werking te hebben ogv artikel 18.4a Omgevingswet. De koper wil echter niet geconfronteerd worden met deze last.

De last is als volgt geformuleerd:

Besluit
Wij hebben op grond van artikel 125 van de Gemeentewet en artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht besloten om u de volgende lasten onder dwangsom op te leggen:

1. U dient de overtreding van artikel 5.1 tweede lid, van de Omgevingswetjuncto de artikelen 3.184 en 3.185 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), te beëindigen en beëindigd te houden door de milieubelastende activiteit waarvoor u geen omgevingsvergunning heeft en deze wel verplicht gesteld is, te weten het opslaan van afvalstoffen (koffieprut in plastic zakjes), te beëindigen en beëindigd te houden.

   Wordt aan deze last niet voldaan, dan verbeurt u een bedrag van € 10.000,- ineens met een maximum van € 10.000,- als blijkt dat overtreding niet ongedaan gemaakt is.

Uit de formulering van de last maak ik op dat deze één keer tot verbeurdverklaring van een dwangsom kan leiden en dan is uitgewerkt.

In de brief van 6 oktober 2025 heeft u aan cliënt gemeld dat de last overtreden zou zijn en heeft u gemeld dat de dwangsom ad € 10.000,00 verbeurd is. Dit betekent dat in uw optiek de last is volgelopen en verder geen effect meer heeft.
Hiervan uitgaande dient de inschrijving in het Kadaster doorgehaald te worden.

Cliënt verzoekt de ODU/B&W van Woerden hiervoor per ommegaande zorg te hebben gedragen.
In ruil daarvoor is cliënt bereid om de gestelde verbeurde dwangsom van € 10.000,00 te betalen. Indien uiteindelijke uit de gerechtelijke procedure blijkt dat de last ten onrechte is opgelegd, dan dient de € 10.000 terugbetaald te worden.

Graag verneem ik uw reactie en voor telefonisch overleg ben ik bereikbaar op het nummer 06-[redacted].

Met vriendelijke groet,

[redacted]
advocaat en MfN-registermediator

Bezoekadressen:

Kantoor Utrecht:	*Kantoor Montfoort:*
Vondellaan 128	Heiliglevenstraat 10
3521 GH Utrecht	3417 HL Montfoort
T 030 - 287 70 00	T 0348 - 47 50 93
F 030 - 287 70 01	F 0348 - 47 28 46

Correspondentieadres:
Heiliglevenstraat 10
3417 HL Montfoort
E [redacted]@vankootenadvocaten.nl
W www.vankootenadvocaten.nl

Belangrijk!
De informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Verwijder het bericht en de eventuele bijlagen, indien het niet aan u is gericht. Van Kooten Advocaten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Op alle opdrachten van Van Kooten Advocaten zijn de voorwaarden van toepassing zoals gepubliceerd op de website www.vankootenadvocaten.nl.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 april 2026 16:24
Aan: [redacted]@hotmail.com'
CC: Handhaving-vth
Onderwerp: RE: Inschrijving WKPB [redacted]

Geachte heer [redacted]

In aanvulling op het onderstaande. Er is op 26 maart 2026 is er een voornemen tot handhavend optreden verstuurd aan de eigenaar van het perceel. Wij zijn voornemens om hier handhavend op te treden tegen de verscheidene overtredingen op het perceel [redacted] middels een last onder dwangsom.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Handhavingsjurist

+31 [redacted]
Aanwezig [redacted]

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: Handhaving-vth <[redacted]@woerden.nl>
Verzonden: dinsdag 21 april 2026 13:02
Aan: Handhaving-vth <[redacted]@woerden.nl>; [redacted]@hotmail.com' <[redacted]@hotmail.com>
Onderwerp: RE: Inschrijving WKPB [redacted]

Geachte heer [redacted]

Wij hebben elkaar zojuist telefonisch gesproken over de uitschrijving van de last onder dwangsom opgelegd door de Omgevingsdienst uit het register van het Kadaster. Deze uitschrijving is geen intrekking van de last onder dwangsom. Wij hebben enkel de last uitgeschreven omdat wij waren geïnformeerd dat deze beperking ervoor zou zorgen dat de overdracht niet zou plaatsvinden.

De dwangsom die gekoppeld is aan deze last is inmiddels in zijn geheel verbeurd. Dit betekent dat aan de last geen werking meer wordt toegekend. Het verbeurde bedrag zal ingevorderd worden bij de huidige eigenaar. Het is aan de huidige eigenaar om dit bedrag te betalen. Er kan geen nieuw bedrag meer worden verbeurd op basis van deze last.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Handhavingsjurist

+31 [redacted]
Aanwezig [redacted]

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Verzonden: donderdag 16 april 2026 10:06
Aan: [redacted]@hotmail.com' <[redacted]@hotmail.com>
CC: Handhaving-vth <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: FW: Inschrijving WKPB [redacted]

Geachte heer [redacted]

Gisteren hebben wij telefonisch contact gehad over de overdracht van de Oude Meije 14 en de kadastrale beperking die staat ingeschreven op het perceel. Het betreft een last onder dwangsom van de Omgevingsdienst. Onderstaand leest u het bericht van de Omgevingsdienst waarin zij uitleggen wat voor soort dwangsom dit is en waarom dit geen gevolgen voor u heeft.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Handhavingsjurist

+31 [redacted]
Aanwezig [redacted]

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted] <[redacted]@odu.nl>
Verzonden: donderdag 16 april 2026 09:47
Aan: Handhaving-vth <[redacted]@woerden.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odu.nl>
Onderwerp: Inschrijving WKPB [redacted]

Goedemorgen,

Voor de locatie [redacted], [redacted], is aan de huidige eigenaar een last onder dwangsom opgelegd voor het opslaan en het verrichten van activiteiten met een afvalstof (koffiedik) zonder toereikende vergunning. Inmiddels is de totale last verbeurd omdat wij de overtreding hebben geconstateerd. Aan de last komt daardoor geen werking meer toe. Het verbeurde bedrag zal ingevorderd worden bij de huidige eigenaar.

De last is wel ingeschreven in het WKPB register. Om de inschrijving in het WKPB register door te halen is er een intrekkingsbesluit nodig. Ondanks dat er nu aan de last geen werking meer toekomt, kan de dwangsombeschikking nog niet ingetrokken worden, omdat dit de grondslag voor invordering is.

Voor de rechtsopvolger van de locatie heeft dit verder geen gevolgen nu de last is volgelopen en het verbeurde bedrag ingevorderd wordt bij de huidige eigenaar. Het daadwerkelijke invorderen van het verbeurde bedrag, zal door de inschrijving WKPB niet na overdracht van het perceel, voortgezet worden richting de nieuwe eigenaar. Hiervoor is er al een voornemen invorderingsbeschikking verstuurd naar de huidige eigenaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht
T: 06-55291573| | Postbus 85242 | 3508 AE Utrecht | www.odu.nl

Volg ons voor meer nabijheid

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odu.nl>
Verzonden: maandag 30 maart 2026 10:45
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: Handhaving-vth
Onderwerp: RE: zienswijzen Woo verzoek

Hallo [redacted],

Volgens mij zijn dit inderdaad de mails waarin we gezamenlijk staan. Ik zie geen belemmeringen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Toetser en Vergunningverlener I [redacted]

Omgevingsdienst Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht

Postbus 85242 | 3508 AE Utrecht
06 – 55291661

[redacted]@odu.nl
www.odu.nl
Aanwezig op [redacted]

From: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Sent: Sunday, March 29, 2026 7:05 PM
To: [redacted] <[redacted]@odu.nl>; [redacted] <[redacted]@odu.nl>; [redacted] <[redacted]@odu.nl>
Cc: Handhaving-vth <[redacted]@woerden.nl>
Subject: zienswijzen Woo verzoek
Importance: High

Hoi [redacted], [redacted] en [redacted],

Ik ga de gemeente Woerden verlaten zoals jullie wellicht al van [redacted] hebben gehoord. Graag zou ik het Woo verzoek van de heer [redacted] willen afronden, zouden jullie wellicht met enige spoed naar deze stukken willen kijken? Zijn er voor jullie nog zienswijzen/uitzonderingsgronden van toepassing? Dan hoor ik het graag dank!

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving
Team Veiligheid

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

Disclaimer Deze email is veilig verstuurd volgens de NTA 7516 normen met de techniek van SecuMailer. Het beantwoorden van deze email is tevens veilig. Het doorsturen van deze email is niet veilig zonder hiervoor extra maatregelen te nemen. Gemeenten Oudewater en Woerden zijn niet verantwoordelijk voor de onveilige verspreiding van deze email, de inhoud en eventuele bijlagen. De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het direct te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Omgevingsdienst Utrecht

bezoekadres Archimedeslaan 6 • 3584 BA Utrecht
postadres Postbus 85242 • 3508 AE Utrecht
telefoon 030 702 32 00
e-mail info@odu.nl

www.odu.nl

[redacted]

Datum	[redacted]	**Contactpersoon**	Mevrouw [redacted]
Ons zaaknummer		**Telefoonnummer**	06-[redacted]
Ons briefnummer		**E-mailadres**	[redacted]@odu.nl
Uw kenmerk	-	**Aantal bijlage(n)**	-
Onderwerp	Voornemen invorderingsbesluit	**Pagina**	1 van 3

Geachte heer [redacted]

In het kader van de bij uw bedrijf, gelegen op het perceel [redacted] in [redacted], lopende dwangsomprocedure delen wij u het volgende mede.

Dwangsom koffieprut
Op 21 november 2024 is u een brief gestuurd met kenmerk [redacted]. Hierin is u namens de gemeente Woerden met toepassing van artikel 125 Gemeentewet en 5:32 Algemene wet bestuursrecht een last onder dwangsom opgelegd in verband met het zonder vergunning op grond van de Omgevingswet opslaan van afvalstoffen, te weten koffieprut.

Begunstigingstermijn dwangsom koffieprut
Deze dwangsombeschikking is in werking getreden op 22 november 2024. Met inachtneming van de begunstigingstermijn had de overtreding binnen 6 weken na het in werking treden, dus vóór 4 januari 2025 beëindigd moeten worden. Tegen de dwangsombeschikking is op 25 november 2024 een bezwaarschrift ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening ingediend bij de rechtbank. De rechtbank heeft hierover contact met ons opgenomen en wij hebben bij de rechtbank aangegeven dat wij bereid zijn om de begunstigingstermijn te verlengen tot na de beslissing op het bezwaarschrift. Uw bezwaar is ongegrond verklaard en de dwangsombeschikking is in stand gebleven. De beslissing op bezwaar, kenmerk [redacted] zaaknr.: [redacted] is op 11 maart 2025 verstuurd, waardoor de begunstigingstermijn verlengd is tot 23 april 2025.

Tegen de beslissing op bezwaar is op 17 april 2025 beroep aangetekend en opnieuw een verzoek om voorlopige voorziening ingediend. Opnieuw heeft de rechtbank gevraagd of wij bereid waren om de begunstigingstermijn op te schorten tot nadat er uitspraak is gedaan in de beroepszaak. Wij hebben hierop aangegeven dat wij wel bereid zijn om de begunstigingstermijn op te schorten tot 2 weken na de uitspraak op het verzoek om voorlopige voorziening. Uw advocaat heeft op 20 mei 2025 het verzoek om voorlopige voorziening ingetrokken omdat u de overtreding ongedaan gemaakt zou hebben. Op het moment dat de voorlopige voorziening was ingetrokken, is ook de opschorting van de begunstigingstermijn vervallen en dient de overtreding ongedaan gemaakt te zijn en te blijven.

Hercontrole 28 mei 2025
Tijdens de controle op 28 mei 2025 is geconstateerd dat de koffieprut op dat moment van het buitenterrein verwijderd was. Een bewijs van afvoering naar een erkend inzamelaar, kon niet getoond worden. Wij hebben u er wederom op gewezen dat afvalstoffen te allen tijde naar een erkend inzamelaar afgevoerd moeten worden en daarvan de afgifte bonnen bewaart moeten worden.

In de dwangsombeschikking van 21 november 2024 is ook opgenomen dat de koffieprut verwijderd moet blijven. In onze brief van 21 juli 2025, kenmerk [redacted] is nogmaals aangegeven dat de koffieprut niet opnieuw aangevoerd en opgeslagen mag worden zolang er geen vergunning is verleend of als er een volledige aanvraag is ingediend en het bevoegd gezag voornemens is de vergunning te verlenen. De namens u ingediende aanvraag was niet compleet en is inmiddels buiten behandeling gelaten. De koffieprut mag dan ook nog niet op uw bedrijf aanwezig zijn.

Hercontrole 25 september 2025
Tijdens een bezoek aan uw bedrijf op 25 september 2025 door de heer [redacted] van de Omgevingsdienst en de heer [redacted] van de gemeente Woerden, is geconstateerd dat er een aanzienlijke hoeveelheid koffieprut aanwezig is op de locatie Oude Meije 14. Een kleine hoeveelheid is buiten aangetroffen in een vat en de overige hoeveelheid is in diverse bigbags aangetroffen binnen, in de middelste stal. De overtreding is hierdoor niet blijvend beëindigd, waardoor het dwangsom bedrag van €10.000,- ineens, is verbeurd en er een betalingsverplichting van dit bedraag aan de gemeente Woerden is ontstaan.

Betalingsverplichting
Omdat de overtreding niet blijvend beëindigd is, bent u een bedrag van € 10.000,- aan verbeurde dwangsommen verschuldigd. Dit is u bij brief van 6 oktober 2025, kenmerk [redacted] medegedeeld. U diende dit bedrag binnen zes weken na 25 september 2025 over te maken. Aan uw betalingsverplichting is tot op heden nog niet voldaan.

Tegen de beslissing op uw bezwaar inzake de dwangsombeschikking, heeft u beroep aangetekend bij de rechtbank. Omdat de rechters tijdens de hoorzitting op 4 december 2025, hebben verzocht te onderzoeken of vergunningverlening mogelijk is voor de activiteit het verrichten van handelingen met koffiedik en de rechtbank nog geen uitspraak gaat doen in deze zaak, hebben wij het invorderingstraject even on hold gezet. Inmiddels is duidelijk dat de vergunning in behandeling genomen kan worden en hebben wij de rechtbank verzocht om alsnog uitspraak te doen in deze zaak. Nu de betalingsverplichting nog steeds aanwezig is en er geen reden meer is om het invorderingstraject aan te houden, zijn wij voornemens om tot invordering over te gaan.

Overwegingen
Nu tijdens de dwangsomcontrole van 25 september 2025 is geconstateerd dat er koffieprut aanwezig was op uw perceel, waardoor u niet heeft voldaan aan de omschreven last in de beschikking van 21 november 2024, te weten het verwijderen en verwijderd te houden van koffieprut, is er een betalingsverplichting van €10.000,- ontstaan.
Er is geen reden om van invordering af te zien. Slechts in bijzondere omstandigheden kan geheel of gedeeltelijk worden afgezien van invordering. Daarvan is in dit geval niet gebleken.

Voorgenomen besluit
Gelet op artikel 5:33 juncto artikel 5:37 van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij voornemens over te gaan tot invordering bij beschikking van de op 25 september 2025 verbeurde dwangsom voor overtreding van de voorschriften, voor een bedrag van €10.000,-.

Dit bedrag dient u te voldoen op rekeningnummer NL41 BNGH 0285 0096 72 van de gemeente Woerden, onder vermelding van uw bedrijfsnaam en “dwangsom milieu”.

Zienswijze

Voordat wij een definitieve invorderingsbeschikking nemen, stellen wij u op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid om uw zienswijze naar voren te brengen. Dit kan mondeling of schriftelijk, binnen twee weken na de verzenddatum van deze brief.

Wanneer wij binnen deze termijn niets van u hebben gehoord, gaan wij ervan uit dat u het niet noodzakelijk vond om van deze gelegenheid gebruik te maken. Indien u een zienswijze kenbaar maakt, zullen wij die betrekken bij het nemen van ons besluit. Van ons definitieve besluit tot invordering brengen wij u daarna op de hoogte.

Verzuim
Indien u verzuimt het volledige bedrag te betalen, zal de invordering van het verschuldigde bedrag ook in handen van de gerechtsdeurwaarder worden gesteld. Ook alle (buiten)gerechtelijke kosten van de invordering en de wettelijke rente vanaf het verstrijken van de in de brief van 6 oktober 2025 genoemde betalingstermijn zullen bij u in rekening worden gebracht.

Wij wijzen u er verder op dat het betalen van het verschuldigde bedrag niet met zich meebrengt dat de overtreding kan worden voortgezet.

Vervolg dwangsomprocedure
Nu het volledige bedrag is verbeurd, komt aan de dwangsombeschikking geen recht meer toe. Dit betekent echter niet dat u de overtreding kunt blijven voortzetten en kunnen wij verdergaande bestuursrechtelijke maatregelen nemen. Ook kunnen er strafrechtelijke maatregelen volgen.

Overig
Deze brief is zowel per reguliere post als aangetekend verzonden, zodat wij er zeker van kunnen zijn dat dit bericht u bereikt.

Meer informatie
Voor meer informatie kunt u contact opnemen met [redacted], telefoon: 088 - 022 5000 of e-mailadres: info@odru.nl. We verzoeken u hierbij ons briefkenmerk te vermelden.

Hoogachtend,
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Woerden,
namens hen

[redacted]

mr. [redacted]
Strategisch manager
Omgevingsdienst Utrecht

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Omgevingsdienst regio Utrecht

Bezoekadres:
Archimedeslaan 6
[redacted] Utrecht

Postadres:
Postbus 13101
[redacted] Utrecht

088 - 022 50 00
info@odru.nl
www.odru.nl

kvk 55523544
btw NL85 1750 126 B01
[redacted] NL35 BNGH 0285 1555 71

AANGETEKEND

[redacted]
De heer M.C. R[redacted]s,
Oude Meije [redacted]4,
3474K[redacted] Zegv[redacted]

VERZONDEN
[redacted]

Utrecht, 10 oktober 2024

Ons kenmerk: [redacted]
Behandeld door:
Onderwerp: Voornemen last onder dwangsom, Oude Meije [redacted]4, Zegv[redacted]

Beste heer R[redacted],

Wij verzochten u op 13 november 2023 om de overtreding die wij vaststelde op 22 juni en 28 september 2023 ongedaan te maken. U vindt dit terug in de brief met het kenmerk Z[redacted] [redacted] Wij wezen u er op dat u een last onder dwangsom opgelegd kan worden als u de overtredingen niet binnen de hersteltermijn ongedaan maakt.

Wettelijk kader
Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Bij het uitvoeren van milieubelastende activiteiten dient er voldaan te worden aan de van toepassing zijnde milieuregelgeving zoals opgenomen in de Omgevingswet, het Besluit activiteiten leefomgeving en bijbehorende regeling. Aan deze regels moet u voldoen.

Voor de aangetroffen milieubelastende activiteiten is geen volledige vergunning aangevraagd of melding ingediend.

Voorgeschiedenis
Op [redacted] controleerde R. Bijem[redacted] werkzaam bij de Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) samen met de heer M. Hoogendo[redacted] van de gemeente Woerden, uw bedrijf aan de Oude Meije [redacted]4 in Zegv[redacted], op de milieuregelgeving.

Tijdens de controles zijn een grote hoeveelheid big bags met koffieprut verpakt in plastic zakjes, aangetroffen. De koffieprut ligt buiten op het achter terrein, het is niet afgedekt voor weersinvloeden. Bij brief van 13 november 2023 is al aangegeven dat u geen nieuwe koffieprut meer mag inzamelen of laten aanvoeren en dat u de aanwezige koffieprut af moet voeren naar een erkende afvalinzamelaar, waarbij u de afvoerbonnen moet bewaren en kunnen overleggen. Hierbij is aangegeven dat u de koffieprut, totdat deze is afgevoerd, moet beschermen tegen regenwater om te voorkomen dat de bodem(water) verontreinigd raakt.

Op 2 april 2024 is er bij het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen (LMA) een verzoek ingediend om een verwerkersnummer voor de locatie aan de Oude Meije [redacted]4 in Zegv[redacted]. Het ministerie heeft dit verzoek afgewezen. Dit betekent dat er op deze locatie geen koffieprut mag worden ontvangen, bewerkt of opgeslagen.
Voor uw perceel aan de van Teylingenweg 1[redacted] te Kamer[redacted], bent u eerder al aangeschreven op het feit dat het niet toegestaan is om koffieprut aan te nemen en te verwerken, dus u bent hier al mee bekend.

Reeds bij brief van 27 september 2022, kenmerk [redacted] is aangegeven dat koffieprut afgevoerd moet worden het naar een erkende inzamelaar welke deze afvalstoffen in ontvangst mag nemen. In het voornemen opleggen last onder dwangsom van 24 februari 2023, kenmerk [redacted], voor de locatie aan de [redacted] in [redacted], is zelfs expliciet vermeld dat het niet toegestaan is om de koffieprut van de [redacted], te verplaatsen naar de locatie [redacted] in [redacted]. Dit heeft u echter niet weerhouden om op het perceel Oude Meije 14 ook een grote hoeveelheid koffieprut aan te (laten)voeren.
Verandering bedrijf
U heeft voor deze milieubelastende activiteit en voor de andere milieubelastende activiteiten die u op dit perceel uitvoert, zoals het bewerken van metaal en het maken van apparaten voor verwerking van producten, geen volledige vergunning aangevraagd of melding ingediend. Uit de administratie is gebleken dat u in 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning onderdeel milieu, zes meldingen en twee 'gegevens en bescheiden', heeft ingediend voor diverse milieubelastende activiteiten. Deze zijn echter in 2023, buiten behandeling gelaten omdat de aanvullende gegevens niet zijn aangeleverd.
Wij wijzen u erop dat de activiteiten die u uitvoert op de locatie [redacted] en het opslaan van materialen op het terrein in strijd zijn met het Omgevingsplan van de gemeente Woerden.

Resultaat hercontrole
Tijdens de uitgevoerde hercontrole op [redacted] constateerden wij dat de overtreding nog niet ongedaan is gemaakt. U heeft afval van derden, te weten een grote hoeveelheid big bags met koffieprut in kleine plastic zakjes, opgeslagen op uw terrein terwijl u geen toestemming heeft om afvalstoffen in te zamelen. U heeft de koffieprut niet afgevoerd naar een erkende inzamelaar. Daarbij heeft u de koffieprut gedeeltelijk afgedekt met een fijnmazig zeil, hiervan is de kerende werking voor regenwater onduidelijk. Duidelijk is te zien dat er leksporen zijn van verontreinigd lekwater. Het lekwater komt in de bodem terecht.

Tijdens het bezoek van 18 april 2024 door mevrouw [redacted] en de heer [redacted] van de gemeente Woerden en de heer [redacted] van de Omgevingsdienst, was de koffieprut nog aanwezig op 2 plaatsen op uw achter terrein. Ook is dit geconstateerd tijdens het bezoek van 26 september 2024 door de heer [redacted] en de heer [redacted] Tijdens dit laatste bezoek was u niet aanwezig.

Overtreding
Wij constateerden dat u deze milieubelastende activiteiten zonder vereiste omgevingsvergunning de verricht. Dit is een overtreding van artikel 5.1 tweede lid, van de Omgevingswet juncto de artikelen 3.184 en 3.185 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Actie
U dient alle milieubelastende activiteiten waarvoor u geen omgevingsvergunning heeft en deze wel verplicht gesteld is, te beëindigen en beëindigd te houden.

Dit betekent onder andere dat u de koffieprut af moet (laten) voeren naar een erkend inzamelaar en niet opnieuw aan mag (laten) voeren. U mag de koffieprut niet op slaan of verwerken.
Op grond van artikel 10.37 en 10.38 van de Wet milieubeheer (Wm) dient u een bewijs van de afgifte van de afvalstoffen, te weten de koffieprut, te kunnen overleggen.

U vindt de aangehaalde wet- en regelgeving in de bijlage.

Dwangsombedragen en begunstigingstermijn
Wij zijn van plan u een last onder dwangsom op te leggen. Dit is overeenkomstig het gemeentelijke handhavingsbeleid. In het dwangsombesluit nemen wij een termijn (begunstigingstermijn) op waarbinnen u de overtreding ongedaan kunt maken. Deze termijn zal in dit geval gesteld worden op **6 weken**. Maakt u de overtreding tijdig ongedaan, dan verbeurt u geen dwangsom. Doet u dit niet, dan bedraagt de verschuldigde dwangsom:

- € 10.000,- ineens met een maximum van € 10.000,- als blijkt dat overtreding niet ongedaan gemaakt is.

Zienswijze
Voordat wij overgaan tot het definitief opleggen van de last onder dwangsom stellen wij u in de gelegenheid uw zienswijze in te dienen (artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht). Dit kan, mondeling of schriftelijk, binnen twee weken na de verzenddatum van deze brief. Kiest u ervoor uw zienswijze mondeling te geven, dan kunt u contact opnemen met de uitvoerend Toezichthouder [redacted] of met mevrouw [redacted], telefoon [redacted]

Wanneer wij binnen deze termijn niets van u hebben gehoord, gaan wij ervan uit dat u geen gebruik maakt van deze gelegenheid. Van ons definitieve dwangsombesluit brengen wij u daarna op de hoogte.

Extra aandachtpunten
Zoals hiervoor al vermeld, zijn de activiteiten die u uitvoert op de locatie [redacted] en het opslaan van materialen op het terrein, in strijd met het Omgevingsplan van de gemeente Woerden. De gemeente zal u hier nader over informeren.

Strafrechtelijk optreden
Wij wijzen u er op dat tegen deze overtredingen niet alleen bestuursrechtelijk, maar ook strafrechtelijk kan worden opgetreden. Zowel de politie als de buitengewoon opsporingsambtenaren van de Omgevingsdienst kunnen hiervoor een proces-verbaal opmaken.

Deze brief is zowel per reguliere post als aangetekend verzonden, zodat wij er zeker van kunnen zijn dat dit bericht u bereikt.

Meer informatie
Voor meer informatie kunt u contact opnemen met [redacted], telefoon: 088 - [redacted] of e-mailadres: info@odru.nl. We verzoeken u hierbij ons briefkenmerk te vermelden.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van gemeente Woerden,

[redacted]
drs.
directeur

bijlage aangehaalde en relevante wet- en regelgeving

Cc: Gemeente Woerden

BIJLAGE
Overzicht aangehaalde en relevante wet- en regelgeving

Omgevingswet

Artikel 5.1
1 .....
2 Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende activiteiten te verrichten
a. een bouwactiviteit,
b een milieubelastende activiteit,
c ..

Besluit activiteiten leefomgeving

Artikel 3.184 (aanwijzing milieubelastende activiteit)
1. Als milieubelastende activiteit als bedoeld in artikel 2 1 wordt aangewezen het verwerken van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen.
2. De aanwijzing omvat ook andere milieubelastende activiteiten die worden verricht op dezelfde locatie die dat verwerken functioneel ondersteunen.
3. .

Artikel 3 185 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen)
1 Het verbod, bedoeld in artikel 5 1, tweede lid, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een milieubelastende activiteit te verrichten, geldt voor de milieubelastende activiteit, bedoeld in artikel 3 184, voor zover het gaat om het opslaan, herverpakken of opbulken van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen.
2. Het verbod geldt ook voor andere milieubelastende activiteiten met deze afvalstoffen die worden verricht op dezelfde locatie als dat opslaan, herverpakken of opbulken
3. ....

Omgevingswet
Artikel 5 1
1 .. .
2 Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende activiteiten te verrichten.
a. een bouwactiviteit,
b. een milieubelastende activiteit,
c....

Wet milieubeheer
Artikel 10.37
1. Het is verboden zich door afgifte aan een ander van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen te ontdoen
2. Het verbod geldt niet indien bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen worden afgegeven aan een persoon
a. die krachtens artikel 10 45 of 10 48 bevoegd is de betrokken afvalstoffen in te zamelen;
b. die bevoegd is de betrokken afvalstoffen nuttig toe te passen of te verwijderen.
1°.krachtens hoofdstuk 8 van deze wet of artikel 4 3 van de Omgevingswet of op grond van een omgevingsvergunning;
2°.op grond van een krachtens artikel 10 2, tweede lid, verleende vrijstelling of een ontheffing krachtens artikel 10 63, eerste of tweede lid, van het verbod, bedoeld in artikel 10 2, eerste lid;
3°.krachtens artikel 10 52;
4°.op grond van een krachtens artikel 10 54, derde lid, verleende vrijstelling of een ontheffing krachtens artikel 10 63, tweede lid, van het verbod, bedoeld in artikel 10 54, eerste lid,
c. die krachtens artikel 10 50 is vrijgesteld van de verplichtingen, gesteld bij of krachtens de artikelen 10 38 tot en met 10 40, 10 45, 10 46 en 10 48,
d. die op grond van een omgevingsvergunning bevoegd is afvalstoffen aan boord van een vaartuig of luchtvaartuig te nemen met het oogmerk ze te lozen;
e. die in een ander land dan Nederland is gevestigd, en die overeenkomstig de EG-verordening overbrenging van afvalstoffen en titel 10 7 die afvalstoffen naar dat land brengt,
f. die krachtens artikel 10 55 bevoegd is de betrokken afvalstoffen te vervoeren of te verhandelen

Artikel 10 38

1 Degene die zich van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen ontdoet door deze af te geven aan een persoon als bedoeld in artikel 10 37, tweede lid, onder a tot en met e, registreert met betrekking tot zodanige afgifte
   a. de datum van afgifte,
   b. de naam en het adres van degene aan wie de afvalstoffen worden afgegeven,
   c. de gebruikelijke benaming en de hoeveelheid van die afvalstoffen,
   d. de plaats waar en de wijze waarop de afvalstoffen worden afgegeven,
   e. de voorgenomen wijze van beheer van de afvalstoffen,
   f. ingeval de afgifte geschiedt door tussenkomst van een ander die opdracht heeft de afvalstoffen te vervoeren naar degene voor wie deze zijn bestemd diens naam en adres en de naam en het adres van degene in wiens opdracht het vervoer geschiedt
2 De geregistreerde gegevens worden ten minste vijf jaar bewaard en gedurende die periode door de afvalstoffenhouder ter beschikking gehouden van degenen die zijn belast met het toezicht of de douanecontrole op de naleving van de wet en van voorgaande afvalstoffenhouders
3 Een persoon als bedoeld in artikel 10 37, tweede lid, onder a of b, die zich van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen ontdoet door deze af te geven aan een andere zodanige persoon, meldt met betrekking tot een zodanige afgifte de in het eerste lid bedoelde gegevens aan een door Onze Minister aan te wijzen instantie

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: Victor Molkenboer
Verzonden: maandag 11 november 2024 14:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Toelichting geven collegevoorstel

Dank [redacted] !

Van: [redacted]@woerden.nl>
Verzonden: Monday, November 11, 2024 1:52:55 PM
Aan: Victor Molkenboer <molkenboer.v@woerden.nl>
CC: Bestuursproces <bestuursproces@woerden.nl>; [redacted] <[redacted]@woerden.nl>; Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Onderwerp: RE: Toelichting geven collegevoorstel

Hoi [redacted],
Naar aanleiding van onderstaande mail, hierbij nog wat aanvullende informatie.
Zoals je weet is de ODRU gestart met het handhavingstraject op de [redacted] De ODRU heeft in totaal 3 lasten onder dwangsom opgelegd, om eigenaar te prikkelen de milieuovertredingen ongedaan te maken. Voor alle 3 de lasten is de begunstigingstermijn verlopen, daarom zijn we nu bezig met het invorderingstraject van de lasten. In het voorgelegde collegevoorstel, gaat het om het laatste invorderingstraject (aanmaning en dwangbevel) van de derde last onder dwangsom. Het invorderingstraject voor de eerdere lasten is al gestart en heb ik in april 2024 voorgelegd ter ondertekening aan college. Zoals je weet heeft meneer [redacted] niet betaald en ligt het dossier nu bij de notaris om mogelijk percelen te executeren. Voor de volledigheid van het dossier van de notaris, willen we nu ook laatste invorderingstraject starten (dus versturen aanmaning met termijn om te betalen en bij geen betaling betekenen dwangbevel). Als eigenaar dan weer niet betaald, kunnen we dit met de andere stukken voegen in het dossier van de notaris.
De notaris gaat dan proberen de volledige vorderingen (van alle 3 de lasten onder dwangsommen) te innen door waarschijnlijk het perceel van de [redacted] te veilen.
Hieronder nog een beantwoording van de vragen:

[redacted],

Heel kort waar en welke overtredingen hebben wij het daar het al 2 jaar loopt ? En hoezo laten wij dioden al 2 jaar gebeuren daar de persoon niet schend te reageren ? Beschik niet over de info?
Antwoord: Het gaat om de overtredingen op het perceel [redacted] te [redacted]
<u>Eerste last onder dwangsom</u>

- Geurhinder van houden van varkens;
- Geurhinden en bodemverontreiniging afkomstig van de wijze waarop mest- en voerresten worden opgeslagen;

<u>Tweede last onder dwangsom</u>

- Bodemverontreiniging en verontreiniging oppervlaktewater in verband houden mest/voerresten en plastic afkomstig van het houden van rundvee;
- Illegaal houden van koffieprut;
- Opslag van mest- en voerresten met fecaliën op onbeschermde bodem op de locatie waar de varkens eerst gehuisvest werden.

<u>Derde last onder dwangsom</u>

- Bodemverontreiniging en verontreiniging oppervlaktewater in verband houden mest/voerresten en plastic afkomstig van het houden van rundvee;
- Illegaal houden van koffieprut;
- Opslag van mest- en voerresten met fecaliën op onbeschermde bodem op de locatie waar de varkens eerst gehuisvest werden.

Eigenaar heeft alleen het punt van geurhinder houden van varkens opgelost. Voor overige overtredingen heeft hij maximale dwangsommen verbeurd en deze moet hij nu gaan betalen. Met handhaving moeten we het meest ingrijpende middel als eerste inzetten en dat is een last onder dwangsom. Dan werk je ook vaak met termijnen

waardoor het een lange procedure kan worden. Wij hebben de eigenaar ook nog uitgenodigd op het stadshuis om de overtredingen met meneer te bespreken. Tijdens het gesprek heeft meneer aangegeven het perceel te willen gaan opruimen, hiervoor had hij alleen wat extra tijd nodig. Deze tijd hebben wij meneer gegeven, 6 maanden. Na deze periode werd duidelijk dat meneer toch niet van plan was om op te ruimen. De ODRU heeft het traject toen voortgezet.
We zijn nu het invorderingstraject begonnen, meneer moet de vorderingen van de dwangsommen gaan betalen. Er ligt beslag op drie registergoederen van hem omdat hij de eerste twee lasten niet heeft betaald. Ook niet na onze aanmaningen. Voor de volledigheid van het dossier willen we nu ook de laatste aanmaning en dwangbevel versturen. De notaris heeft dan een volledig dossier voor een mogelijke executie van het perceel [redacted] De eigenaar is hier ook van op de hoogte en heeft ook contact gezocht met de notaris. De notaris is in afwachting van de laatste stukken.

[redacted]

Wat zijn onze mogelijkheden als de milieuoverwegingen niet stoppen en/of er wordt niet betaald?
Antwoord: We zetten nu in op het invorderingstraject, dan wordt er door middel van een veiling het perceel verkocht. De rechtsopvolger zal dan ook de milieuovertredingen ongedaan moeten maken.
Eigenaar, de heer [redacted] heeft de mogelijkheid om ook nog een executiegeschil te starten bij de private rechter. Dan moeten wij met een advocaat naar zitting om geschil te bespreken en ook de verdeling van gelden te bepalen. Een rechter-commissaris kan de verdeling dan definitief vaststellen. Meneer is nooit opgekomen tegen de opgelegde lasten onder dwangsommen dus deze zijn onherroepelijk.
Wellicht ten overvloede is het wel goed om op te merken dat meneer [redacted] ook nog een tweede perceel heeft binnen de gemeente Woerden namelijk de [redacted] We zien hier een soort gelijke situatie ontstaan, bestemmingsplanovertredingen maar ook één milieuovertreding namelijk het onjuist opslaan van koffieprut en dit zorgt voor een bodemverontreiniging. De ODRU heeft voornemen gestuurd om handhavend op te treden vanwege de koffieprut. Echter zijn we nog in overleg om te bepalen hoe we hier handhavend moeten optreden vanwege de bestemmingsplan overtredingen, ook gezien traject van veiling voor de [redacted] We willen hier graag zorgvuldig om gaan met inzet en juiste tijdspad bepalen.
Mochten er nog vragen zijn dinsdag [redacted], dan kan je altijd appen! Dank alvast voor het bespreken.
Met vriendelijke groet,
mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving
Postbus 45, [redacted] Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl
Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend
De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: Bestuursproces <bestuursproces@woerden.nl>
Verzonden: maandag 11 november 2024 08:49
Aan: [redacted]@woerden.nl>
CC: Victor Molkenboer <molkenboer.v@woerden.nl>; Bestuursproces <bestuursproces@woerden.nl>
Onderwerp: Toelichting geven collegevoorstel
Beste [redacted]
Zie onderstaande reacties n.a.v. je collegevoorstel VERTROUWELIJK | [redacted] | Ondertekenen stukken in verband met last onder dwangsom [redacted]
Graag dit toelichten door een reactie aan burgemeester Molkenboer en het bestuursproces in de cc.

[redacted]

Heel kort waar en welke overtredingen hebben wij het daar het al 2 jaar loopt ? En hoezo laten wij dioden al 2 jaar gebeuren daar de persoon niet schend te reageren ? Beschik niet over de info?

[redacted]

Wat zijn onze mogelijkheden als de milieuoverwegingen niet stoppen en/of er wordt niet betaald?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bestuursproces

Email: bestuurssecretariaat@oudewater.nl

Telefoon: 06 [redacted]

Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

De gemeente Oudewater en Woerden werken samen.

De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.

Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van:
Verzonden: donderdag 14 november 2024 16:02
Aan:
CC: Victor Molkenboer; Handhaving-vth
Onderwerp: RE: Woonruimte i.p.v varkens
Bijlagen: besluit heer pdf

Geachte heer

Zoals wij u ook al eerder hebben laten weten, uw aanvraag van 6 maart 2023 is buiten behandeling gesteld om u de aanvullende gegevens niet hebt aangeleverd. Zie ook de bijlage. Het principeverzoek is momenteel nog in behandeling en daarvoor gelden geen wettelijke termijnen. Graag ontvang ik dan ook specifiek van u voor welke procedure u ons in gebreke wil stellen. Voor het overige verwijs ik naar mijn schuingedrukte reactie onder uw mail.

Hopende u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

mr.
Juridisch adviseur Handhaving

Postbus 45, Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06 | E @woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: <@hotmail.com>
Verzonden: donderdag 14 november 2024 10:29
Aan: @woerden.nl>
CC: Gemeentehuis <gemeentehuis@woerden.nl>; !Raadsleden <Raadsleden@woerden.nl>; Victor Molkenboer <molkenboer.v@woerden.nl>
Onderwerp: Re: Woonruimte i.p.v varkens

14 november 2024

Geachte mevrouw

november 2024 maak ik op dat ik wederom geen antwoord mag verwachten op mijn vragen.
Ik heb meerdere percelen en er lopen meerdere aanvragen en meldingen op verschillende locaties.

In gebreke stelling

De lopende dwangsom op perceel [redacted] overschaduwd elke vorm van communicatie en dienstverlening vanuit uw organisatie. Schijnbaar is het innen van een dwangsom leidend en daarmee een excuus om mijn meldingen en verzoeken niet in behandeling te nemen. Ik constateer dat er sprake is van willekeur, onbehoorlijk bestuur en machtsmisbruik vanuit uw organisatie. Ik stel u daarom hierbij in gebreke.

Dwangsom en verkoop
Ik heb als gevolg van uw dwangsom procedure al mijn onroerende zaken inmiddels te koop gezet. Ik stel vast dat het door uw toedoen mijn enthousiasme om te ondernemen in de gemeente Woerden krimpende is. Ik ervaar alleen maar tegenwerking en afgunst van ambtenaren die ook nog mails, gespreksverslagen en andere stukken achterhouden.
Reeds eerder heb ik de Rabobank, LAVG en de notaris geïnformeerd dat ik ook al een eventuele koper heb voor mijn perce(e)l(en). Bij een eventuele overdracht kan ook de omstreden dwangsom van € 27.000 (?) voor de veronderstelde milieu overtreding worden voldaan.

Reactie: Er ligt beslag op de onroerende goederen. De notaris heeft contact met u gezocht over mogelijke executie van perceel [redacted] Als de vorderingen (ca. € 45.000) niet worden voldaan, zijn wij genoodzaakt over te gaat tot executie. U heeft in de onlangs betekende dwangbevelen de bedragen kunnen zien. Ook de laatste invorderingsbeschikking van de ODRU heeft u ontvangen. Daarin is de laatste €19.000 euro als verbeurde dwangsom opgenomen.

Het is echter voor de verkoop aan een nieuwe gebruiker van belang hoe het perceel gebruikt mag worden. Immers de gemeente respecteert tot dusver niet het thans geldende bestemmingsplan. Ook zijn voor de locaties diverse eerdere meldingen en haalbaarheidsverzoeken ingediend waar geen opvolging aan wordt gegeven.

Reactie: voor de nieuwe eigenaren geldt hetzelfde bestemmingsplan. De overtredingen dienen alsnog ongedaan te worden gemaakt ook door een nieuwe eigenaar. Het staat de nieuwe eigenaar vrij om alsnog een principeverzoek in te dienen voor mogelijke plannen op het perceel.

Bezwaar verweer en zienswijze
Overigens maak ik nog steeds bezwaar tegen de opgelegde boetes en de gang van zaken hieromtrent. Er lopen nog diverse procedures bij de rechtbank en er zijn een aantal lopende klachten. Ook heb ik een bodemonderzoek laten doen om de aantijgingen te weerleggen.

In overleg met uw heer [redacted] heb ik in eerste instantie geen zienswijze ingediend. De voornemen tot dwangsom was gericht op mijn visteelt bedrijf [redacted] Dit visteelt bedrijf heeft echter geen grond, koffieprut, mest of anderszins wat betrekking had op de beoogde last onder dwangsom.

U heeft in een later stadium gesteld dat het niet uitmaakt aan wie u een dwangsom oplegt en u heeft vervolgens simpelweg de geadresseerde veranderd in de stukken.
Mijn daarop volgende zienswijze is niet in behandeling genomen omdat deze inmiddels buiten de termijn viel. Ook andere bezwaren heeft u niet in behandeling genomen om die reden.

Daarmee heeft u mij destijds de mogelijkheid ontnomen bezwaar te maken.

Reactie:
U heeft een termijn van zes weken om bezwaar te maken tegen een besluit. Het blijft uw eigen verantwoordelijkheid om zienswijze en of bezwaar in te dienen. U heeft ook twee keer bezwaar ingediend maar dit is niet ontvankelijk verklaard. U heeft op 10 april 2024 bezwaar gemaakt tegen de last onder dwangsom van 29 maart 2023. De commissie bezwaarschriften heeft in haar ontvangstbevestiging aan u gevraagd waarom u te laat bent met het bezwaar. Echter heeft u zelf geen reactie gegeven op deze ontvangstbevestiging. Tevens heeft u op 3 juni 2024 bezwaar gemaakt tegen een invorderingsbeschikking met kenmerk: [redacted] + [redacted] *U heeft ondanks het*

verzoek, geen kopie overlegd van het bestreden besluit. Enkel een reactie waarin een ander kenmerk van een besluit wordt genoemd dan in het oorspronkelijke bezwaar. De commissie heeft geoordeeld dat het dan ook niet duidelijk is tegen welk besluit u bezwaar wilde maken en daarom acht de commissie het bezwaarschrift niet ontvankelijk. In dit advies wordt u ook nog gewezen op de mogelijkheid van de civiele rechter. Wij hebben u derhalve niet de mogelijkheid ontnomen om bezwaar in te dienen, echter dient u hiervoor wel de wettelijke regels te volgen.

Zorgplicht en behoorlijk bestuur
Ik zie in de beschikbaar gekomen WOO stukken dat een RO deskundige bij de gemeente Woerden uit eigen initiatief allerlei veronderstellingen en aannames doet aangaande het toekomstig gebruik van mijn perceel die anders zijn dan de door mij gemelde gebruikswensen. Waarom is dit?
Nergens in de stukken zie ik terug dat mijn belangen ook meegewogen worden. U bent bij mij op locatie geweest en ook van dit bezoek heb ik geen terugkoppeling gehad. Ik stel u hierbij aansprakelijk en in gebreke aangaande uw zorgplicht en uw zorg voor behoorlijk bestuur.

Reactie: het is onduidelijk welke aannames en veronderstellingen u bedoelt. De RO-deskundige kijkt naar de bestemmingsplan mogelijkheden en naar de feitelijke situaties. Naar aanleiding hiervan worden er mogelijk vragen gesteld aan een toezichthouder over hoe het perceel momenteel gebruikt wordt. Het perceel wordt momenteel in strijd met het bestemmingsplan gebruikt. U heeft wel degelijk de constateringsrapporten van de toezichthouder ontvangen en hierin leest u ook welke overtredingen er allemaal zijn.

Verzoek
Het is u bekend dat ik de gemeente in een eerder stadium aansprakelijk heb gesteld voor de schade die voortkomt uit de handelswijze en zorgplicht naar mij als burger.
Ik verzoek u de lopende procedure bij LAVG aan te houden of te stoppen. Ook mijn buren willen tot een oplossing komen aangaande het (toekomstig)gebruik van het perceel in Kamerik. Tevens verzoek ik u een onafhankelijk deskundige aan te stellen om ook mijn belangen mee te wegen en te komen tot een voor beide partijen passende oplossing.

Reactie: uw schadeclaim is afgewezen. Wij hebben u meerdere keren de gelegenheid geboden om het perceel op te ruimen en te voldoen aan de geldende wet -en regelgeving. U kiest ervoor om hier niet aan mee te werken, dat betreuren wij. Echter gezien de voortdurende milieuovertredingen zijn wij genoodzaakt het invorderingsproces nu door te zetten. Zoals eerder aangegeven kunt u de executie van het perceel voorkomen door de ontstane vorderingen te betalen en de lasten uit te voeren.

Met vriendelijke groet

[redacted]
06-[redacted]

[redacted]@woerden.nl>
To:You
Cc:Victor Molkenboer;Handhaving-vth

Wed 11/13/2024 1:58 PM

.
High importance

Beste [redacted]

Wij hebben het principe verzoek op 4 juli 2024 geregistreerd en het is in behandeling bij een casemanager. Zoals u weet zijn er meerdere last onder dwangsommen opgelegd voor het perceel [redacted] Deze dwangsommen heeft u ondanks aanmaningen en beslaglegging, nog niet voldaan. Het dossier is momenteel overgedragen aan de deurwaarder en notaris voor de verdere invordering van deze dwangsommen. Om een mogelijk executie van het perceel te voorkomen is het van groot belang dat u de dwangsommen betaald en de lasten opvolgt door de milieuovertredingen ongedaan te maken en te houden.

Indien u hier geen gehoor aan geeft dan zijn wij helaas genoodzaakt om het invorderingstraject door te zetten. Dit kan tot gevolg hebben dat de notaris een executie/veiling start. Hopende u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

Sent from Outlook

From: [redacted]@woerden.nl>
Sent: Wednesday, November 13, 2024 1:58 PM
To: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Cc: Victor Molkenboer <molkenboer.v@woerden.nl>; Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Subject: RE: Woonruimte i.p.v varkens

Beste [redacted]

Wij hebben het principe verzoek op 4 juli 2024 geregistreerd en het is in behandeling bij een casemanager. Zoals u weet zijn er meerdere last onder dwangsommen opgelegd voor het perceel [redacted] Deze dwangsommen heeft u ondanks aanmaningen en beslaglegging, nog niet voldaan. Het dossier is momenteel overgedragen aan de deurwaarder en notaris voor de verdere invordering van deze dwangsommen. Om een mogelijk executie van het perceel te voorkomen is het van groot belang dat u de dwangsommen betaald en de lasten opvolgt door de milieuovertredingen ongedaan te maken en te houden.

Indien u hier geen gehoor aan geeft dan zijn wij helaas genoodzaakt om het invorderingstraject door te zetten. Dit kan tot gevolg hebben dat de notaris een executie/veiling start. Hopende u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

Postbus 45, [redacted] Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: donderdag 7 november 2024 07:27
Aan: !Raadsleden <Raadsleden@woerden.nl>
CC: Victor Molkenboer <molkenboer.v@woerden.nl>; [redacted]@woerden.nl>; Gemeentehuis <gemeentehuis@woerden.nl>
Onderwerp: Woonruimte i.p.v varkens

7 november 2024

Geachte leden van de Gemeenteraad Woerden,

In het pittoreske maar altijd zon overgoten dorpje [redacted] heb ik een plan gemaakt om het mesten van 150 varkens te verruilen voor 3 recreatieve nachtverblijven.

Ook mijn buren willen graag dat ik deze verandering doorvoer in verband met de mogelijke stankoverlast van de varkenshouderij.

Hiervoor heb ik in juni 2024 een principe verzoek ingediend bij uw organisatie.

Ik lees elke dag in de krant dat we in Nederland minder varkens willen houden en dat er behoefte is aan meer woonruimte.

Wat gaat er mis dat het behandelen van een dergelijk principe verzoek bij de gemeente Woerden een half jaar (!) moet duren ?

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet,









06-

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: Handhaving-vth
Verzonden: donderdag 30 juli 2026 10:00
Aan: [redacted]; Handhaving-vth
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Boerderij Kanis verzoek om oplossing

Hoi [redacted],

Bedankt voor het doorsturen. [redacted] is vanaf 31 juli nog wel werkzaam bij de gemeente, alleen in een ander team en in een andere functie. Ik zal het dossier verder waarnemen en de mail oppakken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Handhavingsjurist

+31 348 428 862
Aanwezig maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Verzonden: donderdag 30 juli 2026 09:58
Aan: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>; Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: FW: Boerderij Kanis verzoek om oplossing

Ha collega's,

Zie onderstaande e-mail van [redacted] en [redacted] Kunnen jullie dit oppakken?

Gr. [redacted]

[redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Verzonden: woensdag 29 juli 2026 08:08
Aan: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>; Monique Bonsen-Lemmers <bonsen.m@woerden.nl>
Onderwerp: FW: Boerderij Kanis verzoek om oplossing

Dag [redacted],

Hierbij ook even naar jou.

[redacted] en [redacted] zijn op vakantie. Ook zie ik dat zij vanaf 31 juli niet meer werkzaam is bij de gemeente.
Wie neemt dit over?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuurssecretaresse Burgemeester Woerden, Monique Bonsen-Lemmers
Kabinetszaken Gemeente Woerden

Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag
Tel.nr.: 0348-428522
Mail: [redacted]@Woerden.nl
Adres: Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

NB: Mocht u op bezoek komen bij ons gemeentehuis, wilt u zich dan melden bij de receptie? Óók als u vaker bij ons op bezoek komt. Wij kunnen dan namelijk alles gereedmaken zodat u een fijn bezoek heeft.

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 03

gemeente WOERDEN

Van: Bestuurssecretariaat Woerden
Verzonden: woensdag 29 juli 2026 08:05
Aan: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
CC: Monique Bonsen-Lemmers <bonsen.m@woerden.nl>
Onderwerp: FW: Boerderij Kanis verzoek om oplossing

Dag [redacted],

Zou jij dit willen oppakken?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuurssecretaresse Burgemeester Woerden, Monique Bonsen-Lemmers
Kabinetszaken Gemeente Woerden

Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag
Tel.nr.: 0348-428522
Mail: [redacted]@Woerden.nl
Adres: Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

NB: Mocht u op bezoek komen bij ons gemeentehuis, wilt u zich dan melden bij de receptie? Óók als u vaker bij ons op bezoek komt. Wij kunnen dan namelijk alles gereedmaken zodat u een fijn bezoek heeft.

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.

De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 03

gemeente WOERDEN

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: dinsdag 28 juli 2026 17:37
Aan: Bestuurssecretariaat Woerden <bestuurssecretariaat@woerden.nl>; !Raadsleden <Raadsleden@woerden.nl>; Gemeente <gemeente@woerden.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: Boerderij Kanis verzoek om oplossing

AAN

Gemeentebestuur Woerden
Gemeenteraad Woerden

28 juli 2026

Betreft: Boerderij [redacted]

Geachte gemeente bestuur en gemeente raadsleden

Onlangs ontvingen wij een brief met voornemens voor de boerderij in [redacted] van uw afdeling VTH, mevr. [redacted]

Rieten dak
Schijnbaar moeten we nu eerst een cultuur historisch onderzoek laten verrichten alvorens toestemming te krijgen voor het vernieuwen van ons rieten dak. Vraag is wat de gemeente gaat doen met dit onderzoek? Is dit nieuw gemeentelijk beleid? Is dit chantage of is dit weer een truc vanuit VTH om ons op kosten te jagen en te pesten?
Ons dak lekt, we hebben net weer wat gespaard om het te laten repareren. Wat mij betreft valt een beetje nieuw riet op het dak gewoon onder onderhoud van een oude boerderij. Na recent overleg met mijn buren kwam naar voren dat ze dit omarmen en alles is al gepland.

Agrarisch bedrijf
Wij mogen schijnbaar ook opeens niet meer wonen in onze boerderij, want het is opeens geen agrarisch bedrijf. Wie heeft dit nu weer geinitieerd? Vraag is dan even wie dan wel zorg draagt voor de koeien en het varken, welke overigens gemakshalve door VTH niet worden vermeld. Het lijkt weer een beetje op pesten, hoe lang gaan we daar nog mee door? Kan ik de frustraties bij VTH op een andere manier wegnemen?

NVWA

De NVWA is in 2023 op veelvuldig aandringen van buurman [redacted] een keer geweest om vast te stellen dat de koeien bij ons soms los over het perceel lopen en er een oormerk ontbrak, dit is in orde gemaakt en er is nooit een boete doorgezet. Overigens houd ik mijn dossier "buurman [redacted]" liever in mijn bureau. Laten we blij zijn dat hij gewoon bij zijn gezin kan wonen in plaats van in een gesticht. Ik vang zijn vele smadelijke meldingen wel op, probeer een goede buur te zijn, maar de gemeente mag er ook wel iets genuanceerder mee omgaan.
Het telkens halve waarheden opvoeren door VTH om de dubieuze handels wijze over afgelopen periode te vergoeilijken vind ik een vorm van smaad die de gemeente Woerden onwaardig is.

HDSR
De jurist van het waterschap is in 2023, 2024 en 2025 bij ons op de koffie geweest, heeft mee gedacht en aangegeven dat HDSR de viskweek in de mestputten en in de sloten gedoogt omdat niet een passende vergunning bestaat voor zo iets. Ook loopt een soort van aangepaste vergunnings aanvraag waarbij we diverse nulmetingen van het kweekwater hebben laten vaststellen. HDSR heeft geen boetes doorgezet, heeft wel het dialoog gezocht en heeft zelfs de iets te enthousiaste BOA Dhr. [redacted] van onze zaak gehaald om elkaar niet in de weg te zitten. VTH, mevr [redacted] moet dit bij het waterschap houden en niet net als bij de ODRU aangelegenheden zelf bestuurder gaan spelen.

ODRU
De ODRU en de bestuursrechter zijn nog aan het onderzoeken of de 10 kuub koffiedik die ik gebruik voor het kweken van wormen nu de kwalificatie "afval" heeft en dat hiervoor een afval verwerkingsbedrijf en een mestverwerkingsbedrijf gestart moet gaan worden of niet. De wil om het op te lossen lijkt er te zijn. De vroegtijdig opgelegde en inmiddels discutabele LOD boetes zijn door ons betaald omdat geen andere route mogelijk bleek. Een financiele schadeloosstelling zien wij graag spoedig tegemoet, de vraag is of deze vanuit de Odru of vanuit de gemeente Woerden moet komen.

Vergunningen, Ervenconsulent
We hebben diverse tekeningen door deskundigen en een erven consulent laten opmaken en haalbaarheidsstudies en vergunningsaanvragen laten doen. Op deze wijze hebben we al meermaals onze plannen uit de doeken gedaan. Het is voor ons al 4 jaar onbegrijpelijk wat er bij de gemeente Woerden achter de burelen gebeurt en wie hierover beslissen. Aanvragen worden steeds niet in behandeling genomen. De laatste aanvraag omdat bijvoorbeeld een euralcode niet voorzien was en overigens ook niet bestaat. Heeft het nog zin om een aanvraag in te dienen voor mij?

Smaad
Het telkens opvoeren door VTH van een discutabele voorgeschiedenis die ook nog niet correct is, betekent niet dat het stoepje van Gemeente Woerden momenteel schoner wordt, in tegendeel. Recente initiatieven vanuit VTH aangaande mijn bedrijven en percelen zijn louter belastend en kwalijk en passend niet binnen de taken van een gemeentelijke organisatie. De onjuiste informatie vanuit VTH aan het bestuur is zorgwekkend. Inhoudelijk is er nog geen enkele LOD behandeld geworden, van gesprekken worden geen verslagen gemaakt en diverse instanties hebben de gemeente meermaals aangesproken hierover. Misbruik van recht of machtmisbruik vanuit een overheidsinstantie reken ik afdeling VTH en ook het gemeente bestuur heel zwaar aan.

Woo
Soms proberen wij te snappen wat er allemaal achter en over ons wordt bekokstoofd. Echter sommige WOO stukken worden niet leesbaar aan ons verstrekt of komen ook na meermaals verzoek niet door. Vooral stukken vanuit het bestuur en de bezwaren commissie worden onleesbaar gemaakt. Daardoor is ook niet duidelijk of bestuur en VTH hier gelijke koers varen. Welke verbindende factor heeft onze burgemeester nog? Het bewust achterhouden van dergelijk informatie vind ik niet juist en schetst

wederom de indruk dat VTH misbruik maakt van macht en tevens een heksenjacht aanvoert en onze belangen worden geschaad.

Mooi opgeruimd erf
We zijn er hard mee aan de slag, een meer recente foto dan die van 3 jaar geleden zou dit moeten aantonen. De opruimcoach onderkent de de slechte communicatie met VTH. Ik wilde haar graag houden. Er bleek echter geen sprake bij mij van "hording" (ik krijg echt van alles naar mijn hoofd, ook van mijn zus...). Aanwezige spullen zijn passend bij de bedrijfsvoering en project gerelateerd.

Klacht over [redacted]
Naar aanleiding van een eerdere brief met onjuiste informatie aan het gemeente bestuur en het chantage spel rondom vergunning en handhaving heb ik een klacht ingediend over de handelswijze van mevrouw [redacted] Vervolgens is zij vertrokken bij uw organisatie, dit zie ik niet als een bevestiging, maar dit geeft ook geen vrijbrief mijn klacht niet gewoon te behandelen want de gemeente blijft verantwoordelijk voor de gang van zaken. Graag hoor ik wanneer de gemeente dit gaat doen. VTH mevr [redacted] stelt dat de gemeente nu geen klacht meer kan behandelen. Dat lijkt niet juridisch houdbaar en een gemeente organisatie is er toch juist voor de burger?

Verzoek
Ten slotte verzoek ik de gemeenteraad een of meer vertrouwens personen aan te stellen die mee gaan kijken in het dossier VTH/ [redacted] Dit moeten we toch kunnen oplossen met elkaar.
Ook verstandig om even te checken hoeveel juridische kosten de gemeente al heeft gemaakt aangaande dit dossier en welk probleem zijn we nou aan het oplossen.
Ons is volledig onduidelijk waarom telkens (al 4 jaar lang) vanuit VTH een conflict wordt gezocht. Ik ben mijn buren langs gegaan en klaarblijkelijk is er vanuit hen geen probleem. (Destijds was er stank overlast door de varkens)
Ook zijn wij er klaar mee telkens op kosten te worden gejaagd door te moeten ageren tegen de LOD politiek vanuit VTH.
Als u het moeilijk vind om met mij te communiceren dan mag dat uiteraard ook met mijn partner of onze advocaat. U mag ook altijd even komen kijken en overleggen.
Vertrouwende u hiermee op de hoogte te houden en zie dit schrijven vooral om samen te komen tot een positieve oplossing.

met vriendelijke groet

[redacted]
06-[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: maandag 18 november 2024 07:21
Aan: [redacted]
CC: !Raadsleden; Victor Molkenboer
Onderwerp: Verzoek

18 november 2024

Geachte mevrouw [redacted]

Aantal weken geleden hoorde ik dat er omgevingsvergunningen ingediend zijn die bij de gemeente Woerden al 1 jaar tot 1,5 jaar wachtten op reactie.
Oorzaak: Onderbezette afdelingen en niet goed weten hoe de nieuwe omgevingswet in elkaar zit? Ik begrijp dat dit de werkomstandigheden beïnvloedt en soms ook mensen vertrekken.
Ik houd rekening dat ik dit jaar niets meer hoor op mijn principe verzoeken. Ook ingediende omgevingsvergunningen van juli 2024 staan zo goed als stil.
In maanden december en januari worden geen besluiten meer genomen is mijn ervaring. De Burgemeester gaat weg… gaat nog wel even duren zo!
Het is naar mijn mening daarom niet passend om wel handhavingszaken door te laten lopen terwijl anderzijds geen enkele duidelijkheid of perspectief geboden wordt op een oplossing voor de toekomst.

Ik kan deze periode gebruiken ook verder vervolg geven aan het wegwerken van de koffieprut en netjes maken van mijn erven.

Ik verzoek u daarom de lopende procedure stop te zetten of indien u dat wenst op de lange baan te schuiven. Ik ben, zoals eerder al aangegeven, ook bereid de gemaakte incasso kosten derden (lavg) te betalen, met als doel de geest weer even in de fles te houden.

met vriendelijke groet

[redacted]

06-[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: Handhaving-vth
Verzonden: donderdag 30 juli 2026 10:09
Aan: ;
CC: ; Handhaving-vth
Onderwerp: RE: Boerderij verzoek om oplossing

Hoi en ,

In verband met de binnengekomen mail, verwacht ik zometeen vragen vanuit de raad. Graag stel ik jullie alvast op de hoogte van de stand van zaken van het handhavingstraject omtrent de

Zoals bekend zijn er vele overtredingen geconstateerd op dit perceel. Naar aanleiding hiervan is op 20 juli 2026 een voornemen tot handhavend optreden verstuurd aan de heer De onderstaande mail is zijn reactie hierop. Wij zullen zijn reactie dan ook meenemen als zienswijze op het voornemen tot handhavend optreden en bij de definitieve besluitvorming tot het opleggen van een bestuurlijke maatregel, zijn zienswijze verwerken.

Mochten er nog vragen zijn, dan verneem ik dat graag. Voor nu hoop ik jullie voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Handhavingsjurist

+31
Aanwezig maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Verzonden: donderdag 30 juli 2026 10:00
Aan: < @woerden.nl>; Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
CC: < @woerden.nl>; < @woerden.nl>
Onderwerp: RE: Boerderij verzoek om oplossing

Hoi ,

Bedankt voor het doorsturen. is vanaf 31 juli nog wel werkzaam bij de gemeente, alleen in een ander team en in een andere functie. Ik zal het dossier verder waarnemen en de mail oppakken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Handhavingsjurist

+31 [redacted]
Aanwezig maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Verzonden: donderdag 30 juli 2026 09:58
Aan: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>; Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: FW: Boerderij [redacted] verzoek om oplossing

Ha collega's,

Zie onderstaande e-mail van [redacted] en [redacted] Kunnen jullie dit oppakken?

Gr. [redacted]

[redacted] [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Verzonden: woensdag 29 juli 2026 08:08
Aan: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>; [redacted] <bonsen.m@woerden.nl>
Onderwerp: FW: Boerderij [redacted] verzoek om oplossing

Dag [redacted],

Hierbij ook even naar jou.

[redacted] en [redacted] zijn op vakantie. Ook zie ik dat zij vanaf 31 juli niet meer werkzaam is bij de gemeente.
Wie neemt dit over?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuurssecretaresse Burgemeester Woerden, [redacted]
Kabinetszaken Gemeente Woerden

Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag
Tel.nr.: 0348-428522
Mail: [redacted]@Woerden.nl
Adres: Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

NB: Mocht u op bezoek komen bij ons gemeentehuis, wilt u zich dan melden bij de receptie? Óók als u vaker bij ons op bezoek komt. Wij kunnen dan namelijk alles gereedmaken zodat u een fijn bezoek heeft.

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.

De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 03



Van: Bestuurssecretariaat Woerden
Verzonden: woensdag 29 juli 2026 08:05
Aan: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
CC: [redacted] <bonsen.m@woerden.nl>
Onderwerp: FW: Boerderij [redacted] verzoek om oplossing

Dag [redacted],

Zou jij dit willen oppakken?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuurssecretaresse Burgemeester Woerden, [redacted]
Kabinetszaken Gemeente Woerden

Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag
Tel.nr.: [redacted]
Mail: [redacted]@Woerden.nl
Adres: Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

NB: Mocht u op bezoek komen bij ons gemeentehuis, wilt u zich dan melden bij de receptie? Óók als u vaker bij ons op bezoek komt. Wij kunnen dan namelijk alles gereedmaken zodat u een fijn bezoek heeft.

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 03



Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: dinsdag 28 juli 2026 17:37
Aan: Bestuurssecretariaat Woerden <bestuurssecretariaat@woerden.nl>; !Raadsleden <Raadsleden@woerden.nl>; Gemeente <gemeente@woerden.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: Boerderij [redacted] verzoek om oplossing

AAN

Gemeentebestuur Woerden
Gemeenteraad Woerden

28 juli 2026

Betreft: Boerderij Kanis [redacted]

Geachte gemeente bestuur en gemeente raadsleden

Onlangs ontvingen wij een brief met voornemens voor de boerderij in Kamerik van uw afdeling VTH, mevr. [redacted]

Rieten dak
Schijnbaar moeten we nu eerst een cultuur historisch onderzoek laten verrichten alvorens toestemming te krijgen voor het vernieuwen van ons rieten dak. Vraag is wat de gemeente gaat doen met dit onderzoek? Is dit nieuw gemeentelijk beleid? Is dit chantage of is dit weer een truc vanuit VTH om ons op kosten te jagen en te pesten?
Ons dak lekt, we hebben net weer wat gespaard om het te laten repareren. Wat mij betreft valt een beetje nieuw riet op het dak gewoon onder onderhoud van een oude boerderij. Na recent overleg met mijn buren kwam naar voren dat ze dit omarmen en alles is al gepland.

Agrarisch bedrijf
Wij mogen schijnbaar ook opeens niet meer wonen in onze boerderij, want het is opeens geen agrarisch bedrijf. Wie heeft dit nu weer geinitieerd? Vraag is dan even wie dan wel zorg draagt voor de koeien en het varken, welke overigens gemakshalve door VTH niet worden vermeld. Het lijkt weer een beetje op pesten, hoe lang gaan we daar nog mee door? Kan ik de frustraties bij VTH op een andere manier wegnemen?

NVWA
De NVWA is in 2023 op veelvuldig aandringen van buurman [redacted] een keer geweest om vast te stellen dat de koeien bij ons soms los over het perceel lopen en er een oormerk ontbrak, dit is in orde gemaakt en er is nooit een boete doorgezet. Overigens houd ik mijn dossier "buurman [redacted]" liever in mijn bureau. Laten we blij zijn dat hij gewoon bij zijn gezin kan wonen in plaats van in een gesticht. Ik vang zijn vele smadelijke meldingen wel op, probeer een goede buur te zijn, maar de gemeente mag er ook wel iets genuanceerder mee omgaan.
Het telkens halve waarheden opvoeren door VTH om de dubieuze handels wijze over afgelopen periode te vergoeilijken vind ik een vorm van smaad die de gemeente Woerden onwaardig is.

HDSR
De jurist van het waterschap is in 2023, 2024 en 2025 bij ons op de koffie geweest, heeft mee gedacht en aangegeven dat HDSR de viskweek in de mestputten en in de sloten gedoogt omdat niet een passende vergunning bestaat voor zo iets. Ook loopt een soort van aangepaste vergunnings aanvraag waarbij we diverse nulmetingen van het kweekwater hebben laten vaststellen. HDSR heeft geen boetes doorgezet, heeft wel het dialoog gezocht en heeft zelfs de iets te enthousiaste BOA Dhr. [redacted] van onze zaak gehaald om elkaar niet in de weg te zitten. VTH, mevr [redacted] moet dit bij het waterschap houden en niet net als bij de ODRU aangelegenheden zelf bestuurder gaan spelen.

ODRU
De ODRU en de bestuursrechter zijn nog aan het onderzoeken of de 10 kuub koffiedik die ik gebruik voor het kweken van wormen nu de kwalificatie "afval" heeft en dat hiervoor een afval verwerkingsbedrijf en een mestverwerkingsbedrijf gestart moet gaan worden of niet. De wil om het op te lossen lijkt er te zijn. De vroegtijdig opgelegde en inmiddels discutabele LOD boetes zijn door ons betaald omdat geen andere route mogelijk bleek. Een financiele schadeloosstelling zien wij graag spoedig tegemoet, de vraag is of deze vanuit de Odru of vanuit de gemeente Woerden moet komen.

Vergunningen, Ervenconsulent
We hebben diverse tekeningen door deskundigen en een erven consulent laten opmaken en haalbaarheidsstudies en vergunningsaanvragen laten doen. Op deze wijze hebben we al meermaals onze plannen uit de doeken gedaan. Het is voor ons al 4 jaar onbegrijpelijk wat er bij de gemeente Woerden achter de burelen gebeurt en wie hierover beslissen. Aanvragen worden steeds niet in behandeling genomen. De laatste aanvraag omdat bijvoorbeeld een euralcode niet voorzien was en overigens ook niet bestaat. Heeft het nog zin om een aanvraag in te dienen voor mij?

Smaad
Het telkens opvoeren door VTH van een discutabele voorgeschiedenis die ook nog niet correct is, betekent niet dat het stoepje van Gemeente Woerden momenteel schoner wordt, in tegendeel. Recente initiatieven vanuit VTH aangaande mijn bedrijven en percelen zijn louter belastend en kwalijk en passend niet binnen de taken van een gemeentelijke organisatie. De onjuiste informatie vanuit VTH aan het bestuur is zorgwekkend. Inhoudelijk is er nog geen enkele LOD behandeld geworden, van gesprekken worden geen verslagen gemaakt en diverse instanties hebben de gemeente meermaals aangesproken hierover. Misbruik van recht of machtmisbruik vanuit een overheidsinstantie reken ik afdeling VTH en ook het gemeente bestuur heel zwaar aan.

Woo
Soms proberen wij te snappen wat er allemaal achter en over ons wordt bekokstoofd. Echter sommige WOO stukken worden niet leesbaar aan ons verstrekt of komen ook na meermaals verzoek niet door. Vooral stukken vanuit het bestuur en de bezwaren commissie worden onleesbaar gemaakt. Daardoor is ook niet duidelijk of bestuur en VTH hier gelijke koers varen. Welke verbindende factor heeft onze burgemeester nog? Het bewust achterhouden van dergelijk informatie vind ik niet juist en schetst wederom de indruk dat VTH misbruik maakt van macht en tevens een heksenjacht aanvoert en onze belangen worden geschaad.

Mooi opgeruimd erf
We zijn er hard mee aan de slag, een meer recente foto dan die van 3 jaar geleden zou dit moeten aantonen. De opruimcoach onderkent de de slechte communicatie met VTH. Ik wilde haar graag houden. Er bleek echter geen sprake bij mij van "hording" (ik krijg echt van alles naar mijn hoofd, ook van mijn zus...). Aanwezige spullen zijn passend bij de bedrijfsvoering en project gerelateerd.

Klacht over [redacted]
Naar aanleiding van een eerdere brief met onjuiste informatie aan het gemeente bestuur en het chantage spel rondom vergunning en handhaving heb ik een klacht ingediend over de handelswijze van mevrouw [redacted] Vervolgens is zij vertrokken bij uw organisatie, dit zie ik niet als een bevestiging, maar dit geeft ook geen vrijbrief mijn klacht niet gewoon te behandelen want de gemeente blijft verantwoordelijk voor de gang van zaken. Graag hoor ik wanneer de gemeente dit gaat doen. VTH mevr [redacted] stelt dat de

gemeente nu geen klacht meer kan behandelen. Dat lijkt niet juridisch houdbaar en een gemeente organisatie is er toch juist voor de burger?

Verzoek
Ten slotte verzoek ik de gemeenteraad een of meer vertrouwens personen aan te stellen die mee gaan kijken in het dossier VTH/ [redacted] Dit moeten we toch kunnen oplossen met elkaar.
Ook verstandig om even te checken hoeveel juridische kosten de gemeente al heeft gemaakt aangaande dit dossier en welk probleem zijn we nou aan het oplossen.
Ons is volledig onduidelijk waarom telkens (al 4 jaar lang) vanuit VTH een conflict wordt gezocht. Ik ben mijn buren langs gegaan en klaarblijkelijk is er vanuit hen geen probleem. (Destijds was er stank overlast door de varkens)
Ook zijn wij er klaar mee telkens op kosten te worden gejaagd door te moeten ageren tegen de LOD politiek vanuit VTH.
Als u het moeilijk vind om met mij te communiceren dan mag dat uiteraard ook met mijn partner of onze advocaat. U mag ook altijd even komen kijken en overleggen.
Vertrouwende u hiermee op de hoogte te houden en zie dit schrijven vooral om samen te komen tot een positieve oplossing.

met vriendelijke groet

[redacted]
06-[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: Victor Molkenboer
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 17:51
Aan:
CC: Handhaving-vth
Onderwerp: Re: Voortgang zaak heer en

Categorieën:

Akkoord

Van: @woerden.nl>
Verzonden: Tuesday, October 22, 2024 3:36:08 PM
Aan: Victor Molkenboer <molkenboer.v@woerden.nl>
CC: Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Onderwerp: Voortgang zaak heer en

Hoi ,



Voortgang zaak
Ik ben gisteren gebeld door de notaris inzake de vorderingen op meneer
De notaris geeft aan dat wij beslag hebben gelegd op 3 registergoederen namelijk , , , , en een adres in wat hij blijkbaar verhuurt aan een autobedrijf.

De notaris geeft aan dat dit een bijzondere casus is omdat wij graag willen dat de vorderingen worden betaald en dit gaat alleen door percelen te veilen. Nu heeft de notaris uitgezocht dat het perceel erg lastig te veilen is. De woning wordt nog bewoond door de 2 jongens en deze bewoning moet worden overgenomen bij verkoop, ook is de staat van het perceel rampzalig dus hij verwacht dat de opbrengst van een veiling minimaal zal zijn en dat dat de hypotheekhouder het meeste van de opbrengst opeist. Daarnaast kan de heer nog in verzet tegen een eventuele verdeling, dit houdt in dat we dan later in het proces als gemeente met een advocaat naar de private rechter moeten om de verdeling van gelden te laten bepalen.

Voor de zit er een geldlening op van 1 miljoen terwijl het perceel maar 5 ton waard is, er zit geen hypotheek achter maar een veiling levert voor gemeente dus absoluut niks op. Dan blijft over, de notaris verwacht dat dit perceel het beste te verkopen is omdat er ongeveer een bedrag overblijft van €30.000 euro – de

gevestigde hypotheek. Ook dit kan meneer na veiling proberen tegen te houden en ook dan zullen we naar de private rechter moeten.

Conclusie, voor onze vorderingen zou [redacted] de beste optie zijn maar dan blijven we nog steeds met het rommelige perceel [redacted] over. Het geeft natuurlijk wel een signaal af dat we serieus zijn met de invordering. Ben jij akkoord met start veiling van [redacted] Wellicht goed om tijdens het aankomende PHO de mogelijkheden voor de [redacted] te bespreken, wellicht dat we toch over moeten stappen naar bestuursdwang.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

Postbus 45, [redacted] Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: Monique Bonsen-Lemmers
Verzonden: dinsdag 21 april 2026 14:57
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: zienswijze op voornemen

Beste [redacted]

Eens met deze lijn. En verder wachten we af. Misschien wel goed om binnenkort (na de mei vakantie) een korte samenvatting te geven aan het college. Het blijft lastig om het overzicht te houden.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester Monique Bonsen-Lemmers
Gemeente Woerden
Tel.nr.: 0348-428396
Mail: Burgemeester@woerden.nl
Adres: Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

gemeente WOERDEN

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 17 april 2026 11:05
Aan: Monique Bonsen-Lemmers
Onderwerp: FW: zienswijze op voornemen

Hoi [redacted],
Bijgevoegde zienswijze hebben wij ontvangen nav het voornemen voor de last onder dwangsom op de [redacted] [redacted] in [redacted] Het is een heel verhaal, de korte samenvatting is dat meneer het er niet mee eens is hoe wij de regels interpreteren, niet meedenken, niet meewerken met vergunningverlening en alleen maar traineren. Hij verzoekt om een termijn van een jaar, ipv de nu opgelegde 8 weken.
Ik zou willen voorstellen om een hele korte reactie te geven in de zin van: ons voornemen is voldoende duidelijk, 8 weken voordat we daadwerkelijk overgaan tot het opleggen van een last onder dwangsom lijkt ons voldoende. We blijven verschillen van mening en het staat u vrij om tzt in bezwaar te gaan tegen de last onder dwangsom. Ben jij hiermee akkoord?
Bijkomend feitje: dhr. [redacted] die de [redacted] [redacted] wil komen is bij ons op de lijn gekomen omdat dhr. [redacted] zich niet aan de afspraken houdt waardoor het perceel [redacted] [redacted] [redacted] nogsteeds niet is overgedragen. Dhr. [redacted] heeft nu even snel uit mijn hoofd tot ergens volgende week om over te dragen, anders start dhr. [redacted] zelf een kort geding omdat hij anders een probleem heeft met zijn hypotheekverstrekker. Dus het zou ook nog eens zo kunnen zijn dat het perceel snel wordt overgedragen en dhr. [redacted] gewoon de beschikking krijgt en aan het voornemen kan gaan voldoen. In dit geval hebben we een meewerkende partij en kunnen we daar best afspraken mee maken. Het is de komende twee weken dan ook vooral nog even afwachten welke kant het opgaat, daarom wil ik voor nu volstaan met een hele korte reactie naar dhr. [redacted]
Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Senior juridisch adviseur handhaving
[redacted]
Aanwezig op dinsdag, woensdag en vrijdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 13 april 2026 09:38
Aan: [redacted]
CC: [redacted] ; !Raadsleden ; Bestuurssecretariaat Woerden ; Gemeente
Onderwerp: zienswijze op voornemen
tav mevrouw [redacted]
Bijgaand ontvangt u onze zienswijze op uw voornemen

cc

- B&W gemeente Woerden
- gemeenteraad

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: Inwonersbelangen | [redacted] <[redacted]@inwonersbelangen.nl>
Verzonden: donderdag 26 maart 2026 14:33
Aan: Handhaving-vth
Onderwerp: Re: Woo verzoek - zienswijzen

Categorieën: [redacted]

Geachte mevrouw [redacted]

Vanuit mij geen bezwaren.

Met vriendelijke groet,

Inwonersbelangen | [redacted]
[redacted]@inwonersbelangen.nl

Op 25 mrt 2026, om 15:10 heeft Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [redacted]

Wij hebben een Woo verzoek ontvangen in kader van de communicatie rondom het perceel [redacted] Wij zijn voornemens de communicatie openbaar te maken met uitzondering van persoonsgegevens. Mocht u zich hierin niet kunnen vinden of wenst u dat er meer gegevens worden weggelakt op grond van de uitzonderingen genoemd in artikel 5.1 en artikel 5.2 van de Woo (zie hiervoor bijlage), dan kunt u een zienswijze indienen.

Zienswijze
Op grond van artikel 4:8, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) stellen wij u in de gelegenheid om als belanghebbende uw zienswijze te geven op ons voorgenomen besluit. In een zienswijze kunt u uw bedenkingen ten aanzien van de openbaarmaking van de informatie geven. In geval van bedenkingen verzoeken wij u om duidelijk aan te geven wat de motivatie is van uw bedenkingen.

Uw zienswijze kan alleen leiden tot een weigering om (een gedeelte van) de informatie openbaar te maken, als deze is onder te brengen onder één of meer van de weigeringsgronden uit artikel 5.1 en artikel 5.2 van de Woo.

Wij ontvangen uw zienswijze graag binnen twee weken. U hoeft geen gebruik te maken van de mogelijkheid van het indienen van een zienswijze. Mocht u zich kunnen vinden in de wijze van openbaarmaking van de documenten dan vernemen wij dat graag van u. U kunt dit ons eveneens laten weten.

Mocht u naar aanleiding hiervan nog vragen hebben, dan hoor ik het uiteraard graag.
Alvast heel erg bedankt.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving
Team Veiligheid

Postbus 45, [redacted] Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Disclaimer Deze email is veilig verstuurd volgens de NTA 7516 normen met de techniek van SecuMailer. Het beantwoorden van deze email is tevens veilig. Het doorsturen van deze email is niet veilig zonder hiervoor extra maatregelen te nemen. Gemeenten Oudewater en Woerden zijn niet verantwoordelijk voor de onveilige verspreiding van deze email, de inhoud en eventuele bijlagen. De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het direct te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Nicole [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@live.nl>
Verzonden: zaterdag 20 juni 2026 19:59
Aan: Handhaving-vth
Onderwerp: FW: [redacted] rectificatie op eerdere mail) dd. 20 juni 2026)
Bijlagen: 1000054613.jpg; 1000054614.jpg

Categorieën: [redacted]

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@live.nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

---

Beste medewerkers van VTH

Naar aanleiding van het openbaar maken van de situatie aan de [redacted] aan de [redacted] wil ik u het volgende melden.

In de stukken wordt vermeld dat de eigenaar van het terrein is opgelegd om dit terrein op te ruimen. Er wordt niet gesproken over verplaatsen van materiaal.

Gisteren 19 juni was ik op [redacted] aan het werk.
Daar constateerde ik dat er materiaal door een witte bestelbus met aanhanger geplaats werd aan de achterzijde van het erf.
Zie bijgaande foto's
Het valt mij ook op dat de eigenaar aan de voorzijde ogenschijnlijk het erf netjes heeft maar ondertussen is er weer van alles bijgekomen.
Door deze bewegingen constateer ik dat er van opruimen van het terrein weinig terecht komt.

Wellicht kunt u deze opmerkingen/ bevindingen aan het dossier toevoegen en zo nodig toetsen aan de opgelegde afspraken.

Met vriendelijke groet
[redacted]

Verzonden vanaf Outlook voor Android

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: Handhaving-vth
Verzonden: vrijdag 24 april 2026 11:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Vervuiling wateroppervlakte [redacted], [redacted]

Categorieën: [redacted]

Geachte heer [redacted]

Dank voor uw mail. Ik heb deze doorgezonden naar mijn contactpersoon binnen het HDSR en gevraagd of zij uw melding in behandeling kunnen nemen. Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Senior juridisch adviseur handhaving
[redacted]
Aanwezig op dinsdag, woensdag en vrijdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 24 april 2026 09:28
Aan: Handhaving-vth
CC: post@hdsr.nl
Onderwerp: Vervuiling wateroppervlakte [redacted], [redacted]

Geachte mevrouw [redacted]

Helaas doe ik weer een melding over vervuiling.
Het betreft snoeihout dat niet uit het water wordt gehaald.
Op [redacted] in [redacted] heeft men geprobeerd een boom te snoeien. De afgezaagde takken liggen alweer enige weken in de sloot. In de bijlage foto's van 16 april en een foto van vandaag.

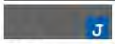
Deze melding doe ik, daar vorig jaar soort gelijk incident heeft plaatsgevonden. In overleg met Heemraadschap heb ik toen de sloot schoongemaakt. De reden volgens Heemraadschap de heer Limburg was dat dhr [redacted] er niet bij zou kunnen.
Achteraf kwam er veel meer troep uit dan zichtbaar was. Dit ook gemeld bij het Heemraadschap, helaas geen reactie.

Dit geintje heeft mij €500,- gekost, niet verhaalbaar.
Dit wil ik nu voorkomen.

Graag hoop ik dat er vermanend opgetreden wordt. Tevens dat takken worden verwijderd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

06 

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: | <
Verzonden: maandag 23 maart 2026 15:28
Aan: Handhaving-vth
Onderwerp: RE: Gemeente Woerden / De heer [

Ha ,

Van vernam ik dat jullie elkaar net gesproken hebben.

Als ik het goed heb begrepen, heeft de heer de vordering voldaan met uitzondering van de reeds gemaakte executiekosten. De laatste stand van de vordering is op 2 maart 2026 aan de heer doorgegeven, waarbij is aangegeven dat hij op of omstreeks 10 maart 2026 contact moest opnemen voor de laatste stand van de vordering. Op het moment van betaling heeft de heer de executiekosten niet meegenomen. Deze executiekosten bedragen ongeveer EUR 10.000. De vraag die opkwam is of je mag veilen als de vordering slechts de veilingkosten betreft en de 'hoofdvordering' reeds is voldaan.

Tot op het tijdstip van de toewijzing ter veiling of van de goedkeuring door de voorzieningenrechter van de onderhandse verkoop kan de verkoop worden voorkomen door voldoening van hetgeen waarvoor de hypotheek tot waarborg strekt, **alsmede van de reeds gemaakte kosten van executie** (artikel 2:269 BW).

Hypotheek wordt gevestigd voor een bepaald bedrag dat in de akte van hypotheekverlening dient te worden vermeld (volgens artikel 3:260 BW). Het is de betaling van maximaal dit bedrag waardoor de hypothecaire debiteur de verkoop van het hypothecaire onderpand kan voorkomen. Dit bedrag moet worden vermeerderd met vordering van de rente over de afgelopen drie jaar, met inachtneming van hetgeen wordt bepaald in artikel 3:263 BW en met de gemaakte uitwinningskosten (artikel 3:269 BW). Onder de uitwinningskosten zijn begrepen de kosten van voorbereiding van de veiling alsmede die van het aanvragen van de goedkeuring van de voorzieningenrechter, ingeval het een onderhandse verkoop betreft. Het te betalen bedrag wordt verminderd met de verrichte aflossingen.

Kortom: de heer dient ook de executiekosten te voldoen. De gemeente kan voor deze kosten executiemaatregelen treffen, ook nadat de 'oorspronkelijke vordering' reeds is voldaan. Mocht je hier vragen over hebben, dan verneem ik dat uiteraard graag.

Ook begreep ik van dat je volgende week je laatste dag bij de gemeente Woerden hebt. Van harte gefeliciteerd met je nieuwe baan!

Met vriendelijke groet,



Van: |
Verzonden: donderdag 12 maart 2026 13:37
Aan: 'Handhaving-vth' <handhaving-vth@woerden.nl>
CC: | <
Onderwerp: RE: Gemeente Woerden / De heer [

Hoi [redacted],

Dat is snel! In de basis zeker een goed concept. In de bijlage tref je een brief met wat suggesties van mij aan. Pas het gerust naar eigen stijl aan.

Zoals je weet ben ik niet volledig op de hoogte van de feiten in dit dossier. Ik ben ervan uitgegaan dat wat jij schrijft, feitelijk juist is. Als ik het goed begrijp hebben jullie op de drie percelen beslag gelegd en hebben jullie alleen de executie voor de [redacted] in gang gezet. Aan de hypotheekhouders van de andere twee percelen hebben jullie waarschijnlijk laten weten niet aan te dringen op executie, maar dat het beslag alleen ter zekerheid ligt. Het is in dat geval inderdaad niet logisch dat de hypotheekhouder alsnog het executietraject opstart. Er moet dan (ook) een andere reden zijn. Als ik dit niet goed heb begrepen, hoor ik het graag.

Ik heb het concept op twee punten aangevuld. Ik heb iets sterker benadrukt dat de verkoop van de [redacted] niet door jullie kan zijn veroorzaakt (zie ook alinea hierboven) en dat eventuele schade dus ook niet voor jullie rekening komt. Daarnaast heb ik dat de stelling dat er geen sprake is van misbruik van bevoegdheid iets meer uitgelegd.

Als de levering volgende week doorgaat, zullen jullie de vordering bij de notaris moeten doorgeven. Houden jullie er dan rekening mee dat jullie ook de executiekosten kunnen doorgeven?

Bel gerust als je vragen hebt of even wil overleggen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Verzonden: donderdag 12 maart 2026 12:09
Aan: Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Gemeente Woerden / De heer [redacted]

External Sender
This message was sent by an external sender. Do not click on links or open attachments unless you recognize the sender and know the content is safe.

Hoi [redacted],

Ik heb een kort concept gemaakt, ik hoor graag of ik ergens nog kan aanvullen en of ik correct ben geweest met termen.
Ook heeft de advocaat al een eerder schrijven ontvangen, voor de volledigheid voeg ik deze voor jou ook toe.
Ik hoor graag dank!

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

Team Veiligheid

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06 | E @woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Verzonden: donderdag 12 maart 2026 11:21
Aan: | < ; Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
CC: | <
Onderwerp: RE: Gemeente Woerden / De heer [ ]

Hoi ,

Dank! In de bijlage tref je de brief aan.

Met vriendelijke groet,

mr.
Juridisch adviseur Handhaving
Team Veiligheid

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06 | E @woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: | <
Verzonden: donderdag 12 maart 2026 11:20
Aan: Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
CC: | <
Onderwerp: Gemeente Woerden / De heer [ ]

> U ontvangt niet vaak e-mail van . Ontdek waarom dit belangrijk is

Hoi ,

We hebben elkaar net gesproken over dit dossier. Wil jij zoals besproken de brief van de advocaat alvast met mij delen? Als je vragen hebt, bel gerust. Ik ben direct bereikbaar op 06-[redacted].

Met vriendelijke groet,

[redacted] | [redacted]

[redacted]

The information in this email, including attachments, may be confidential and/or privileged. Unauthorised use or further distribution is prohibited. If you are not the person for whom this email was intended, please notify us and kindly delete it directly. Electronic communications are not secure and may be intercepted, manipulated, infected, delayed or misdirected, e.g. by viruses and spam filters. [redacted] B.V. is not liable on any legal ground for damage resulting from any such event. All services and other activities are performed on the basis of an agreement with [redacted] B.V., registered with the Chamber of Commerce under number [redacted] The agreement is subject to the general conditions [redacted]). For information concerning the processing of your personal data we refer to our privacy policy: [redacted]

De informatie in deze e-mail, inclusief bijlagen, kan vertrouwelijk en/of geprivilegieerd zijn. Ongeautoriseerd gebruik of verdere distributie is verboden. Als u niet de persoon bent voor wie deze e-mail bestemd is, breng ons dan op de hoogte en verwijder de e-mail onmiddellijk. Elektronische communicatie is niet beveiligd en kan worden onderschept, gemanipuleerd, geïnfecteerd, vertraagd of verkeerd doorgestuurd, bijvoorbeeld door virussen en spamfilters. [redacted] B.V is op geen enkele grond aansprakelijk voor schade als gevolg van een dergelijke gebeurtenis. Alle diensten of andere activiteiten worden verleend op basis van een overeenkomst met [redacted] B.V, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer [redacted] Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing [redacted] voorwaarden/). Voor informatie over de verwerking van uw persoonsgegevens verwijzen wij naar ons privacy beleid: [redacted].

Disclaimer Deze email is veilig verstuurd volgens de NTA 7516 normen met de techniek van SecuMailer. Het beantwoorden van deze email is tevens veilig. Het doorsturen van deze email is niet veilig zonder hiervoor extra maatregelen te nemen. Gemeenten Oudewater en Woerden zijn niet verantwoordelijk voor de onveilige verspreiding van deze email, de inhoud en eventuele bijlagen. De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het direct te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odu.nl>
Verzonden: woensdag 19 augustus 2026 13:24
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fw: [redacted]

Zie hier een mailwisseling over de destijds geplande veiling. Dit ter info richting hdsr omdat zij ook bezig waren met handhaving en aanvragen.

Verzonden vanaf Outlook voor Android

Van: [redacted] <[redacted]@hdsr.nl>
Verstuurd: donderdag, maart 26, 2026 1:10:29 p.m.
Aan: [redacted] <[redacted]@odu.nl>
CC: [redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: RE: [redacted]

Ja, dat zal ik doen.

Ter info: wij hebben de beoordeling van de aanvraag wat 'uitgesmeerd', doordat we nu meetgegevens over de waterkwaliteit hebben opgevraagd voor de maand mei.
Voor de zorgvuldigheid van de beoordeling is dat goed en met het oog op onderstaande was het ook niet onhandig…..

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur
+316 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odu.nl>
Verzonden: donderdag 26 maart 2026 12:37
Aan: [redacted] <[redacted]@hdsr.nl>
CC: [redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: RE: [redacted]

> U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@odu.nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Beste [redacted]

Bij deze willen wij laten weten dat de veiling van de locatie [redacted] is stopgezet omdat het openstaande geldbedrag betaald is.

Voor het kweken van vissen hebben wij voor milieu de conclusie getrokken dat dit geen meldingsplichtige milieubelastende activiteit onder de Omgevingswet is omdat de gekweekte vis niet voor consumptie bedoeld is. Dit is een wijziging ten opzichte van hoe dit beoordeeld werd onder de Wabo.

Houden jullie ons op de hoogte over de aanvraag vissenkweek die bij jullie in behandeling is?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: ma t/m vr

Omgevingsdienst Utrecht

Archimedeslaan 6 | [redacted] Utrecht
T: 06-[redacted] | | Postbus 85242 | [redacted] Utrecht | www.odu.nl

Volg ons voor meer nabijheid

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 16 maart 2026 11:09
Aan: [redacted] <[redacted]@hdsr.nl>
CC: [redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: [redacted]

Beste [redacted]

Graag brengen wij jullie op de hoogte van een beslagverkoop van het perceel [redacted] waarbij ook door de HDSR in het verleden overtredingen zijn geconstateerd.

Verkoopbeslag is vrijdag 13 maart 2026 in opdracht van de gemeente Woerden ingezet. De eerste betalingsverplichting is ontstaan op 18 januari 2023, dus de ondernemer is ruimschoots in de gelegenheid gesteld om de betalingen te doen en er zijn diverse gesprekken gevoerd met de ondernemer om tot een andere oplossing te komen.

Veilingdatum staat gepland op 14 april 2026, [redacted]

Wij houden jullie op de hoogte over de verdere voortgang.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: ma t/m vr

Omgevingsdienst Utrecht

Archimedeslaan 6 | [redacted] Utrecht
T: 06-[redacted] | | Postbus 85242 | [redacted] Utrecht | www.odu.nl

Volg ons voor meer nabijheid

--
Proclaimer:
https://www.hdsr.nl/contact/proclaimer/

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odu.nl>
Verzonden: woensdag 19 augustus 2026 13:24
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fw: [redacted]

Zie hier een mailwisseling over de destijds geplande veiling. Dit ter info richting hdsr omdat zij ook bezig waren met handhaving en aanvragen.

Verzonden vanaf Outlook voor Android

Van: [redacted] <[redacted]@hdsr.nl>
Verstuurd: donderdag, maart 26, 2026 1:10:29 p.m.
Aan: [redacted] <[redacted]@odu.nl>
CC: [redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: RE: [redacted]

Ja, dat zal ik doen.

Ter info: wij hebben de beoordeling van de aanvraag wat 'uitgesmeerd', doordat we nu meetgegevens over de waterkwaliteit hebben opgevraagd voor de maand mei.
Voor de zorgvuldigheid van de beoordeling is dat goed en met het oog op onderstaande was het ook niet onhandig…..

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur
+316 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odu.nl>
Verzonden: donderdag 26 maart 2026 12:37
Aan: [redacted] <[redacted]@hdsr.nl>
CC: [redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: RE: [redacted]

> U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@odu.nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Beste [redacted]

Bij deze willen wij laten weten dat de veiling van de locatie [redacted] is stopgezet omdat het openstaande geldbedrag betaald is.

Voor het kweken van vissen hebben wij voor milieu de conclusie getrokken dat dit geen meldingsplichtige milieubelastende activiteit onder de Omgevingswet is omdat de gekweekte vis niet voor consumptie bedoeld is. Dit is een wijziging ten opzichte van hoe dit beoordeeld werd onder de Wabo.

Houden jullie ons op de hoogte over de aanvraag vissenkweek die bij jullie in behandeling is?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: ma t/m vr

Omgevingsdienst Utrecht

Archimedeslaan 6 | [redacted] Utrecht
T: 06-[redacted] | | Postbus 85242 | [redacted] Utrecht | www.odu.nl

Volg ons voor meer nabijheid

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 16 maart 2026 11:09
Aan: [redacted] <[redacted]@hdsr.nl>
CC: [redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: [redacted]

Beste [redacted]

Graag brengen wij jullie op de hoogte van een beslagverkoop van het perceel [redacted] waarbij ook door de HDSR in het verleden overtredingen zijn geconstateerd.

Verkoopbeslag is vrijdag 13 maart 2026 in opdracht van de gemeente Woerden ingezet. De eerste betalingsverplichting is ontstaan op 18 januari 2023, dus de ondernemer is ruimschoots in de gelegenheid gesteld om de betalingen te doen en er zijn diverse gesprekken gevoerd met de ondernemer om tot een andere oplossing te komen.

Veilingdatum staat gepland op 14 april 2026, [redacted]

Wij houden jullie op de hoogte over de verdere voortgang.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: ma t/m vr

Omgevingsdienst Utrecht

Archimedeslaan 6 | [redacted] Utrecht
T: 06-[redacted] | | Postbus 85242 | [redacted] Utrecht | www.odu.nl

Volg ons voor meer nabijheid

--
Proclaimer:
https://www.hdsr.nl/contact/proclaimer/

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hdsr.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2026 09:23
Aan: Handhaving-vth
Onderwerp: Re: Vervuiling wateroppervlakte [redacted], [redacted]

Categorieën: [redacted]

[redacted], [redacted],

Naar aanleiding van onze mailwisseling is vanuit VTH afgelopen donderdag een bezoek gebracht aan bovengenoemd perceel. Door de bewoner zijn wat werkzaamheden uitgevoerd. Wij zijn daar tevreden over.

Ik stel aan de hand van onderstaande foto's vast dat een restantje overhangend hout nog even blijft liggen ivm meerkoetnest. Dat nest mag niet verstoord worden dus in zoverre kunnen we op dit punt nu ook even niets meer vragen van meneer.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur
+316 [redacted]

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden - Intern

Van: [redacted] (Uitvoering) <[redacted]@hdsr.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2026 07:40
Aan: [redacted] <[redacted]@hdsr.nl>; [redacted] <[redacted]@hdsr.nl>
Onderwerp: FW: Foto nest

Donderdag ben ik bij de heer [redacted] geweest. Zie hieronder de door hem genomen actie. Ben wel van mening dat als de takken eerder waren weggehaald de koet geen gelegenheid had om te gaan nestelen. Ga ik hem maar niet vertellen.

Worden alle meldingen nog ergens geregistreerd?

Met vriendelijke groet,

[redacted] **(Uitvoering)**
Toezichthouder/Handhaver
+316 [redacted]

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden - Intern

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: donderdag 4 juni 2026 14:56
Aan: [redacted] (Uitvoering) <[redacted]@hdsr.nl>
Onderwerp: Fwd: Foto nest

> U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@hotmail.com. Ontdek waarom dit belangrijk is

Beste mijnheer [redacted]

Ik had het gros van de boom al weggehaald.
Er zat een nest wat ik niet wilde verstoren. Nu is het even




n
goede dekking voor de vissen en kikkers. Goed voor de biodiversiteit.
Zal het laatste takje ook weghalen.

De buurman meldt over alles, beetje smadelijk en is ook psychisch bijzonder geval.
Lijkt mij gepast dat de overheid dit ook meeneemt in haar rapportages.

Ik kan wel naar hem ageren of hem aansprakelijk stellen voor smaad en nodeloze kosten en irritatie maar wat heeft het voor zin.

Graag ontvang ik een copy van uw verslag

Mvrgr

06



Mvrgr

[redacted]
06[redacted]

--
Proclaimer:
https://www.hdsr.nl/contact/proclaimer/

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted] (Uitvoering) <[redacted]@hdsr.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2026 13:58
Aan: Handhaving-vth
Onderwerp: snoeihout in het water
Bijlagen: 1000023612.jpg; koeten nest van [redacted]jpg

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@hdsr.nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Geachte mevrouw [redacted]

Onlangs heb ik de heer [redacted] ([redacted]) bezocht naar aanleiding van de melding van de heer [redacted] (nr.[redacted]. Hierbij kan ik u meedelen dat de betreffende tak inmiddels is verwijderd.

De tak is niet eerder verwijderd omdat deze door een koet als nestgelegenheid werd gebruikt. Dit is zichtbaar op de foto van de heer [redacted] en bevestigd door een aanvullende foto van de heer [redacted] (zie bijlage).

Het is bekend dat de onderlinge verstandhouding tussen beide heren al geruime tijd moeizaam is. Wij hopen dat er ooit ergens een uitweg in deze kwestie komt.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted] (Uitvoering)
Toezichthouder/Handhaver
+316 [redacted]

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
[redacted]

www.hdsr.nl

HOOGHEEMRAADSCHAP DE STICHTSE RIJNLANDEN

--
Proclaimer:
https://www.hdsr.nl/contact/proclaimer/

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden - Intern

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@hdsr.nl>
Verzonden: vrijdag 29 mei 2026 15:12
Aan: Handhaving-vth
Onderwerp: FW: Vervuiling wateroppervlakte [redacted], [redacted]

Dag [redacted],

Zie onderstaand. Ik verwacht dat jij komende week een terugkoppeling krijgt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur
+316 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@hdsr.nl>
Verzonden: vrijdag 29 mei 2026 15:04
Aan: [redacted] <[redacted]@hdsr.nl>
CC: [redacted] (Uitvoering) <[redacted]@hdsr.nl>
Onderwerp: Re: Vervuiling wateroppervlakte [redacted], [redacted]

Ik ga ermee aan de slag. Komende week heb ik eindelijk wat ruimte

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Toezichthouder/Handhaver
+316 [redacted]

Van: Handhaving-vth <[redacted]@woerden.nl>
Verzonden: vrijdag 29 mei 2026 14:33
Aan: [redacted] <[redacted]@hdsr.nl>
Onderwerp: RE: Vervuiling wateroppervlakte [redacted], [redacted]

Beste [redacted]

Ik ontving een mail van een raadslid waarin werd aangegeven dat nog geen zichtbare actie/contact is geweest naar aanleiding van de melding. Zou jij hier nog eens achteraan willen gaan?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Senior juridisch adviseur handhaving
0348-[redacted]
Aanwezig op dinsdag, woensdag en vrijdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted] <[redacted]@hdsr.nl>
Verzonden: vrijdag 24 april 2026 12:07
Aan: Handhaving-vth <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: RE: Vervuiling wateroppervlakte [redacted], [redacted]

Dank [redacted]

Ik weet dat collega [redacted] van VTH hier vorig jaar mee bezig is geweest. De casus zit overigens in mijn ogen iets minder rechttoe rechtaan in elkaar dan meneer voorstelt.
Dat gezegd hebbende: ik heb het signaal richting VTH doorgezet met het verzoek dit op te pakken. Want dit is wel iets waar we even naar moeten kijken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur
+316 [redacted]

Van: Handhaving-vth <[redacted]@woerden.nl>
Verzonden: vrijdag 24 april 2026 11:25
Aan: [redacted] <[redacted]@hdsr.nl>
Onderwerp: FW: Vervuiling wateroppervlakte [redacted], [redacted]

Beste [redacted]

Onderstaande mail heb ik ontvangen van de buurman op de [redacted]. Is dit iets waar jullie vanuit het HDSR iets mee kunnen?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Senior juridisch adviseur handhaving
0348-[redacted]
Aanwezig op dinsdag, woensdag en vrijdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 24 april 2026 09:28
Aan: Handhaving-vth <[redacted]@woerden.nl>
CC: post@hdsr.nl
Onderwerp: Vervuiling wateroppervlakte [redacted], [redacted]

Geachte mevrouw [redacted]

Helaas doe ik weer een melding over vervuiling.
Het betreft snoeihout dat niet uit het water wordt gehaald.
Op [redacted] in [redacted] heeft men geprobeerd een boom te snoeien. De afgezaagde takken liggen alweer enige weken in de sloot. In de bijlage foto's van 16 april en een foto van vandaag.

Deze melding doe ik, daar vorig jaar soort gelijk incident heeft plaatsgevonden. In overleg met Heemraadschap heb ik toen de sloot schoongemaakt. De reden volgens Heemraadschap de heer [redacted] was dat dhr [redacted] er niet bij zou kunnen.

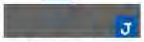
Achteraf kwam er veel meer troep uit dan zichtbaar was. Dit ook gemeld bij het Heemraadschap, helaas geen reactie.

Dit geintje heeft mij €500,- gekost, niet verhaalbaar.
Dit wil ik nu voorkomen.

Graag hoop ik dat er vermanend opgetreden wordt. Tevens dat takken worden verwijderd.

Met vriendelijke groet,



06 

Disclaimer Deze email is veilig verstuurd volgens de NTA 7516 normen met de techniek van SecuMailer. Het beantwoorden van deze email is tevens veilig. Het doorsturen van deze email is niet veilig zonder hiervoor extra maatregelen te nemen. Gemeenten Oudewater en Woerden zijn niet verantwoordelijk voor de onveilige verspreiding van deze email, de inhoud en eventuele bijlagen. De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het direct te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden.
--
Proclaimer:
https://www.hdsr.nl/contact/proclaimer/
Disclaimer Deze email is veilig verstuurd volgens de NTA 7516 normen met de techniek van SecuMailer. Het beantwoorden van deze email is tevens veilig. Het doorsturen van deze email is niet veilig zonder hiervoor extra maatregelen te nemen. Gemeenten Oudewater en Woerden zijn niet verantwoordelijk voor de onveilige verspreiding van deze email, de inhoud en eventuele bijlagen. De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het direct te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden.
--
Proclaimer:
https://www.hdsr.nl/contact/proclaimer/

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@hdsr.nl>
Verzonden: maandag 30 maart 2026 17:25
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: Handhaving-vth
Onderwerp: RE: Update

Toezicht gaat morgen even ter plaatse polshoogte nemen. Als daar wat uitkomt, koppel ik dat terug.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur
+316 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 maart 2026 14:50
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: Handhaving-vth
Onderwerp: Update

Goedemiddag,

Ik mail jullie even gezamenlijk, morgen is mijn laatste werkdag voor de gemeente Woerden en ik heb vandaag de heer [redacted] nog even gesproken.
Hij geeft aan dat de situatie wel weer oploopt, ook met intimidaties ect, dit signaal zal ik doorgeven aan politie.

Vanuit de gemeente zijn we bezig met voorbereiden van een last onder bestuursdwang voor de opslag, deze zal in de komende weken verstuurd worden. @Bernadette Vuur, verzoek aan jou om de heer [redacted] tegen die tijd te informeren hierover.

[redacted], vanochtend al even gebeld maar er zijn vanuit de buurman ernstige zorgen over de waterkwaliteit en ook over lozen van water onder de brug. De waterstand is hier iedere keer anders. De raad is ook betrokken bij dit dossier, dus als jullie een terugkoppeling aan ons willen geven, heel graag!

[redacted] is eerste contactpersoon voor dit dossier. 😊
Bedankt allen!

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving
Team Veiligheid

Postbus 45, [redacted] Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Disclaimer Deze email is veilig verstuurd volgens de NTA 7516 normen met de techniek van SecuMailer. Het beantwoorden van deze email is tevens veilig. Het doorsturen van deze email is niet veilig zonder hiervoor extra maatregelen te nemen. Gemeenten Oudewater en Woerden zijn niet verantwoordelijk voor de onveilige verspreiding van deze email, de inhoud en eventuele bijlagen. De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het direct te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden.
--
Proclaimer:
https://www.hdsr.nl/contact/proclaimer/

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@hdsr.nl>
Verzonden: maandag 30 maart 2026 17:24
Aan: Handhaving-vth
Onderwerp: RE: Woo verzoek

Akkoord.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur
+316 [redacted]

Van: Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Verzonden: maandag 30 maart 2026 15:53
Aan: [redacted] <[redacted]@hdsr.nl>
CC: Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Onderwerp: Woo verzoek
Urgentie: Hoog

U ontvangt niet vaak e-mail van handhaving-vth@woerden.nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Hoi [redacted],

We hebben weer een Woo verzoek ontvangen. We willen deze info zonder persoonsgegevens openbaar maken. Wil jij zienswijzen geven of ben je akkoord? Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving
Team Veiligheid

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Disclaimer Deze email is veilig verstuurd volgens de NTA 7516 normen met de techniek van SecuMailer. Het beantwoorden van deze email is tevens veilig. Het doorsturen van deze email is niet veilig zonder hiervoor extra maatregelen te nemen. Gemeenten Oudewater en Woerden zijn niet verantwoordelijk voor de onveilige verspreiding van deze email, de inhoud en eventuele bijlagen. De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het direct te

vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden.
--
Proclaimer:
https://www.hdsr.nl/contact/proclaimer/

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 november 2024 14:06
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Woonruimte i.p.v varkens

[redacted],

Nee hier ga ik helaas niet meer aan toekomen en ik heb gevraagd of iemand anders deze kan oppakken. Ik denk dat we dit dinsdag gaan verdelen

Met vriendelijke groeten,

[redacted] – [redacted]
Senior Casemanager omgevingsaanvragen

0348-428645
Aanwezig maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted]@woerden.nl>
Verzonden: woensdag 13 november 2024 13:53
Aan: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: FW: Woonruimte i.p.v varkens

Hoi [redacted],

In CLO zie ik dat jij deze op naam hebt staan, is hier al meer over te zeggen?
We zijn ook nog steeds bezig met handhaving maar de dwangsommen worden niet betaald waardoor er beslag ligt op perceel. Ik hoor graag dank!!

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: donderdag 7 november 2024 07:27
Aan: !Raadsleden <Raadsleden@woerden.nl>
CC: [redacted] <molkenboer.v@woerden.nl>; [redacted]@woerden.nl>; Gemeentehuis <gemeentehuis@woerden.nl>
Onderwerp: Woonruimte i.p.v varkens

7 november 2024

Geachte leden van de Gemeenteraad Woerden,

In het pittoreske maar altijd zon overgoten dorpje [redacted] heb ik een plan gemaakt om het mesten van 150 varkens te verruilen voor 3 recreatieve nachtverblijven.

Ook mijn buren willen graag dat ik deze verandering doorvoer in verband met de mogelijke stankoverlast van de varkenshouderij.

Hiervoor heb ik in juni 2024 een principe verzoek ingediend bij uw organisatie.

Ik lees elke dag in de krant dat we in Nederland minder varkens willen houden en dat er behoefte is aan meer woonruimte.

Wat gaat er mis dat het behandelen van een dergelijk principe verzoek bij de gemeente Woerden een half jaar (!) moet duren ?

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet,








06-

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van:
Verzonden: vrijdag 22 november 2024 12:07
Aan: ;
CC:
Onderwerp: RE: Terugkoppeling gesprek ODRU invordering

Hoi ,

Het is voor het dossier met meneer nu zo dat we het zelf oppakken, dus alten we dat voor de goede orde ook maar even zo houden. Maar in vervolg willen we gewoon dat de ODRU dit zelf weer oppakt en dat het mandaatregister dan gewoon leidend is.

Met vriendelijke groeten,

Senior juridisch adviseur handhaving | Coach
Aanwezig op dinsdag, woensdag en vrijdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: <@woerden.nl>
Verzonden: donderdag 21 november 2024 08:02
Aan: <@woerden.nl>; <@woerden.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling gesprek ODRU invordering

Hoi en ,

De afspraak net voor mijn vakantie is niet doorgegaan.
Er staat nieuwe afspraak voor morgen.
Mijn focus is: mandaatbesluit is uitgangspunt, dat is volledig handhavingstraject. PDC moet hier op aansluiten.

Check
Klopt het dat de urgentie er voor nu even af is omdat we het zelf oppakken?
Als dat niet zo is: dan goed als ik duidelijke boodschap heb (casus en wat wij van hen verwachten)
Ik loop vandaag anders nog even langs om scherp te hebben wat wij verwachten. Ik zit niet goed in dit soort handhavingstrajecten.

Groeten,

<@woerden.nl>
Verzonden: woensdag 20 november 2024 14:24
Aan: <@woerden.nl>
CC: <@woerden.nl>
Onderwerp: Terugkoppeling gesprek ODRU invordering

Hoi ,

Voor mijn vakantie sprake wij over het invorderingstraject waarvan de ODRU heeft aangegeven dat zij dit niet doen. Jij zou die dag erop overleg hebben met de coördinator daar. Kan jij mij inmiddels al een update geven?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Senior juridisch adviseur handhaving | Coach
[redacted]
Aanwezig op dinsdag, woensdag en vrijdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 17 oktober 2024 17:37
Aan: [redacted]
Onderwerp: Aanmaning en dwangbevel (concepten)
Bijlagen: Aanmaning dwangsom [redacted] docx; Dwangbevel dwangsom [redacted] docx

Hi [redacted],

Hierbij de concepten.
Ik wilde je de koppelingen sturen maar kan het niet zo regelen dat jij ook toegang hebt. Zal wel te maken hebben met het feit dat ik ze op mijn Onedrive heb staan. Maar misschien heb jij een goede tip.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | **team SFC | Gemeente Woerden en Oudewater**

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Bezoekadres: Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T [redacted] | M [redacted] | E [redacted]@woerden.nl |
aanwezig: ma/wo/do/vr

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: Handhaving-vth
Verzonden: donderdag 26 maart 2026 11:02
Aan: [redacted]; Handhaving-vth
CC: [redacted] Bestuurssecretariaat Woerden
Onderwerp: RE: handhaven en gedogen [redacted]

Geachte heer [redacted]

Dank voor uw bericht. Wij hebben uw verzoek in behandeling genomen en besproken met het bestuur. U bent al langere tijd op de hoogte van de overtredingen op uw perceel. Deze zijn meerdere malen met u besproken. Wij stellen u in de gelegenheid om de overtredingen ten aanzien van de arbeidsmigranten in de woning, de (grote) hoeveelheid buitenopslag en de bedrijfsactiviteiten van het apparatenbouwbedrijf ongedaan te maken en te houden binnen twee maanden na dagtekening van deze mail.

Hopende u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Senior juridisch adviseur handhaving
0348-[redacted]
Aanwezig op dinsdag, woensdag en vrijdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: woensdag 25 maart 2026 13:59
Aan: Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
CC: [redacted]>; Bestuurssecretariaat Woerden <bestuurssecretariaat@woerden.nl>
Onderwerp: handhaven en gedogen [redacted]

25 maart 2026

Geacht cluster VTH,

Met betrekking tot de transactie van de boerderij in [redacted] van [redacted] naar [redacted] en daarmee samenhangende ruilverkaveling, verzoeken wij u om een overleg op korte termijn.

Graag willen we afstemmen hoe en wanneer activiteiten [redacted] worden afgebouwd en de toekomstige voortzetting door [redacted]

De dwangsommen zijn betaald. We willen duidelijkheid en vooral voorkomen dat we blijven hangen in een voortdurend dwarsbomen vanuit VTH.

Graag horen wij of een gesprek hierover en het maken van afspraken hierover mogelijk is en met wie.

mvrgr

[redacted]

cc [redacted]
Sent from Outlook

Van: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Verzonden: dinsdag 17 maart 2026 10:14
Aan: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
CC: Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Onderwerp: RE: handhaven en gedogen [redacted]

Beste heer [redacted],

Ik heb uw gemiste oproep gezien en inmiddels ook uw vraag. Voor het maken van afspraken over o.a. het handhavingstraject wil ik u doorverwijzen naar het cluster Handhaving van de gemeente Woerden (email adres zie CC), ik ga daar niet over. U kunt uw vraag het beste daar nog een keer stellen.

Vertrouwend erop u zo voldoende te hebben ingelicht.
Met vriendelijke groet,

[redacted] **| Inspecteur Toezicht en Handhaving**
team Vergunning, Toezicht & Handhaving

Gemeente Woerden

0348[redacted] / 06 [redacted]
woensdag afwezig
De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: maandag 16 maart 2026 15:16
Aan: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: handhaven en gedogen [redacted]

16 maart 2026

Beste [redacted]

Ik had jou even gebeld, maar hierbij per mail mijn vraag

We zijn bezig met de voorbereiding van de transactie van de verkoop boerderij in [redacted]
De nieuwe koper [redacted] is al even met jullie in contact geweest. Waarschijnlijk met [redacted]

Komende periode, die naar verwachting 1 - 1,5 jaar gaat duren, wil ik mijn activiteiten verplaatsen naar het buitenland en een deel naar onze fabriek in [redacted] Ik wil voorkomen dat we wederom discussies krijgen met jullie komende periode en ook [redacted] voor zover mogelijk te vrijwaren van discussies uit het verleden.

Kunnen wij hierover afspreken dat geen handhaving zal plaatsvinden en dat ik de huidige situatie zal afbouwen/verhuizen?

hoor graag even op korte termijn van jullie

met vriendelijke groet

[redacted]

Disclaimer Deze email is veilig verstuurd volgens de NTA 7516 normen met de techniek van SecuMailer. Het beantwoorden van deze email is tevens veilig. Het doorsturen van deze email is niet veilig zonder hiervoor extra maatregelen te nemen. Gemeenten Oudewater en Woerden zijn niet verantwoordelijk voor de onveilige verspreiding van deze email, de inhoud en eventuele bijlagen. De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het direct te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van:
Verzonden: maandag 2 december 2024 14:57
Aan: Handhaving-vth
Onderwerp: FW: Woonruimte i.p.v varkens

Categorieën: allemaal

Morgen bespreken

Van: <@woerden.nl>
Verzonden: donderdag 28 november 2024 09:02
Aan: @woerden.nl>
Onderwerp: RE: Woonruimte i.p.v varkens

Ha ,

Ik heb het besproken in ons team. Advies is om niet te besluiten op zijn ingebrekestelling, en te reageren dat we het niet beschouwen als een ingrebrekestelling omdat het al buiten behandeling is gesteld. En niet ingaan op het principebesluit want dat geeft hem weer voer om daar weer op te reageren.

Maar in feite heb je al gezegd in onderstaande mail dat de ingebrekestelling niet kan, dus wellicht kun je het nu ook zo laten?

Gr.

Van: @woerden.nl>
Verzonden: dinsdag 26 november 2024 10:57
Aan: <@woerden.nl>
Onderwerp: FW: Woonruimte i.p.v varkens

Hoi Janine,

Het gaat om deze mail. Dank alvast!!

Met vriendelijke groet,

mr.
Juridisch adviseur Handhaving

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06 | E @woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 14 november 2024 16:02
Aan: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
CC: [redacted] <molkenboer.v@woerden.nl>; Handhaving-vth <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: RE: Woonruimte i.p.v varkens

Geachte heer [redacted]

Zoals wij u ook al eerder hebben laten weten, uw aanvraag van 6 maart 2023 is buiten behandeling gesteld om u de aanvullende gegevens niet hebt aangeleverd. Zie ook de bijlage. Het principeverzoek is momenteel nog in behandeling en daarvoor gelden geen wettelijke termijnen. Graag ontvang ik dan ook specifiek van u voor welke procedure u ons in gebreke wil stellen. Voor het overige verwijs ik naar mijn schuingedrukte reactie onder uw mail.

Hopende u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: donderdag 14 november 2024 10:29
Aan: [redacted]@woerden.nl>
CC: Gemeentehuis <[redacted]@woerden.nl>; !Raadsleden <[redacted]@woerden.nl>; [redacted] <molkenboer.v@woerden.nl>
Onderwerp: Re: Woonruimte i.p.v varkens

14 november 2024

Geachte mevrouw [redacted]

[redacted] november 2024 maak ik op dat ik wederom geen antwoord mag verwachten op mijn vragen.
Ik heb meerdere percelen en er lopen meerdere aanvragen en meldingen op verschillende locaties.

In gebreke stelling
De lopende dwangsom op perceel [redacted] overschaduwd elke vorm van communicatie en dienstverlening vanuit uw organisatie. Schijnbaar is het innen van een dwangsom leidend en daarmee een excuus om mijn meldingen en verzoeken niet in behandeling te nemen. Ik constateer dat er sprake is van willekeur, onbehoorlijk bestuur en machtsmisbruik vanuit uw organisatie. Ik stel u daarom hierbij in gebreke.

Dwangsom en verkoop
Ik heb als gevolg van uw dwangsom procedure al mijn onroerende zaken inmiddels te koop gezet. Ik stel vast dat het door uw toedoen mijn enthousiasme om te ondernemen in de gemeente Woerden krimpende is. Ik ervaar alleen maar tegenwerking en afgunst van ambtenaren die ook nog mails, gespreksverslagen en andere stukken achterhouden.
Reeds eerder heb ik de Rabobank, LAVG en de notaris geïnformeerd dat ik ook al een eventuele koper heb voor mijn perce(e)l(en). Bij een eventuele overdracht kan ook de omstreden dwangsom van € 27.000 (?) voor de veronderstelde milieu overtreding worden voldaan.

Reactie: Er ligt beslag op de onroerende goederen. De notaris heeft contact met u gezocht over mogelijke executie van perceel [redacted] *Als de vorderingen (ca. € 45.000) niet worden voldaan, zijn wij genoodzaakt over te gaat tot executie. U heeft in de onlangs betekende dwangbevelen de bedragen kunnen zien. Ook de laatste invorderingsbeschikking van de ODRU heeft u ontvangen. Daarin is de laatste €19.000 euro als verbeurde dwangsom opgenomen.*

Het is echter voor de verkoop aan een nieuwe gebruiker van belang hoe het perceel gebruikt mag worden. Immers de gemeente respecteert tot dusver niet het thans geldende bestemmingsplan. Ook zijn voor de locaties diverse eerdere meldingen en haalbaarheidsverzoeken ingediend waar geen opvolging aan wordt gegeven.

Reactie: voor de nieuwe eigenaren geldt hetzelfde bestemmingsplan. De overtredingen dienen alsnog ongedaan te worden gemaakt ook door een nieuwe eigenaar. Het staat de nieuwe eigenaar vrij om alsnog een principeverzoek in te dienen voor mogelijke plannen op het perceel.

Bezwaar verweer en zienswijze
Overigens maak ik nog steeds bezwaar tegen de opgelegde boetes en de gang van zaken hieromtrent. Er lopen nog diverse procedures bij de rechtbank en er zijn een aantal lopende klachten. Ook heb ik een bodemonderzoek laten doen om de aantijgingen te weerleggen.

In overleg met uw heer [redacted] heb ik in eerste instantie geen zienswijze ingediend. De voornemen tot dwangsom was gericht op mijn visteelt bedrijf [redacted] Dit visteelt bedrijf heeft echter geen grond, koffieprut, mest of anderszins wat betrekking had op de beoogde last onder dwangsom.

U heeft in een later stadium gesteld dat het niet uitmaakt aan wie u een dwangsom oplegt en u heeft vervolgens simpelweg de geadresseerde veranderd in de stukken.
Mijn daarop volgende zienswijze is niet in behandeling genomen omdat deze inmiddels buiten de termijn viel. Ook andere bezwaren heeft u niet in behandeling genomen om die reden.

Daarmee heeft u mij destijds de mogelijkheid ontnomen bezwaar te maken.

Reactie:
U heeft een termijn van zes weken om bezwaar te maken tegen een besluit. Het blijft uw eigen verantwoordelijkheid om zienswijze en of bezwaar in te dienen. U heeft ook twee keer bezwaar ingediend maar dit is niet ontvankelijk verklaard. U heeft op 10 april 2024 bezwaar gemaakt tegen de last onder dwangsom van 29 maart 2023. De commissie bezwaarschriften heeft in haar ontvangstbevestiging aan u gevraagd waarom u te laat bent met het bezwaar. Echter heeft u zelf geen reactie gegeven op deze ontvangstbevestiging. Tevens heeft u op 3 juni 2024 bezwaar gemaakt tegen een invorderingsbeschikking met kenmerk: [redacted] *. U heeft ondanks het verzoek, geen kopie overlegd van het bestreden besluit. Enkel een reactie waarin een ander kenmerk van een besluit wordt genoemd dan in het oorspronkelijke bezwaar. De commissie heeft geoordeeld dat het dan ook niet duidelijk is tegen welk besluit u bezwaar wilde maken en daarom acht de commissie het bezwaarschrift niet ontvankelijk. In dit*

advies wordt u ook nog gewezen op de mogelijkheid van de civiele rechter. Wij hebben u derhalve niet de mogelijkheid ontnomen om bezwaar in te dienen, echter dient u hiervoor wel de wettelijke regels te volgen.

Zorgplicht en behoorlijk bestuur
Ik zie in de beschikbaar gekomen WOO stukken dat een RO deskundige bij de gemeente Woerden uit eigen initiatief allerlei veronderstellingen en aannames doet aangaande het toekomstig gebruik van mijn perceel die anders zijn dan de door mij gemelde gebruikswensen. Waarom is dit?
Nergens in de stukken zie ik terug dat mijn belangen ook meegewogen worden. U bent bij mij op locatie geweest en ook van dit bezoek heb ik geen terugkoppeling gehad. Ik stel u hierbij aansprakelijk en in gebreke aangaande uw zorgplicht en uw zorg voor behoorlijk bestuur.

Reactie: het is onduidelijk welke aannames en veronderstellingen u bedoelt. De RO-deskundige kijkt naar de bestemmingsplan mogelijkheden en naar de feitelijke situaties. Naar aanleiding hiervan worden er mogelijk vragen gesteld aan een toezichthouder over hoe het perceel momenteel gebruikt wordt. Het perceel wordt momenteel in strijd met het bestemmingsplan gebruikt. U heeft wel degelijk de constateringsrapporten van de toezichthouder ontvangen en hierin leest u ook welke overtredingen er allemaal zijn.

Verzoek
Het is u bekend dat ik de gemeente in een eerder stadium aansprakelijk heb gesteld voor de schade die voortkomt uit de handelswijze en zorgplicht naar mij als burger.
Ik verzoek u de lopende procedure bij LAVG aan te houden of te stoppen. Ook mijn buren willen tot een oplossing komen aangaande het (toekomstig)gebruik van het perceel in [redacted] Tevens verzoek ik u een onafhankelijk deskundige aan te stellen om ook mijn belangen mee te wegen en te komen tot een voor beide partijen passende oplossing.

Reactie: uw schadeclaim is afgewezen. Wij hebben u meerdere keren de gelegenheid geboden om het perceel op te ruimen en te voldoen aan de geldende wet -en regelgeving. U kiest ervoor om hier niet aan mee te werken, dat betreuren wij. Echter gezien de voortdurende milieuovertredingen zijn wij genoodzaakt het invorderingsproces nu door te zetten. Zoals eerder aangegeven kunt u de executie van het perceel voorkomen door de ontstane vorderingen te betalen en de lasten uit te voeren.

Met vriendelijke groet

[redacted]
06-[redacted]

[redacted]@woerden.nl>
To:You
[redacted]

Wed 11/13/2024 1:58 PM

.
High importance

Beste [redacted]

Wij hebben het principe verzoek op 4 juli 2024 geregistreerd en het is in behandeling bij een casemanager. Zoals u weet zijn er meerdere last onder dwangsommen opgelegd voor het percee[redacted] Deze dwangsommen heeft u ondanks aanmaningen en

beslaglegging, nog niet voldaan. Het dossier is momenteel overgedragen aan de deurwaarder en notaris voor de verdere invordering van deze dwangsommen. Om een mogelijk executie van het perceel te voorkomen is het van groot belang dat u de dwangsommen betaald en de lasten opvolgt door de milieuovertredingen ongedaan te maken en te houden.

Indien u hier geen gehoor aan geeft dan zijn wij helaas genoodzaakt om het invorderingstraject door te zetten. Dit kan tot gevolg hebben dat de notaris een executie/veiling start. Hopende u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

Sent from Outlook

From: [redacted]@woerden.nl>
Sent: Wednesday, November 13, 2024 1:58 PM
To: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Cc: [redacted] <molkenboer.v@woerden.nl>; Handhaving-vth <[redacted]@woerden.nl>
Subject: RE: Woonruimte i.p.v varkens

Beste [redacted]

Wij hebben het principe verzoek op 4 juli 2024 geregistreerd en het is in behandeling bij een casemanager. Zoals u weet zijn er meerdere last onder dwangsommen opgelegd voor het perceel [redacted] Deze dwangsommen heeft u ondanks aanmaningen en beslaglegging, nog niet voldaan. Het dossier is momenteel overgedragen aan de deurwaarder en notaris voor de verdere invordering van deze dwangsommen. Om een mogelijk executie van het perceel te voorkomen is het van groot belang dat u de dwangsommen betaald en de lasten opvolgt door de milieuovertredingen ongedaan te maken en te houden.

Indien u hier geen gehoor aan geeft dan zijn wij helaas genoodzaakt om het invorderingstraject door te zetten. Dit kan tot gevolg hebben dat de notaris een executie/veiling start. Hopende u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: donderdag 7 november 2024 07:27
Aan: !Raadsleden <[redacted]@woerden.nl>
CC: [redacted] <molkenboer.v@woerden.nl>; [redacted]@woerden.nl>; Gemeentehuis <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: Woonruimte i.p.v varkens

7 november 2024

Geachte leden van de Gemeenteraad Woerden,

In het pittoreske maar altijd zon overgoten dorpje [redacted] heb ik een plan gemaakt om het mesten van 150 varkens te verruilen voor 3 recreatieve nachtverblijven.

Ook mijn buren willen graag dat ik deze verandering doorvoer in verband met de mogelijke stankoverlast van de varkenshouderij.

Hiervoor heb ik in juni 2024 een principe verzoek ingediend bij uw organisatie.

Ik lees elke dag in de krant dat we in Nederland minder varkens willen houden en dat er behoefte is aan meer woonruimte.

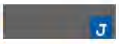
Wat gaat er mis dat het behandelen van een dergelijk principe verzoek bij de gemeente Woerden een half jaar (!) moet duren ?

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet,









06-

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 24 maart 2026 15:34
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: woo verzoek

Hi!

Toch nog een uitsmijter: ik heb dit verzoek even naast het verzoek van 14 april vorig jaar gelegd. Hierbij de overeenkomsten waarbij ik de data heb aangepast en de verschillen in geel gearceerd.

Betreft: Wet open Overheid (Woo) verzoek 19 maart 2026

1. Dwangsom zaak [redacted] stukken vanaf 15 december 2024 t/m heden
   - **15/4/2025 tm 19 maart 2026**
2. 2e Dwangsom zaak [redacted] stukken vanaf 15 december 2024 t/m heden
   - **15/4/2025 tm 19 maart 2026**
3. Dwangsom zaak [redacted] stukken vanaf 15 december 2024 t/m heden
   - **15/4/2025 tm 19 maart 2026**
4. Communicatie Gemeente inzake [redacted] LAVG periode 15 december 2024 t/m heden
   - **15/4/2025 tm 19 maart 2026**
5. Communicatie Gemeente inzake [redacted] - ODRU periode 15 december 2024 t/m heden
   - **15/4/2025 tm 19 maart 2026**
6. Communicatie Gemeente inzake [redacted] – met BUREN periode 15 december 2024 t/m heden **NIEUW**
7. Communicatie Gemeente inzake [redacted] - HDSR periode 15 december 2024 t/m heden
   - **15/4/2025 tm 19 maart 2026**
8. Communicatie Gemeente inzake [redacted] - NVWA periode 15 december 2024 t/m heden
   - **15/4/2025 tm 19 maart 2026**
9. Communicatie Gemeente inzake [redacted] - RABOBANK periode 15 december 2024 t/m heden
   - **15/4/2025 tm 19 maart 2026**
10. Communicatie Gemeente inzake [redacted] – [redacted] Notarissen periode 15 december 2024 t/m heden **NIEUW**
11. Communicatie Gemeente inzake [redacted] - VIERSPRONG periode 15 december 2024 t/m heden **NIEUW**
12. Communicatie Gemeente inzake [redacted] – GEMEENTEBESTUUR EN GEMEENTERAAD periode 15 december 2024 t/m heden **NIEUW** (in het vorige Woo-verzoek geschreven als Interne communicatie.

In JOIN kan ik niet zien welke documenten er de vorige keer zijn verstrekt, misschien goed om dat er even bij te pakken voor ons overleg van morgen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Woo-coördinator

Aanwezig: maandag, dinsdag, woensdag tot 12:30 uur, donderdag en vrijdag tot 12:30 uur
Tel.nr.: 0348-[redacted]
Mail: [redacted]@woerden.nl

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 23 maart 2026 11:33
Aan: [redacted] [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: woo verzoek

Hey [redacted],

Allereerst denk ik dat het goed is om te checken of de informatie die meneer [redacted] opvraagt niet valt onder een uitzonderingsgrond van de Woo, ik denk dan (naast de standaard persoonlijke levenssfeer uitzondering) aan artikel 5.1, tweede lid aanhef en onder d (Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen: [...] de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen)

Voor het toepassen van deze uitzonderingsgrond is het van belang:
- of de handhavingszaken al volledig afgesloten zijn of niet;
- gaat het om documenten waarin de methodes en technieken van de inspectie staan of niet;
- wordt de handhaving in de toekomst nadelig beïnvloed;

Vervolgens met betrekking tot of het specifiek genoeg is, zou ik kijken naar of wij als bestuursorgaan voldoende precies weten om welke documenten verzocht wordt. Welke informatie mis je vanuit verzoeker om te kunnen weten welke documenten hij bedoelt? Zijn er meerdere dwangsomzaken waar het verzoek over zou kunnen gaan? Of zou je specifieker willen weten welke stukken met betrekking tot die zaken gevraagd worden? Hoeveel documenten verwacht je ongeveer dat er onder de deelverzoeken vallen als je niet specificeert? En als je mee zou denken met verzoeker, hoe zou hij kunnen specificeren op een manier waardoor hij de documenten met de informatie krijgt die hij waarschijnlijk nodig heeft/bedoelt en geen andere niet relevante documenten?

@Tialda Fongers ik ben benieuwd naar jouw mening en hoe jij het aan zou vliegen!

Met vriendelijke groet,

[redacted] | **Juridisch adviseur | Team Juridische Zaken**

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 034 [redacted] E [redacted]@woerden.nl |W www.woerden.nl

Afwezig: woensdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen. De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 23 maart 2026 08:40
Aan: [redacted] ; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: woo verzoek

Hoi,

Onderstaand verzoek hebben wij ontvangen van de heer [redacted] Maar ik vraag mij even af of de het specifiek genoeg is voor bepaalde punten zoals de eerste 3?
Ik zal een start maken met de overige punten.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving
Team Veiligheid

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: donderdag 19 maart 2026 17:07
Aan: Gemeente <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: woo verzoek

Gemeente Woerden

Blekerijlaan 14

3447 GR WOERDEN

gemeentehuis@woerden.nl

[redacted]03.2026

Betreft: Wet open Overheid (Woo) verzoek

- Dwangsom zaak [redacted] stukken vanaf 15 december 2024 t/m heden
- 2e Dwangsom zaak [redacted] stukken vanaf 15 december 2024 t/m heden
- Dwangsom zaak [redacted] stukken vanaf 15 december 2024 t/m heden
- Communicatie Gemeente inzake [redacted] LAVG periode 15 december 2024 t/m heden
- Communicatie Gemeente inzake [redacted] - ODRU periode 15 december 2024 t/m heden
- Communicatie Gemeente inzake [redacted] – met BUREN periode 15 december 2024 t/m heden
- Communicatie Gemeente inzake [redacted] - HDSR periode 15 december 2024 t/m heden
- Communicatie Gemeente inzake [redacted] - NVWA periode 15 december 2024 t/m heden
- Communicatie Gemeente inzake [redacted] - RABOBANK periode 15 december 2024 t/m heden
- Communicatie Gemeente inzake [redacted] – [redacted] Notarissen periode 15 december 2024 t/m heden
- Communicatie Gemeente inzake [redacted] - VIERSPRONG periode 15 december 2024 t/m heden
- Communicatie Gemeente inzake [redacted] – GEMEENTEBESTUUR EN GEMEENTERAAD periode 15 december 2024 t/m heden

Geachte mevrouw, mijnheer,

Inzake bovengenoemd nummer verzoek ik u in het kader van de Wet Open Overheid (Woo) om toezending van ALLE stukken betreffende deze zaken.

Het gaat hierbij met name om de interne stukken, de rapportage(s) van de buitendienst en de communicatie met het gemeentebestuur.

Hoogachtend,

[redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted]

06-[redacted]

Sent from Outlook

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 24 maart 2026 09:04
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: woo verzoek

Hi [redacted] en [redacted],

[redacted] en ik hebben zojuist even snel een tweede optie doorgenomen.
Ik ken de zaak niet en daarom vroeg ik me af wat nu de aangelegenheid is, wat is het onderwerp?
Jullie kennen verzoeker goed genoeg om dit uit het verzoek te halen maar de aangelegenheid wordt niet expliciet vermeld.
Woo-verzoek: volstaat het noemen van specifieke documenten of moet ook de aangelegenheid worden vermeld? | [redacted]
Je zou dan een preciseringsverzoek kunnen sturen naar verzoeker.

Daarnaast zou ik verzoeker mededelen dat als er een besluit volgt op zijn verzoek dat dit betekend openbaarmaking voor allen, het besluit wordt (geanonimiseerd) gepubliceerd op open.woerden.nl.

Maar: als je de documenten zo tevoorschijn kunt halen en je het besluit op korte termijn met verzoeker kunt delen dan is dat ook een prima optie.
Ik wilde even een kort overleg inplannen maar ik zie dat jij vandaag een dagje verlof hebt; heerlijk, geniet ervan!
Ik heb voor morgen om 09.30 uur een afspraak ingeschoten voor ons drieën, misschien goed om even de opties te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Woo-coördinator

Aanwezig: maandag, dinsdag, woensdag tot 12:30 uur, donderdag en vrijdag tot 12:30 uur
Tel.nr.: 0348-[redacted]
Mail: [redacted]@woerden.nl

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 23 maart 2026 11:33
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: woo verzoek

Hey [redacted],

Allereerst denk ik dat het goed is om te checken of de informatie die meneer [redacted] opvraagt niet valt onder een uitzonderingsgrond van de Woo, ik denk dan (naast de standaard persoonlijke levenssfeer uitzondering) aan

artikel 5.1, tweede lid aanhef en onder d (Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen: [...] de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen)

Voor het toepassen van deze uitzonderingsgrond is het van belang:
- of de handhavingszaken al volledig afgesloten zijn of niet;
- gaat het om documenten waarin de methodes en technieken van de inspectie staan of niet;
- wordt de handhaving in de toekomst nadelig beïnvloed;

Vervolgens met betrekking tot of het specifiek genoeg is, zou ik kijken naar of wij als bestuursorgaan voldoende precies weten om welke documenten verzocht wordt. Welke informatie mis je vanuit verzoeker om te kunnen weten welke documenten hij bedoelt? Zijn er meerdere dwangsomzaken waar het verzoek over zou kunnen gaan? Of zou je specifieker willen weten welke stukken met betrekking tot die zaken gevraagd worden? Hoeveel documenten verwacht je ongeveer dat er onder de deelverzoeken vallen als je niet specificeert? En als je mee zou denken met verzoeker, hoe zou hij kunnen specificeren op een manier waardoor hij de documenten met de informatie krijgt die hij waarschijnlijk nodig heeft/bedoelt en geen andere niet relevante documenten?

@Tialda Fongers ik ben benieuwd naar jouw mening en hoe jij het aan zou vliegen!

Met vriendelijke groet,

[redacted] | **Juridisch adviseur | Team Juridische Zaken**

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 034[redacted] |E [redacted]@woerden.nl |W www.woerden.nl

Afwezig: woensdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen. De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted]@woerden.nl>
Verzonden: maandag 23 maart 2026 08:40
Aan: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>; [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odu.nl>
Onderwerp: FW: woo verzoek

Hoi,

Onderstaand verzoek hebben wij ontvangen van de heer [redacted] Maar ik vraag mij even af of de het specifiek genoeg is voor bepaalde punten zoals de eerste 3?
Ik zal een start maken met de overige punten.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving
Team Veiligheid

T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: donderdag 19 maart 2026 17:07
Aan: Gemeente <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: woo verzoek

Gemeente Woerden

Blekerijlaan 14

3447 GR WOERDEN

[redacted]@woerden.nl

[redacted]03.2026

Betreft: Wet open Overheid (Woo) verzoek

- Dwangsom zaak [redacted] stukken vanaf 15 december 2024 t/m heden
- 2e Dwangsom zaak [redacted] stukken vanaf 15 december 2024 t/m heden
- Dwangsom zaak [redacted] stukken vanaf 15 december 2024 t/m heden
- Communicatie Gemeente inzake [redacted] LAVG periode 15 december 2024 t/m heden
- Communicatie Gemeente inzake [redacted] - ODRU periode 15 december 2024 t/m heden
- Communicatie Gemeente inzake [redacted] – met BUREN periode 15 december 2024 t/m heden
- Communicatie Gemeente inzake [redacted] - HDSR periode 15 december 2024 t/m heden
- Communicatie Gemeente inzake [redacted] - NVWA periode 15 december 2024 t/m heden
- Communicatie Gemeente inzake [redacted] - RABOBANK periode 15 december 2024 t/m heden

- Communicatie Gemeente inzake [redacted] – [redacted] Notarissen periode 15 december 2024 t/m heden
- Communicatie Gemeente inzake [redacted] - VIERSPRONG periode 15 december 2024 t/m heden
- Communicatie Gemeente inzake [redacted] – GEMEENTEBESTUUR EN GEMEENTERAAD periode 15 december 2024 t/m heden

Geachte mevrouw, mijnheer,

Inzake bovengenoemd nummer verzoek ik u in het kader van de Wet Open Overheid (Woo) om toezending van ALLE stukken betreffende deze zaken.

Het gaat hierbij met name om de interne stukken, de rapportage(s) van de buitendienst en de communicatie met het gemeentebestuur.

Hoogachtend,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

06-[redacted]

Sent from Outlook

[redacted]

Van: Omgevingsloket
Verzonden: donderdag 26 maart 2026 14:33
Aan: Handhaving-vth
Onderwerp: RE: [redacted] (kadastraal: [redacted])

Dank je wel [redacted]

Met vriendelijke groeten,

[redacted] / [redacted]
medewerker Omgevingsloket

Aanwezig maandag, woensdag en donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Verzonden: donderdag 26 maart 2026 11:33
Aan: Omgevingsloket <omgevingsloket@woerden.nl>; Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Onderwerp: RE: [redacted] (kadastraal: [redacted])

Hoi [redacted],

Ja dit duurt een paar dagen maar perceel zal worden verwijderd van veiling.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving
Team Veiligheid

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: Omgevingsloket <omgevingsloket@woerden.nl>
Verzonden: donderdag 26 maart 2026 11:24
Aan: Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Onderwerp: RE: [redacted] (kadastraal: [redacted]

Hoi [redacted],

We zien dit pand nog op funda staan.
Maar deze gaat van funda af?
Is niet meer “te koop”?

Wij horen het graag.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] /
medewerker Omgevingsloket

Aanwezig maandag, woensdag en donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Verzonden: donderdag 26 maart 2026 10:55
Aan: Omgevingsloket <omgevingsloket@woerden.nl>; Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Onderwerp: RE: [redacted] (kadastraal: [redacted])

Beste collega’s,

De vordering is betaald en de publicatie staat niet meer online. Het is dus niet meer mogelijk een bod uit te brengen. Zouden jullie dit willen terug geven? Dank!

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving
Team Veiligheid

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.

Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: Omgevingsloket <omgevingsloket@woerden.nl>
Verzonden: woensdag 25 maart 2026 11:33
Aan: Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Onderwerp: FW: [redacted] (kadastraal: [redacted])

Beste collega's,

Zie onderstaande mail.
Is dit iets wat wij/jullie moeten oppakken?
Of is deze dwangsom niet meer van toepassing?
Kunnen jullie dit nagaan?
Wij horen het graag.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] /
medewerker Omgevingsloket

Aanwezig maandag, woensdag en donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: Gemeente <gemeente@woerden.nl>
Verzonden: woensdag 25 maart 2026 08:31
Aan: Omgevingsloket <omgevingsloket@woerden.nl>
Onderwerp: FW: [redacted] (kadastraal: [redacted])

Van: [redacted] <[redacted]@[redacted]>
Verzonden: dinsdag 24 maart 2026 11:52
Aan: Gemeente <gemeente@woerden.nl>
CC: [redacted]@gmail.com
Onderwerp: [redacted] (kadastraal: [redacted])

> U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@burgersa.co.za. Ontdek waarom dit belangrijk is

Geachte heer/mevrouw,

Ik ben voornemens om mogelijk een bod uit te brengen op het object aan de [redacted] te [redacted] (kadastraal: [redacted]).
Uit de kadastrale gegevens blijkt dat er publiekrechtelijke beperkingen zijn geregistreerd, waaronder:

- Last onder dwangsom / bestuursdwang (Wabo)
- Met ingangsdata 30-03-2023 en 16-12-2023

Graag ontvang ik:

1. De volledige handhavingsbesluiten die betrekking hebben op dit perceel
2. Informatie over de aard van de overtreding(en)
3. De huidige status (is de situatie hersteld of nog lopend?)
4. Eventuele verplichtingen die gelden voor een nieuwe eigenaar

Gezien de naderende veilingdatum (14 april 2026), zou ik een spoedige reactie zeer op prijs stellen.
Alvast dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
+316[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: Handhaving-vth
Verzonden: maandag 23 maart 2026 11:44
Aan: [redacted]; Handhaving-vth
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: [redacted] heeft 'CONCEPT 20260209 constateringrapport8 [redacted] bestemmingsplan' met u gedeeld

Ha [redacted],

Ik ben bezig met het voornemen en heb toch nog wat vragen:

- Heeft hij hier nog vissenkweek, wormenkweek?
- Andere bedrijvigheid?
- Kun je de opslag duiden, dus de spullen die er staan, kan je benoemen wat voor items en waarvoor deze hier zijn? Hebben ze een relatie met mogelijke bedrijfsvoering? Waarom wel of waarom niet?
- Wie wonen er feitelijk op het perceel?

Ik hoor graag van je! Dank!

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving
Team Veiligheid

Postbus 45, [redacted] Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted]@woerden.nl>
Verzonden: donderdag 12 maart 2026 13:30
Aan: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>; Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: RE: [redacted] heeft 'CONCEPT 20260209 constateringrapport8 [redacted] bestemmingsplan' met u gedeeld

Hoiiii,

Jaaa volgens mij had ik ook al gereageerd maar ziet er goed uit! Ik heb nog een vraag; hebben jullie bedrijfsactiviteiten gezien? Zo ja zou je die nog willen aanvullen/opnemen?
Zo nee zou je dat dan ook nog willen opnemen? 😊 dank!!

Van: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Verzonden: woensdag 11 maart 2026 18:21
Aan: Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>; [redacted]@woerden.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: RE: [redacted] heeft 'CONCEPT 20260209 constateringrapport8 [redacted] bestemmingsplan' met u gedeeld

Hoi [redacted],

Had jij al naar dit rapport gekeken? Mis je nog iets of kan ik hem definitief maken? 😊

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | **Inspecteur Toezicht en Handhaving**
Team Veiligheid

Gemeente Woerden

0348 428412

aanwezig op maandag t/m donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348

Van: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Verzonden: dinsdag 17 februari 2026 09:04
Aan: Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>; [redacted]@woerden.nl>; [redacted] <[redacted]@woerden.nl>; [redacted] <[redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: [redacted] heeft 'CONCEPT 20260209 constateringrapport8 [redacted] bestemmingsplan' met u gedeeld



Hoi [redacted],
we hebben hier het concept verslag van de [redacted] staan. wil jij nog even kijken of je nog wat mist? en ook bij waar de controle op ziet?

CONCEPT 20260209 constateringrapport8 [redacted] bestemmingsplan

Deze uitnodiging werkt alleen voor u en personen met bestaande toegang.

Openen Delen

Gemeente Oudewater
Gemeente Woerden

Dit e-mailbericht wordt gegenereerd door het gebruik van Microsoft 365 door woerden.nl en kan inhoud bevatten die wordt beheerd door woerden.nl.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 10 juli 2026 10:05
Aan: J[redacted]
CC: M[redacted]
Onderwerp: RE: Kopie: Conceptvoornemen [redacted]]
Bijlagen: 260701 voornemen [redacted] (concept) edit.docx

Categorieën: nog beantwoorden

Ho[redacted]

Dank voor je mail. Ivm mijn vakantie heb ik niet eerder kunnen reageren en heb deze week eerst nog wat vragen uitgezet bij mijn collega's. In de bijlage doe ik je het concept lod toekomen met aanvullingen vanuit mij. Mbt de vragen rond het historisch onderzoek stuur ik jou nog separaat 2 mails door met de antwoorden van mijn collega vanuit de afdeling erfgoed. Ook akkoord mbt de wijze waarop het nu is omschreven mbt opslag in bouwwerken (punt 2). In mijn beleving zijn nu alle vragen beantwoord en kan de definitieve lod worden opgesteld. Als het goed is hebben jullie inmiddels het meest recente constateringsrapport van de toezichthouder ontvangen, maar geen probleem om de nummering aan te houden zoals nu is opgenomen.

Van harte gefeliciteerd ook met je nieuwe baan. Toevalligerwijs heb ik ook een nieuwe baan en is mijn laatste dag ook 24 juli. Daarna kan contact worden opgenomen met mijn collega [redacted]

Hierbij ook het akkoord voor de volgende categorie aan uren 80-120. Mochten er toch nog vragen zijn laat mij dat dan vooral weten.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Senior juridisch adviseur handhaving
[redacted]
Aanwezig op dinsdag, woensdag en vrijdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: Zivver.com <noreply@zivver.com>
Verzonden: vrijdag 10 juli 2026 10:00
Aan [redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: Kopie: Conceptvoornemen [redacted]

Dit bericht is een kopie van een Zivver-bericht. **Gelieve niet te beantwoorden.**
Zivver is een platform voor veilig mailen en delen van bestanden. Hulp nodig? Ga naar onze support website.

Bekijk origineel

Van: [redacted]

Datum: Wed, 1 Jul 2026 10:24:00 GMT
Onderwerp: Conceptvoornemen [redacted]
Aan: ([redacted]@woerden.nl), [redacted]@woerden.nl), ([redacted]@woerden.nl)

Hoi [redacted] en [redacted]

Inmiddels hebben wij het concept voor de voorgenomen last onder dwangsom afgerond. Aangezien we geen format hebben van het briefpapier van Woerden hebben we vooralsnog het Word-format aangehouden. Bijgaand treffen jullie het concept aan en het als bijlage bij het voornemen te voegen juridisch kader. In het concept staan een aantal opmerkingen met toelichting en een paar vragen aan jullie. Verder zijn bij de uitwerking van het conceptvoornemen nog twee aandachtspunten naar voren gekomen met betrekking tot 1) het wijzigen van het monument en 2) de opslag in gebouwen.

1) Een last onder dwangsom is een herstelsanctie en mag niet verder strekken dan het ongedaan maken van de overtreding. Nu het oude riet niet meer voorhanden is, kan de oude situatie niet meer worden hersteld (nog even los van het feit dat de gemeente vermoedelijk ook niet wil dat de oude situatie wordt hersteld). De gemeente wil met het opleggen van de last bereiken dat het eerder overhandigde stappenplan wordt gevolgd en een vergunning wordt verleend. Uit de uitspraak van de Afdeling van 19 april 2023, ECLI:NL:RVS:2023:1542 blijkt echter dat het *enkel aanvragen van een vergunning* deze overtreding niet geheel of gedeeltelijk ongedaan kan maken. Dat zou immers alleen gebeuren als de vergunning ook daadwerkelijk wordt verleend. In die zaak was in de last ook opgenomen dat de overtreder moest beschikken over een vergunning. Ook op dit punt ging de Afdeling tot vernietiging van de last over omdat de overtreder daarbij afhankelijk is van de beslissing van het bestuursorgaan zelf, terwijl onduidelijk is of de vergunning überhaupt kan worden verleend. Dit maakt het onzeker of in dit geval het opnemen van een herstelmaatregel dat een vergunning moet worden aangevraagd teneinde de overtreding te kunnen legaliseren de toets der kritiek zal kunnen doorstaan als dit punt in een bezwaar/beroepsprocedure wordt aangevoerd. Wij denken dat de oplossing wellicht kan worden gevonden in het volgende. Op grond van artikel 3.10, derde lid, van de Verordening fysieke leefomgeving Woerden 2025 kan het college bij wijziging, verstoring, bij sloop of anderszins tenietdoen van een (gemeentelijk) monument bepalen dat vooraf historisch onderzoek wordt verricht. Mogelijk zou gesteld kunnen worden dat het college dat heeft bepaald door het overhandigen van het stappenplan voorafgaand aan de wijziging, voor zover dat niet in een aparte nadere regel/beleid is geformuleerd. Dat zou betekenen dat het niet indienen van het historisch onderzoek an sich een overtreding is die ongedaan kan worden gemaakt. Het stappenplan is echter breder dan het indienen van historisch onderzoek. Bovendien is de gemeente er nog niet als alleen een historisch onderzoek wordt ingediend. De wens is om e.e.a. ook te legaliseren met een vergunning. In bijgevoegd conceptvoornemen hebben we daarom twee mogelijkheden opgenomen voor de formulering van de last met betrekking tot het vernieuwen van de rieten kap. We vernemen graag welke formulering jullie voorkeur heeft.
2) In het constateringsrapport van 9 februari 2026 is opgenomen dat de opslag in de gebouwen op het perceel in strijd is met de planregels. Bij het opstellen van ons memo d.d. zijn wij daarvan uitgegaan. Bij het uitwerken van de voorgenomen last onder dwangsom is bij ons de vraag gerezen of de opslag in gebouwen wel in strijd is met de planregels gelet op het bepaalde in artikel 30.1 van de planregels. Daaruit volgt namelijk dat het gebruik van gebouwen voor opslag/stalling of dierenverblijf is toegestaan. Daarom hebben we in bijgevoegd concept vooralsnog de opslag in gebouwen niet meegenomen, hetgeen de last overigens vereenvoudigt.

[redacted]n het voornemen zijn wij uitgegaan van de meest recente controle van 4 juni jl. Is het constateringsrapport van deze controle inmiddels al gereed?

Verder wilde ik jullie nog laten weten dat ik een nieuwe baan heb. Mijn laatste werkdag is 24 juli a.s. Met het oog daarop is het wellicht handig om het concept (ruim) voor die tijd te bespreken. Wij vernemen graag wat voor jullie goed uitkomt.

Tot slot merken wij op dat we inmiddels 80 uur hebben besteed aan dit dossier. Dit betekent dat we doorschuiven naar de volgende categorie van 80-120 uren voor het vervolg van het traject. Graag jullie akkoord.

Met vriendelijke groet,



Telefoon
[redacted]
Postadres
Postbus 774
9700 AT Groningen
E-mail
info@lavg.nl
Internet
www.lavg.nl

VESTIGING GRONINGEN
Van Elmptstraat 16-1
9723 ZL Groningen
Openingstijden balie
Ma. t/m vr. van 8.00-17.00 u.

LAVG
Landelijke Associatie van
Gerechtsdeurwaarders

afz. Pb 774, [redacted] Groningen

Dhr. [redacted]
[redacted]
[redacted] [redacted]

Groningen, 24 maart 2026

Inzake: Gemeente Woerden (privaat vord. [redacted]
Dossiernummer: [redacted]

Geachte heer [redacted]

Naar aanleiding van uw mail van vanmorgen, hebben wij contact gehad met [redacted] advocaten en notarissen. Uit de door u meegezonden opgave van hen blijkt dat het bedrag van € 62.978,08 de opgave per 2 maart 2026 was. In de begeleidende brief van [redacted] advocaten en notarissen van 2 maart jl. wordt u tevens meegedeeld dat dit bedrag het verschuldigde is tot 10 maart 2026. Indien u na die datum over zou gaan tot betaling, dient u een nieuwe opgave van de vordering te vragen.

De door u gedane betaling heeft plaatsgevonden op 18 maart jl., derhalve na de in het schrijven van 2 maart jl. genoemde datum van 10 maart. Na 10 maart heeft [redacted] advocaten en notarissen nog werkzaamheden verricht waaraan kosten zijn verbonden. Van hen kregen wij heden het bedrag door wat daarvoor nog is verschuldigd. Op dit moment bedraagt dat bedrag € 4.458,40 dat thans nog door u dient te worden voldaan.

Wij wijzen u er op dat, zo lang niet volledig is betaald, de gelegde beslagen niet zullen worden opgeheven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Kwaliteitsrekeningen
[redacted]

Landelijke Associatie Van
Gerechtsdeurwaarders B.V.
te Groningen
Kvk nr. 02095538
BTW nr. NL8170.78.393.B01

DNV
ISO 9001 · ISO 27001
ISO 27701
LRQA CERTIFIED ISO 18295
sociaal veilig ondernemen
nen zelfverklaring ISO 26000

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: Handhaving-vth
Verzonden: maandag 7 oktober 2024 10:31
Aan: 'LAVG-Vastgoed'; [redacted]@trip.nl'
CC: Handhaving-vth
Onderwerp: RE: Dossier: [redacted], Deb: [redacted], Ref. opd: dwangsom [redacted]

Beste,

Zouden wij een update over de stand van zaken mogen ontvangen? We hebben in het handhavingstraject nog een invorderingsbeschikking die niet betaald is. Wij starten daarvoor nog het invorderingsproces.

Hartelijk dank alvast.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

Postbus 45, [redacted] Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: LAVG-Vastgoed <vastgoed@lavg.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2024 16:42
Aan: [redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: Dossier: [redacted], Deb: [redacted], Ref. opd: dwangsom [redacted]

Geachte Mr. [redacted]

Bijgaand de opdrachtbevestiging die wij van [redacted] ontvingen.

Wij houden u van het verdere verloop op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Executiemedewerker
088 - [redacted]
www.lavg.nl

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail afdrukt
De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is

uitdrukkelijk verboden. Indien u dit bericht per vergissing heeft ontvangen, verzoeken wij u ons onmiddellijk hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te vernietigen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Deze e-mail is vertrouwelijk en kan onder een wettelijke of contractuele geheimhoudingsplicht vallen. Onze organisatie alsmede de aan haar gelieerde ondernemingen staan niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van deze e-mail, noch van de tijdige ontvangst daarvan en aanvaarden geen aansprakelijkheid in deze. Tevens vormen meningen verkondigd in deze e-mail niet noodzakelijk de meningen van onze organisatie of aan haar gelieerde ondernemingen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: LAVG-Vastgoed <vastgoed@lavg.nl>
Verzonden: dinsdag 8 oktober 2024 10:04
Aan: Handhaving-vth
CC: [redacted]
Onderwerp: Dossier: [redacted], Deb: [redacted], Ref. opd: dwangsom [redacted].
Bijlagen: RE: Dossier: [redacted], Deb: [redacted], Ref. opd: dwangsom [redacted] / ons kenmerk [redacted]

Geachte Mr. [redacted]

Van de notaris ontvingen wij bijgaande email.

Graag uw reactie.

In afwachting,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Executiemedewerker
088 - [redacted]
www.lavg.nl

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail afdrukt

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is uitdrukkelijk verboden. Indien u dit bericht per vergissing heeft ontvangen, verzoeken wij u ons onmiddellijk hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te vernietigen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Deze e-mail is vertrouwelijk en kan onder een wettelijke of contractuele geheimhoudingsplicht vallen. Onze organisatie alsmede de aan haar gelieerde ondernemingen staan niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van deze e-mail, noch van de tijdige ontvangst daarvan en aanvaarden geen aansprakelijkheid in deze. Tevens vormen meningen verkondigd in deze e-mail niet noodzakelijk de meningen van onze organisatie of aan haar gelieerde ondernemingen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: LAVG-Vastgoed <vastgoed@lavg.nl>
Verzonden: dinsdag 12 november 2024 15:57
Aan: [redacted]
Onderwerp: Dossier: [redacted], Deb: [redacted], Ref. opd: dwangsom M.C. [redacted]
Bijlagen: Kadaster (scan).pdf

Geachte Mr. [redacted]

Uit bijgaande info kadaster blijkt dat het perceel in [redacted] op naam van debiteur staat.

Wij mogen uitgaan van het feit dat dit juist bij het Kadaster is omschreven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Executiemedewerker
088 - [redacted]
www.lavg.nl

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail afdrukt

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is uitdrukkelijk verboden. Indien u dit bericht per vergissing heeft ontvangen, verzoeken wij u ons onmiddellijk hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te vernietigen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Deze e-mail is vertrouwelijk en kan onder een wettelijke of contractuele geheimhoudingsplicht vallen. Onze organisatie alsmede de aan haar gelieerde ondernemingen staan niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van deze e-mail, noch van de tijdige ontvangst daarvan en aanvaarden geen aansprakelijkheid in deze. Tevens vormen meningen verkondigd in deze e-mail niet noodzakelijk de meningen van onze organisatie of aan haar gelieerde ondernemingen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: Handhaving-vth
Verzonden: dinsdag 12 november 2024 15:43
Aan: [redacted]; LAVG-Vastgoed
CC: Handhaving-vth; [redacted]
Onderwerp: RE: Zaak heer [redacted] - beslag gemeente Woerden / ons kenmerk [redacted]

Beste [redacted]

Er is wat verwarring ontstaan over de beslaglegging op de registergoederen van de heer [redacted]
Meneer [redacted] heeft aangegeven dat beslag ook voor een deel op het registergoed van zijn ex-partner is gelegd (pand [redacted]
Kunnen jullie nagaan wie het beslag heeft geregeld en of dit goed is gegaan?
Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

[redacted] | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted] <[redacted]@trip.nl>
Verzonden: woensdag 23 oktober 2024 16:00
Aan: [redacted]@woerden.nl>
CC: Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Onderwerp: RE: Zaak heer [redacted] - beslag gemeente Woerden / ons kenmerk [redacted]

Geachte mevrouw [redacted]

Wij zullen de heer [redacted] op de hoogte brengen van de voorgenomen veiling van het pand in [redacted]
Daarbij geven we hem ongeveer anderhalve week de tijd om met ons contact op te nemen.
Na die termijn zal ik weer met u contact opnemen.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
notarieel medewerker

[redacted]

[redacted] Advocaten Notarissen
[redacted]
+31 (0)50-5997914
+31 (0)6-13544228
trip.nl

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact met ons opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Al onze werkzaamheden worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met [redacted] Advocaten Notarissen B.V. Hierop zijn van toepassing onze Algemene Voorwaarden, waarin beperkingen van aansprakelijkheid zijn opgenomen. Behoudens in die Algemene Voorwaarden opgenomen uitzonderingen is de aansprakelijkheid steeds beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald. Onze Algemene Voorwaarden zijn op 25 oktober 2021 gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Noord-Nederland, onder het nummer bij de Kamer van Koophandel van [redacted] Advocaten Notarissen B.V. 02064382 en zijn te vinden op trip.nl.

This e-mail message is intended exclusively for the addressee(s). If the e-mail was sent to you by mistake, would you please contact us immediately? In that case we also request you to destroy the e-mail and to neither use the contents nor disclose them to third parties, because the message may contain confidential or privileged information. All our services and other activities are carried out under an agreement of instruction (overeenkomst van opdracht) with [redacted] Advocaten Notarissen B.V. The firm's General Conditions which contain limitations of liability are applicable. Notwithstanding the limitations mentioned in these General Conditions our liability shall always be limited to the amount which is made payable under the firm's professional liability policy in the matter concerned. Our General Conditions were filed at the Chamber of Commerce Noord-Nederland on 25 October 2021, under the Chamber of Commerce number of [redacted] Advocaten Notarissen B.V. 02064382 and can also be found on trip.nl.

Van: [redacted]@woerden.nl>
Verzonden: woensdag 23 oktober 2024 13:41
Aan: [redacted] <[redacted]@trip.nl>
CC: Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Onderwerp: Zaak heer [redacted] - beslag gemeente Woerden

> U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@woerden.nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Beste [redacted]

Ik heb de zaak besproken met de burgemeester en hij akkoord met versturen van een brief voor veiling pand Amersfoort. Wij zullen intern beraden of we bestuursdwang alsnog gaan toepassen voor [redacted] zodat dit wellicht ook iets helpt in een later stadium bij een mogelijke beslaglegging ect.

Wilt u mij op de hoogte houden van de ontwikkelingen? Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

[redacted] Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted] | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: Handhaving-vth
Verzonden: donderdag 17 oktober 2024 08:27
Aan: Handhaving-vth; 'LAVG-Vastgoed'
Onderwerp: RE: Dossier: Deb: , Ref. opd: dwangsom

Urgentie: Hoog

Beste

De procedure neemt nu al enige tijd in beslag zonder enige vorderingen. De burgemeester wil graag duidelijkheid krijgen over het traject en binnen welk tijdsbestek wij de vorderingen kunnen innen. Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

mr.
Juridisch adviseur Handhaving

Postbus 45, Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06 | E @woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 09:06
Aan: 'LAVG-Vastgoed' <vastgoed@lavg.nl>
CC: Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Onderwerp: RE: Dossier: Deb: , Ref. opd: dwangsom

Beste

Zie hieronder. Wij kunnen niet alle vragen beantwoorden, wellicht dat u ook nog aanvullende informatie heeft voor de beantwoording.

Uit de informatie die wij opgevraagd hebben bij onder andere het kadaster, blijkt dat de gemeente Woerden beslag heeft gelegd op de volgende registergoederen:

- Een bedrijfspand te (bezwaard met een 1e hypotheek ten behoeve van de heer en mevrouw
- De boerderij te (bezwaard met een 1e hypotheek ten behoeve van de);
- De boerderij te (bezwaard met een 1e hypotheek ten behoeve van de .

Het beslag van de gemeente Woerden is op alle voormelde registergoederen gelegd.
De verbeurde dwangsommen hebben betrekking op de situatie op het perceel te

Gezien de vordering van de beslaglegger zal bekeken moeten worden welke van voormelde registergoederen in aanmerking komt om geëxecuteerd te worden.
Aan ons is doorgegeven dat de Rabobank de executie van het registergoed in [redacted] niet overneemt van de gemeente.
Is bekend hoe hoog de vordering van de Rabobank is?
Wij hebben van LAVG een brief ontvangen van de Rabobank, zie ook bijlage.
Ten tijde van de brief had de bank een vordering van €269.799,60.

Is bekend wat de waarde van het registergoed in Kamerik is?
[redacted], [redacted] WOZ-waarde woning € 328.000,-

Is bekend hoe hoog de vorderingen van de andere hypotheekhouders zijn?
Niet bij de gemeente bekend, wellicht bij LAVG?

Hebben de andere hypotheekhouders ook de beslaglegging door de gemeente gereageerd?
Niet bij de gemeente bekend, wellicht bij LAVG?
Is bekend wat de waarden zijn van de registergoederen in Amersfoort en [redacted]
[redacted], [redacted] WOZ-waarde niet-woning € 456.000,-
De waarde van het object [redacted] weet ik niet. Is dat op te vragen door de notaris?

Ik kan mij voorstellen dat de gemeente de huidige situatie op het perceel te Kamerik wil beëindigen. Het opleggen van de dwangsommen heeft blijkbaar niet geholpen.
De eigenaar heeft de situatie op het perceel niet veranderd en heeft de openstaande vordering ook niet voldaan.
Is het de bedoeling van de gemeente om alleen de openstaande vordering te kunnen incasseren of is het de bedoeling van de gemeente dat het registergoed te [redacted] verkocht wordt?
Incasseren vorderingen, er volgt nog een invorderingsbeschikking van een extra 19.000 euro.

Of gaat de gemeente de situatie zelf aanpakken op kosten van de eigenaar?
We hebben momenteel enkel lasten onder dwangsommen opgelegd, bestuursdwang is nog een mogelijkheid maar betekent voor ons als gemeente een groot risico. Afhankelijk van of het volledige perceel geveild wordt, dienen wij ons nader te beraden over vervolg stappen.

Mocht het registergoed in [redacted] verkocht moeten worden, wat is de waarde in de huidige situatie?

WOZ-Beschikking	01-01-2024 tot 01-01-2025	[redacted] Waardepeildatum: 01-01-2023	€ 328.000

Het is de vraag of een koper in het perceel geïnteresseerd is, met de wetenschap dat hij vervolgens het mestprobleem moet oplossen om onder de handhaving/dwangbevelen van de gemeente uit te komen.
Dat is een flink waarde-drukkende factor, wat gevolgen heeft voor de incassering van de openstaande vordering van de gemeente.
Kan uit de verkoopopbrengst dan de volledige vordering van de Rabobank en die van de gemeente voldaan gaan worden?

Daar durf ik geen antwoord op te geven. Ik zou echt niet weten wat een geïnteresseerde voor dit object zou willen betalen.
De waardepeildatum is alweer 1,5 jaar oud en de prijzen zijn ook in Woerden e.o. wel weer fors gestegen. Wellicht weet LAVG dit?

Wanneer andere registergoederen van de heer [redacted] verkocht zouden worden, wordt daarmee wellicht de vordering van de gemeente wel voldaan, maar is dat geen oplossing voor de situatie te [redacted]

De gemeente sprak daarnaast over het starten van nog een invorderingsproces omdat er een invorderingsbeschikking niet betaald is.
Ik neem aan dat dit ook het verbeuren van een dwangsom betreft?
Dat is correct.

Zou je het vorenstaande met de gemeente willen opnemen?

Ik hoor graag of dit afdoende is. Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

Postbus 45, [redacted] Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: LAVG-Vastgoed <vastgoed@lavg.nl>
Verzonden: dinsdag 8 oktober 2024 10:04
Aan: Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
CC: [redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: Dossier: [redacted], Deb: [redacted], Ref. opd: dwangsom [redacted]

Geachte Mr. [redacted]

Van de notaris ontvingen wij bijgaande email.

Graag uw reactie.

In afwachting,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Executiemedewerker
088 - [redacted]
www.lavg.nl

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail afdrukt
De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is uitdrukkelijk verboden. Indien u dit bericht per vergissing heeft ontvangen, verzoeken wij u ons onmiddellijk hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te vernietigen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Deze e-mail is vertrouwelijk en kan onder een wettelijke of contractuele geheimhoudingsplicht vallen. Onze organisatie alsmede de aan haar gelieerde ondernemingen staan niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van deze e-mail, noch van de tijdige ontvangst daarvan en aanvaarden geen aansprakelijkheid in deze. Tevens vormen meningen verkondigd in deze e-mail niet noodzakelijk de meningen van onze organisatie of aan haar gelieerde ondernemingen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@lavg.nl>
Verzonden: woensdag 25 maart 2026 16:01
Aan: Handhaving-vth; [redacted]@trip.nl
Onderwerp: dossier [redacted]

U ontvangt niet vaak e-mail van h.schenkel@lavg.nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Goedemiddag [redacted] en [redacted],

Inzake de dossiers van dhr. [redacted], hebben wij vandaag de betaling van € 4.458,40 ontvangen.
Hiermee heeft hij dan ook alles betaald.

@ [redacted] Kun jij nu de beide royementsvolmachten (laten) tekenen en er voor zorgen dat deze bij [redacted] notariskantoor terecht komen, aangezien ze op naam van de gemeente zijn gesteld.

[redacted] De veiling kan nu gestopt worden en jullie kunnen je werkzaamheden staken. Wil je in dit geval ons de nota sturen.
Verder nog een verzoek van [redacted], of hij nog een specificatie kan ontvangen van de extra kosten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Executie Medewerker
088 - [redacted]
www.lavg.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: Handhaving-vth
Verzonden: maandag 23 maart 2026 15:55
Aan: 'LAVG-Vastgoed'; Handhaving-vth
Onderwerp: RE: betaling dwangsom [redacted]

Geachte heer [redacted]

Dank voor uw bericht. [redacted] notarissen geeft aan de heer [redacted] te hebben geïnformeerd dat hij bij een betaling na 10 maart 2026 een nieuwe opgave van de kosten moest opvragen om zo een actuele te betaling te kunnen doen. De heer [redacted] moet daarom nog het overige deel van de vordering te betalen.

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving
Team Veiligheid

Postbus 45, [redacted] Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: LAVG-Vastgoed <[redacted]@lavg.nl>
Verzonden: maandag 23 maart 2026 15:38
Aan: Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Onderwerp: FW: betaling dwangsom [redacted]

Geachte mevrouw [redacted]

Onderstaande mail ontvingen wij van dhr. [redacted]
Gezien de mailwisseling met [redacted] notarissen, dient er nog het nodige door dhr. [redacted] te worden betaald.
Wilt u ons instrueren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Executie Medewerker
088 - [redacted]
www.lavg.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: maandag 23 maart 2026 13:35
Aan: LAVG-Vastgoed <[redacted]@lavg.nl>
Onderwerp: Re: betaling dwangsom [redacted]

Beste [redacted]

Wij zijn bezig met de verkooptransacties van 2 boerderijen,
kunt u zorgdragen dat de beslagen voor woensdag er van af gehaald zijn,
ook bij het kadaster en ons hierover berichten svp

mvrgr

[redacted]

Sent from Outlook

Van: LAVG-Vastgoed <[redacted]@lavg.nl>
Verzonden: maandag 23 maart 2026 10:53
Aan: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Onderwerp: RE: betaling dwangsom [redacted]

Geachte heer [redacted]

De door u gedane betaling is door ons ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Executie Medewerker
088 - [redacted]
www.lavg.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: vrijdag 20 maart 2026 15:24
Aan: LAVG-Vastgoed <[redacted]@lavg.nl>
Onderwerp: Re: betaling dwangsom [redacted]

Heeft u de betaling binnen ?

Ruim 62 k

Mvrgr

[redacted]
06[redacted]

Op 19 mrt 2026 om 09:39 heeft LAVG-Vastgoed <[redacted]@lavg.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [redacted]

U geeft aan betaling te hebben gedaan.
Echter een betaalbewijs levert u niet aan.
Verder zou het handig zijn om aan te geven aan wie u heeft betaald, zodat één en ander geverifieerd kan worden.

Met vriendelijke groet,

<image001.png>
[redacted]
Executie Medewerker
088 - [redacted]
www.lavg.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: donderdag 19 maart 2026 09:12
Aan: LAVG-Vastgoed <[redacted]@lavg.nl>
CC: Gemeentehuis <gemeentehuis@woerden.nl>; [redacted]
<[redacted]@vankootenadvocaten.nl>; [redacted] <[redacted]@trip.nl>
Onderwerp: betaling dwangsom [redacted]

19 maart 2026

LAVG

Mijnheer [redacted],

Gisteren hebben we de betaling van de dwangsommen gedaan aangaande Kamerik.

Wij kregen wederom geen reactie van de gemeente en we willen graag door met de voorgenomen transacties komende dagen.

Aan u hierbij het dringend verzoek om per omgaande alle beslagen en andere negativiteit uit het kadaster te laten verwijderen en de voorgenomen veiling ongedaan te maken.

bij voorbaat dank

[redacted]

06-[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted] [redacted]

Van: LAVG-Vastgoed <vastgoed@lavg.nl>
Verzonden: dinsdag 24 maart 2026 13:41
Aan: [redacted]@trip.nl; Handhaving-vth
Onderwerp: Dossier: [redacted], Deb: [redacted], Ref. opd: dwangsom [redacted]
Bijlagen: Gerequireerde.pdf

Categorieën: [redacted]

Goeiemiddag [redacted] en [redacted],

In de bijlage de mail die ik aan [redacted] heb gezonden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Executie Medewerker
088 - [redacted]
www.lavg.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted], Notariskantoor [redacted]
<[redacted]@[redacted]>
Verzonden: dinsdag 24 maart 2026 15:55
Aan: [redacted]@lavg.nl
CC: Handhaving-vth
Onderwerp: RE: [redacted]- overdracht [redacted] dossier [redacted]

Categorieën: [redacted]

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@[redacted]. Ontdek waarom dit belangrijk is

Geachte heer [redacted]

Uw bericht verbaast ons.
Wij hebben van de heer [redacted] een betalingsbewijs gekregen van het volledige bedrag welke wij van jullie ontvangen hebben als zijnde te voldoen voor doorhaling van het beslag.

Kunnen wij hieruit opmaken dat de door jullie verstrekte opgave niet volledig of niet juist was?

Wij ontvangen graag een bericht waaruit blijkt wat nu verwacht wordt voordat wij toezegging tot royement kunnen verwachten.

De bedoeling is dat wij de akte van kavelruil deze week ondertekenen, hiervoor hebben wij voor wat betreft de [redacted] toezegging tot royement voor nodig.
Eventueel zouden de beslagen ook gedeeltelijk doorgehaald kunnen worden zodat wij de kavelruil door kunnen laten gaan?

Ik verneem graag van u en wij zijn eventueel morgen tevens beschikbaar voor telefonisch overleg.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
notarieel medewerkster

Aanwezig op dinsdag, woensdag en donderdag

[redacted]

Op maandag en dinsdag zijn wij op afspraak tot 21.00 uur geopend.
Wij adviseren u te parkeren in [redacted] op ongeveer 120 meter van ons kantoor.

[redacted]
E-mail: info@[redacted]
[redacted]
Tel: [redacted]
Fax: [redacted]

Derdengeldenrekeningen (ten name van [redacted]

Rabobank - [redacted]
ABN AMRO Bank - [redacted]

Van: LAVG-Vastgoed <[redacted]@lavg.nl>
Verzonden: dinsdag 24 maart 2026 15:18
Aan: [redacted], Notariskantoor [redacted] <[redacted]@[redacted]nl>
Onderwerp: RE: [redacted] - overdracht [redacted] dossier [redacted]

Geachte mevrouw [redacted]

Verwijzend naar onderstaande mail, berichten wij u hierbij dat ondertussen het grootste deel van de vordering is voldaan.
Wij hebben dhr. [redacted] vandaag nog een mail gezonden met opgave van het restant.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Executie Medewerker
088 - [redacted]
www.lavg.nl

Van: [redacted], Notariskantoor [redacted] <[redacted]@[redacted]>
Verzonden: dinsdag 24 maart 2026 14:48
Aan: handhaving-vth@woerden.nl; LAVG-Vastgoed <[redacted]@lavg.nl>
Onderwerp: FW: [redacted] - overdracht [redacted] dossier [redacted]
Urgentie: Hoog

Geachte dame en heer,

Wij hebben op onderstaand bericht helaas nog geen reactie mogen ontvangen.

Ons kantoor is nog steeds voornemens om deze week de overdracht plaats te laten vinden.

Kunnen jullie bevestigen dat de vordering voldaan is en dat jullie zorgdragen voor doorhaling van de beslagen vóór de overdracht?
Of mogen wij de getekende royementsvolmachten ontvangen?

Ik verneem graag zo spoedig mogelijk,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
notarieel medewerkster

Aanwezig op dinsdag, woensdag en donderdag

[redacted]

Op maandag en dinsdag zijn wij op afspraak tot 21.00 uur geopend.

Wij adviseren u te parkeren in Parkeergarage [redacted] op ongeveer 120 meter van ons kantoor.

[redacted]
E-mail: [redacted]
Tel: [redacted]
Fax: [redacted]

Derdengeldenrekeningen (ten name van [redacted] Derdengelden):
Rabobank - [redacted]
ABN AMRO Bank - [redacted]

Van: [redacted], Notariskantoo [redacted]
Verzonden: donderdag 19 maart 2026 10:38
Aan: 'handhaving-vth@woerden.nl' <handhaving-vth@woerden.nl>; [redacted]@lavg.nl
Onderwerp: RE: [redacted] overdracht [redacted] ossier [redacted]

Geachte dame en heer,

Inzake gemelde overdracht van [redacted] willen wij u laten weten dat de kavelruil vandaag niet door zal gaan.
Deze is om diverse redenen uitgesteld.

Van de heer [redacted] hebben wij wel begrepen dat hij de vordering aan de gemeente (onder protest) heeft voldaan. Kunnen jullie ons bevestigen dat de vordering is voldaan en dat jullie de twee gelegde beslagen zo spoedig mogelijk door zullen halen bij het Kadaster?

Of ontvangen wij getekende royementsvolmachten zodat wij op ons kantoor de beslagen door kunnen halen?

In afwachting van een reactie,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
notarieel medewerkster

Aanwezig op dinsdag, woensdag en donderdag

[redacted]

Op maandag en dinsdag zijn wij op afspraak tot 21.00 uur geopend.
Wij adviseren u te parkeren in Parkeergarage [redacted] op ongeveer 120 meter van ons kantoor.

[redacted]
E-mail: [redacted]
Tel: [redacted]
Fax: [redacted]

Derdengeldenrekeningen (ten name van [redacted] Derdengelden):
Rabobank - [redacted]
ABN AMRO Bank - [redacted]

Van: LAVG-Vastgoed
Verzonden: woensdag 18 maart 2026 13:14
Aan: [redacted], Notariskantoor [redacted]
CC: 'Handhaving-vth'
Onderwerp: overdracht [redacted] dossier [redacted]

Geachte mr. [redacted],

Inzake de openstaande vorderingen van de gemeente Woerden hebben wij uw mail van 17 maart jl. ontvangen.
U spreekt hierin de verwachting uit dat de vordering van de gemeente kan worden voldaan.
Wat wij in dit verhaal missen is het conservatoire beslag dat er ondertussen is gelegd.
Het lijkt ons dat gezien dit beslag, een volledige betaling, twijfelachtig is geworden.
Wij horen hierover dan ook graag meer van u.

Zo lang niet 100% gegarandeerd kan worden dat de vordering volledig betaald wordt, zal de gemeente nergens aan meewerken vanwege onvoldoende zekerheid.
In dat geval zal worden terug gevallen op de veiling van de registergoederen van dhr. [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Executie Medewerker
088 - [redacted]
www.lavg.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: Handhaving-vth
Verzonden: woensdag 25 maart 2026 16:10
Aan:
CC: Handhaving-vth; @trip.nl
Onderwerp: RE: dossier

Hoi ,

Jullie zouden deze volmachten toch ondertekenen namens de gemeente? Volgens mij was dat in eerste instantie afgesproken. Ik hoor graag, want ik ga bestuurders nu nog lastig te pakken krijgen en ze willen vrijdag passeren.
Ik hoor graag dank!

Met vriendelijke groet,

mr.
Juridisch adviseur Handhaving
Team Veiligheid

, , | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06 | E @woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: < @lavg.nl>
Verzonden: woensdag 25 maart 2026 16:01
Aan: Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>; @trip.nl
Onderwerp: dossier

U ontvangt niet vaak e-mail van @lavg.nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Goedemiddag en ,

Inzake de dossiers van dhr. , hebben wij vandaag de betaling van € 4.458,40 ontvangen.
Hiermee heeft hij dan ook alles betaald.

@ Kun jij nu de beide royementsvolmachten (laten) tekenen en er voor zorgen dat deze bij notariskantoor terecht komen, aangezien ze op naam van de gemeente zijn gesteld.

De veiling kan nu gestopt worden en jullie kunnen je werkzaamheden staken. Wil je in dit geval ons de nota sturen.
Verder nog een verzoek van , of hij nog een specificatie kan ontvangen van de extra kosten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Executie Medewerker
088 - [redacted]
www.lavg.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: Handhaving-vth
Verzonden: woensdag 25 maart 2026 15:03
Aan: 'LAVG-Vastgoed'
CC: [redacted]@trip.nl; Handhaving-vth
Onderwerp: RE: Dossier: [redacted], Deb: [redacted], Ref. opd: dwangsom [redacted]

Goedemiddag,

Indien het restant van de vordering inderdaad is betaald, kunt u ons dan meenemen in de mailwisseling richting de notaris van de heer [redacted] over de volmachten. Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving
Team Veiligheid

Postbus 45, [redacted] Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Verzonden: woensdag 25 maart 2026 12:50
Aan: 'LAVG-Vastgoed' <[redacted]@lavg.nl>; [redacted]@trip.nl' <[redacted]@trip.nl>
CC: [redacted]@trip.nl; Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Onderwerp: RE: Dossier: [redacted], Deb: [redacted], Ref. opd: dwangsom [redacted]

Goedemiddag,

Zouden wij over onderstaande even contact kunnen hebben? Dank!

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving
Team Veiligheid

Postbus 45, [redacted] Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Verzonden: woensdag 25 maart 2026 07:14
Aan: 'LAVG-Vastgoed' <[redacted]@lavg.nl>; [redacted]@trip.nl; Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Onderwerp: RE: Dossier: [redacted], Deb: [redacted], Ref. opd: dwangsom [redacted]

Goedemorgen,

Ik ben even benieuwd waarom het bedrag uit de brief afwijkt van gestelde kostenopgave van [redacted] van 19 maart?
Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving
Team Veiligheid

Postbus 45, [redacted] Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: LAVG-Vastgoed <[redacted]@lavg.nl>
Verzonden: dinsdag 24 maart 2026 13:41
Aan: [redacted]@trip.nl; Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Onderwerp: Dossier: [redacted], Deb: [redacted], Ref. opd: dwangsom [redacted]

Goeiemiddag [redacted] en [redacted],

In de bijlage de mail die ik aan [redacted] heb gezonden.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
Executie Medewerker
088 - [redacted] J
www.lavg.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: Handhaving-vth
Verzonden: woensdag 25 maart 2026 15:14
Aan: LAVG-Vastgoed
CC: Handhaving-vth
Onderwerp: Zienswijzen Woo verzoek
Bijlagen: 5a- BIJLAGE – Artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet open overheid.docx

Categorieën: [redacted]

Geachte heer/mevrouw,

Wij hebben een Woo verzoek ontvangen in kader van het traject rondom het perceel [redacted]. Wij zijn voornemens de communicatie openbaar te maken met uitzondering van persoonsgegevens en gegevens over toezicht door bestuursorganen. Mocht u zich hierin niet kunnen vinden of wenst u dat er meer gegevens worden weggelakt op grond van de uitzonderingen genoemd in artikel 5.1 en artikel 5.2 van de Woo (zie hiervoor bijlage), dan kunt u een zienswijze indienen.

Zienswijze
Op grond van artikel 4:8, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) stellen wij u in de gelegenheid om als belanghebbende uw zienswijze te geven op ons voorgenomen besluit. In een zienswijze kunt u uw bedenkingen ten aanzien van de openbaarmaking van de informatie geven. In geval van bedenkingen verzoeken wij u om duidelijk aan te geven wat de motivatie is van uw bedenkingen.

Uw zienswijze kan alleen leiden tot een weigering om (een gedeelte van) de informatie openbaar te maken, als deze is onder te brengen onder één of meer van de weigeringsgronden uit artikel 5.1 en artikel 5.2 van de Woo.

Wij ontvangen uw zienswijze graag binnen twee weken. U hoeft geen gebruik te maken van de mogelijkheid van het indienen van een zienswijze. Mocht u zich kunnen vinden in de wijze van openbaarmaking van de documenten dan vernemen wij dat graag van u. U kunt dit ons eveneens laten weten.

Mocht u naar aanleiding hiervan nog vragen hebben, dan hoor ik het uiteraard graag. Alvast heel erg bedankt.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving
Team Veiligheid

Postbus 45, [redacted] Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 06[redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted]@odru.nl>
Verzonden: woensdag 2 oktober 2024 09:14
Aan: [redacted]
Onderwerp: bob 23-7-2024 Van Teylingenweg 112

Categorieën: [redacted]

Hoi [redacted]
Tegen de BOB van 23-7-2024 (op het bezwaarschrift d.d. 3 juni 2024 tegen een beslissing betreffende vorderingen ter hoogte van € 26.018,52). Is geen beroep ingesteld toch?
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: ma t/m vr

Omgevingsdienst regio Utrecht

Omgevingsdienst regio Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht
T: [redacted] | Postbus 13101| 3507 LC Utrecht | www.odru.nl
Volg ons voor meer nabijheid

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 11 december 2024 16:50
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Reactie voorstel bezoek 11 december 2024

11 december 2024

beste [redacted]

Dank voor jullie bezoek en de geboden mogelijkheden.

Uiteraard maak ik graag gebruik van uw aanbod om met dit plan van aanpak tot een oplossing te komen.

met vriendelijke groet

[redacted]

[redacted]

Sent from Outlook

From: [redacted]odru.nl>
Sent: Wednesday, December 11, 2024 4:30 PM
To: [redacted]
Cc: [redacted]@woerden.nl>; [redacted]hdsr.nl>
Subject: Vervolg nav het bezoek 11 december 2024

Goedemiddag,
Deze ochtend zijn wij, [redacted] en [redacted] bij u op de locatie [redacted] geweest. Uw zoon, de heer [redacted] en uw zus, mevrouw [redacted] waren er ook bij aanwezig. Dank voor het open gesprek (en de koffie en kitkat 😊).
U heeft ons gevraagd wat wij nu van u verwachten voor het perceel [redacted] Omdat er veel gezegd is, willen wij graag kort de vervolgafspraken samenvatten die er met elkaar besproken zijn.
Voor milieu zijn de drie acties die in de verschillende brieven zijn opgenomen nog niet ongedaan gemaakt.

- De koffieprut in plastic zakjes liggen er nog.
  Vervolg: U heeft aangegeven die af te gaan voeren. Bewaar hiervan de afleverbonnen.
- De voerresten/mest (mogelijk nog met krimpfolie er tussen) moet afgevoerd worden.
  Vervolg: U heeft aangegeven dat u (een deel van) deze compost gebruikt voor het kweken van wormen en u dit daarom liever niet (allemaal) afvoert. Als u hetgeen u graag wilt bewaren, zodanig opslaat dat er geen vocht af loopt de bodem in, dus bijvoorbeeld in een afgesloten container of in één van de gebouwen, en de

rest wel afvoert, is dat prima. Vanuit het ruimtelijke oogpunt is het niet de bedoeling dat er nog meer containers of gebouwen bijkomen.

- De varkensdrab is niet afgevoerd. Tijdens de controle op 27 januari 2024 is er geconstateerd dat de varkensdrab nog aanwezig was. De varkens zelf zijn al enige tijd weg en tijdens het gesprek is aangegeven dat de bodem van het oude varkensverblijf weer aan het begroeien is. Vraag vanuit u kwam op in hoeverre er nog sprake is van de aanwezigheid van varkensdrab die afgevoerd moet worden. Wij hebben aangeschreven op dit punt omdat de aangetroffen concentratie mest op de onverharde bodem niet is toegestaan en dit met het regenwater in de bodem en de sloot terecht kwam. Hoewel er nu weer begroeiing is, kan het wel zijn dat er onder de begroeiing nog steeds sprake is van een te hoge concentratie varkensdrab en wat nog wel weg moet.
  Vervolg: Wij stellen voor dat de toezichthouders [redacted] en [redacted] samen met u de locatie van het voormalige varkensverblijf met u bekijken wat de stand van zaken nu is en wat er nog moet gebeuren. Zij kunnen ook met u nog kijken naar de mest/voerresten van het rundvee en uw idee om dit deels op uw terrein op te slaan.
  Wij stellen voor dat [redacted] en [redacted] aankomende dinsdag, 17 december om 11 uur met u een ronde maken over uw perceel aan de [redacted] om met u aan te geven wat er nog zou moeten gebeuren vanuit milieu. Mogelijk kunnen mevrouw [redacted] en/of uw zoon hier ook bij aanwezig zijn. Graag horen wij of u zich kunt vinden in dit voorstel en deze tijd.

Voor het ruimtelijke spoor is vooral gesproken over de buitenopslag. Hoewel er al materiaal is afgevoerd, ligt het terrein nog behoorlijk vol. Buitenopslag is niet toegestaan dus aan u is gevraagd daar een (zichtbare) opruimslag in te maken. Dit betekent afvoeren, niet verplaatsen naar de [redacted] of anders neerzetten op het huidige perceel.
Wij hebben u gevraagd om met bovenstaande nog dit jaar mee aan de gang te gaan.
Dit staat echter los van het lopende invorderingstraject. [redacted] heeft wel aangegeven dat de acties die u nu gaat doen wel meegegeven zullen worden aan het bestuur om mee te wegen in de afwikkeling van dit lopende invorderingstraject, maar wij hebben tijdens het gesprek ook aangegeven dat wij momenteel in vergevorderd invorderingstraject zitten en hierdoor de mogelijkheden beperkt zijn.
Verder hebben wij u gevraagd na te denken over wat u met het perceel [redacted] voor ogen heeft. Ook voor de locatie de [redacted] zou het goed zijn om in beeld te brengen welke activiteiten u daar zou willen uitvoeren, rekening houdende met het bestemmingsplan/Omgevingsplan. Uw familie heeft hun zorgen geuit over de situatie waar we nu in zitten en zou hierin graag ondersteuning ontvangen. Wij zijn uiteraard bereid om met u naar mogelijkheden te kijken, maar kunnen niet de rol van adviseur op ons nemen. Wel zullen wij informeren of er vanuit het sociaal domein wellicht mogelijkheden zijn voor de ondersteuning/bewindvoering bijvoorbeeld. Wij koppelen dit nog aan u terug.
Wij vragen u om bovenstaande acties te ondernemen en stellen voor om begin januari 2025 even contact te hebben over de voortgang. Mocht u het niet eens zijn met bovenstaande weergave, dan horen wij dat ook graag.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: ma t/m vr

Omgevingsdienst regio Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht
T [redacted] Postbus 13101| 3507 LC Utrecht | www.odru.nl
Volg ons voor meer nabijheid

[redacted]

Van: Handhaving-vth
Verzonden: dinsdag 26 november 2024 08:14
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: [redacted] ZORGELIJK BERICHT

Oke super dank!
Ja klopt bedragen zijn formeel opnieuw verbeurd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T [redacted] W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted]@odru.nl>
Verzonden: dinsdag 26 november 2024 08:01
Aan: [redacted]@woerden.nl>; [redacted]@woerden.nl>; [redacted]
[redacted]@odru.nl>
CC: [redacted]@odru.nl>; [redacted]@odru.nl>; [redacted]
[redacted]@odru.nl>; [redacted]@woerden.nl>; Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Onderwerp: RE: Van [redacted] ZORGELIJK BERICHT

Ik heb de melder geinformeerd.
Conclusie is nu wel dat nu de overtredingen niet ongedaan gemaakt zijn (mest, voerresten en koffieprut) als opgenomen in onze dwangsombeschikking, deze bedragen opnieuw zijn verbeurd toch?

Van: [redacted]@woerden.nl>
Verzonden: dinsdag 26 november 2024 07:58
Aan: [redacted]@odru.nl>; [redacted]@woerden.nl>; [redacted]
[redacted]@odru.nl>
CC: [redacted]@odru.nl>; [redacted]@odru.nl>; [redacted]
[redacted]@odru.nl>; [redacted]@woerden.nl>; Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Onderwerp: RE: Van [redacted] ZORGELIJK BERICHT

Hoi allen,

Gisteren met de integrale controle meteen even langs geweest. Zoon maakt zelf worst en heeft daarom witte pakken aan.. Voor de rest geen andere bijzonderheden aangetroffen. Meneer heeft milieuovertredingen ook nog steeds niet ongedaan gemaakt.
Wie geeft terugkoppeling aan melders?

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T [redacted]woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted]@odru.nl>
Verzonden: maandag 25 november 2024 10:28
Aan: [redacted]@woerden.nl>; [redacted]@woerden.nl>; [redacted]@odru.nl>
CC: [redacted]@odru.nl>; [redacted]@odru.nl>; [redacted]@odru.nl>
Onderwerp: FW: [redacted] ZORGELIJK BERICHT

Goeiemorgen,

Ik ontving onderstaand zorgelijke bericht.
Langzaamaan gaan er steeds meer rare activiteiten plaatsvinden op de [redacted] en de zoon is er ook steeds minder maar lijkt er nu verhuur aan anderen plaats te vinden.

[redacted] Is dit mogelijk iets voor een ondermijningsbezoek?
[redacted]elijkheden om hier iets aan de overlast te doen? Waarbij de veiligheid van omwonenden wel geborgd is/blijft.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: ma t/m vr

Omgevingsdienst regio Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht
T: [redacted] | Postbus 13101| 3507 LC Utrecht | www.odru.nl

Volg ons voor meer nabijheid

Verzonden: maandag 25 november 2024 09:31
Aan: [redacted]@odru.nl>
Onderwerp: [redacted]

Geachte mevrouw [redacted]

Mogelijk denkt u wat nu weer. Dat is Mogelijk terrecht.

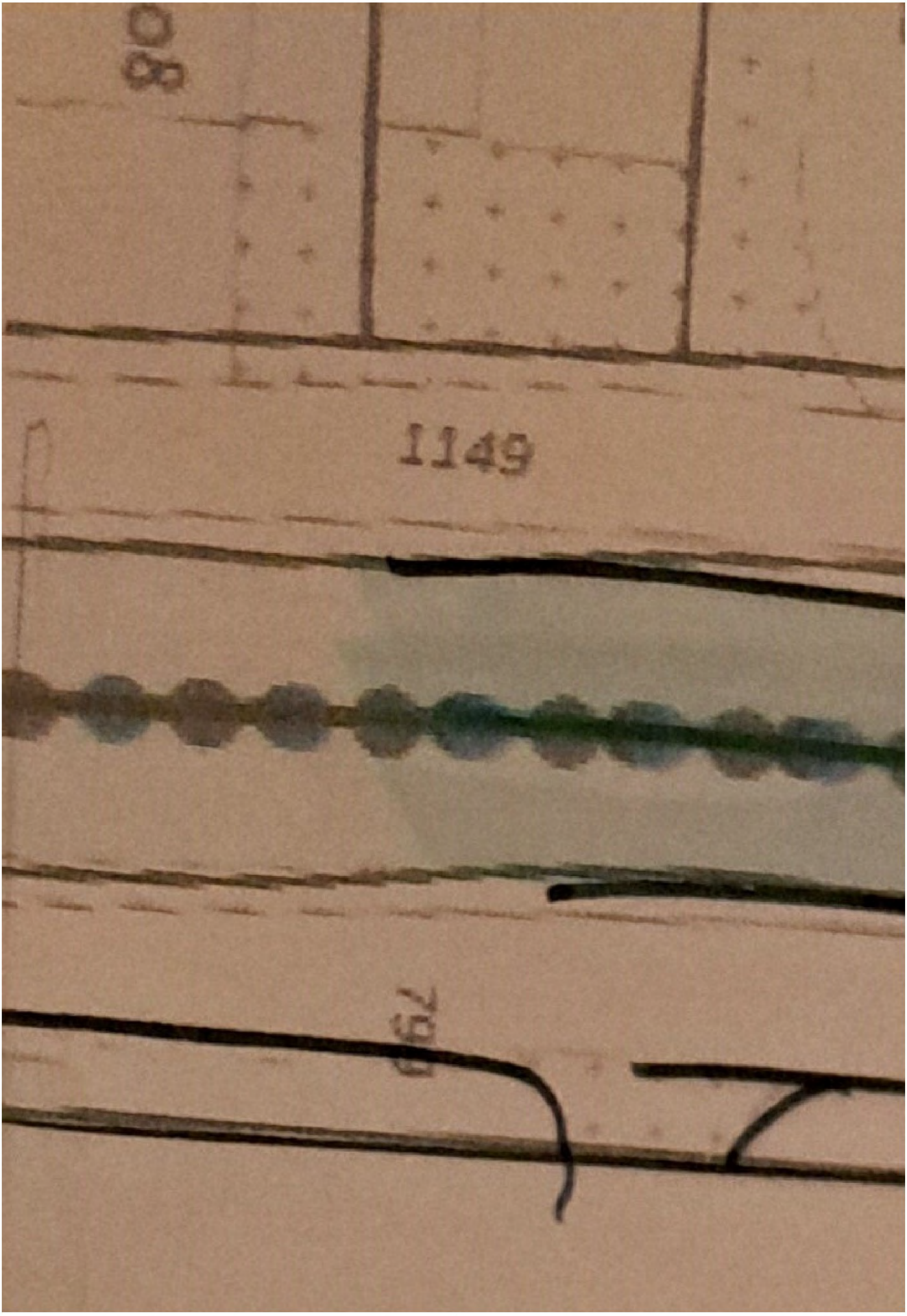
Afgelopen zaterdag spraken wij de heer [redacted]aan over rariteiten in zijn schuur.
Hij vertelde dat hij deze verhuurd heeft.
Wij gaven aan dat er zeer raar gedrag plaats vindt. Mensen in wegwerp overalls, mutsjes op en handschoenen aan, in de schuur bezig zijn.
Antwoord: hard werkende mensen, tot laat in de nacht.
Wij gaven aan het nog steeds vreemd te vinden.
Hierna begon hij ons te bedreigen.

Later die dag kreeg mijn vrouw een bericht, dat we hem willen steunen bij zijn volgende plannen. Het bouwen van 3 woningen op het terrein.
Toen wij thuis kwamen zat de situatieschets in de brievenbus, zie bijlage.
Maar wederom bedreiging hierbij dat het onze fout is dat dit al 1,5 jaar is uitgesteld, doordat hij eerst moet opruimen.
Hij gaat alles naar [redacted]overbrengen en aan de [redacted]bouwen en o wee wij dat melden.

Dit wil ik toch even bij u neerleggen.

Enkele weken geleden heb ik al een melding gedaan bij de politie. Maar de wijkagent [redacted] heeft mi niets gedaan.

Met vriendelijke groet


80
1149

[redacted]

Van: [redacted]@odru.nl>
Verzonden: donderdag 28 november 2024 08:47
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

Beste heer [redacted]

Wij stellen voor om op 11 december 2024 om 10.30u langs te komen bij u op de [redacted]
Wij nemen nog contact op met het Waterschap met de vraag of zij aan kunnen sluiten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: ma t/m vr

Omgevingsdienst regio Utrecht

Omgevingsdienst regio Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht
T: [redacted] Postbus 13101| 3507 LC Utrecht | www.odru.nl

Volg ons voor meer nabijheid

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2024 12:41
Aan: [redacted]@odru.nl>
Onderwerp: Re: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

27 november 2024

Beste [redacted]
Prima, hdsr erbij ook prima, welkom.

Ik kan altijd dus plan maar zo snel mogelijk is.

mvrgr

[redacted]

Sent from Outlook

From [redacted]@odru.nl>
Sent: Tuesday, November 26, 2024 3:39 PM
To: [redacted]
Subject: RE: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

Beste heer [redacted]

Het lijkt me heel goed om gezamenlijk over uw terrein aan de [redacted]e lopen, te kijken wat er moet, wat er kan op gebied van milieu. [redacted]van de gemeente sluit in ieder geval graag aan vanuit het ruimtelijke spoor. Kijken hoe we vooruitkomen in plaats van vast te blijven zitten.

Zou u het prettig vinden om ook iemand van het Waterschap mee te vragen zodat ook vanuit die kant informatie gedeeld kan worden?

Laten we hiervoor in december een afspraak maken.

Helaas moet ik u wel weer brieven sturen over de laatste controle en verbeuring, maar ik hoop dat we desondanks wel een stap vooruit kunnen zetten.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 november 2024 10:45
Aan: [redacted]odru.nl>
Onderwerp: Re: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

26 november 2024

Beste [redacted]

Het is natuurlijk wel gewoon een boerderij, met activiteiten, mest, bedrijvigheid, omvallende bomen en dergelijke.

Kunnen we samen een rondje lopen waar nu precies de schoen knelt en hoe dit beter te doen?.

Het is helemaal geen onwil maar een paar foto's van modder aan uw zijde rechtvaardigen niet een zogenaamde vaststelling dat ik helemaal niks doe.

Ik zie geen milieu overtreding in het hebben van een bult compost, de koffie in zakken en het deel waar varkens hebben gelopen. Ik wil het ook graag netjes hebben maar het is soms even zoals het is. Ik denk ook dat er al direct, lees 3 jaar geleden, gereageerd is op de destijds aangegeven zaken, deze zouden zichtbaar en aantoonbaar anders moeten zijn. De herhaalde stelling name dat ik er geen gehoor aan geef is niet juist. Het is ook niet aannemelijk dat voerresten van jaren geleden nu nog oorzaak van milieuschade of stank zouden zijn. U begrijpt ook dat de dieren wel elke dag gevoerd moeten worden en mest uitscheiden.

Het lijkt me sterk dat ik geen mest mag hebben op een boerderij waar je wel dieren mag houden. Moet ik het in een container scheppen? De latere aanvulling omtrent "opruimen" en "rommel" is weinig specifiek. Zo is er telkens wel een persoonlijke interpretatie te geven wat wenselijk en verantwoord is. Ik wil ook graag met u vaststellen wat dan daadwerkelijk een milieu delict is en hoe dit te voorkomen. Gaat het louter om een zeil ofzo over de mesthoop en koffie? Hoeveel is te veel? [redacted] had het destijds over compartimenteren, overal lag wat. Mijn meldingen en voorstellen om het bijvoorbeeld in een sleufsilo elders te doen, belanden tot dusver in een heilloze ambtelijke molen. Wat is er op dat vlak nu daadwerkelijk gedaan door de ODRU om tot een oplossing te komen? Het is niet passend om van mij te vragen of te eisen dat ik mijn ondernemende activiteiten eerst weghaal en staak en dan 3 jaar ga zitten wachten op een overheid die niks beslist en niks doet. Ik heb de ruimte nodig om systemen te testen en eventueel ergens anders op het terrein in te zetten. Ik meld alles wat ik doe,maar misschien kan ik dat beter niet doen gezien de hoeveelheid administratieve ballast bij de overheidsloketten. Zie dossiers uit het verleden.

De dwangsommen heb ik nooit begrepen want het ging aanvankelijk om stank overlast en de te natte verblijven voor de varkens. Ook dit is gelijk aangepakt.

De koffieprut heb ik nodig voor het testen van mijn installatie en het optimaliseren van mijn wormen compost. Ik heb destijds dit ook netjes gemeld maar de ODRU kon de wormen en insectenkweek niet verwerken omdat er geen tekening bij zat. Waarom is dat? Ik kan morgen het bergje compost weghalen, maar ik heb die wormen nodig voor mijn viskweek. Zal hier met de jongens proberen het beter af te dekken en aangezicht aan te pakken en stuur u van de week de foto's door. Ik wil er ook wel een afdak voorzien of een container neerzetten.

Ik doe er alles aan een goede buurman te zijn en ik begrijp best dat de regelgeving complex is, maar ik heb nu het gevoel dat alle regelgeving die voorhanden is, alleen gebruikt wordt om mij te blokkeren. Zo ook het bewust gaan zoeken naar overtredingen door uw collega [redacted] op mijn nieuwe boerderij. Ik hoop dat u begrijpt dat dat bij mij verkeerd is geland.

U stelt dat de Odru ruimte geeft, maar ik ervaar dat er steeds een nieuwe eis of aanvulling bij komt en wordt gevoegd bij een lopende dwangsom op een situatie die al lang destijds is verholpen. Morgen staat er bijvoorbeeld een accu naast een opvangbak en loopt de dwangsom ook gewoon weer door. Zelfs de milieudienst heeft hier door mijn kelderramen staan fotograven op zoek naar een stok om mee te slaan. Ook de gezamelijke aanpak met NVWA en HDSR resulteerde in een heksenjacht die zijn weerga niet kent. Twee sporen beleid bestuursrechtelijk en strafrechtelijk, heeft u ooit gedacht hoe ik me daarbij voel?

Wie heeft er nu baat bij deze gang van zaken behalve dan dat de buitendienst druk bezig blijft? Gister weer 12 man politie op bezoek in Kamerik omdat de buurvrouw weer gebeld heeft. U weet toch inmiddels ook wel wat voor mensen dit zijn? Welke doel dient dit anders dan werkverschaffing en mij telkens in de hoek drijven? Mijn andere buurvrouw heeft aangeboden de dwangsom te betalen, als er maar geen varkens meer komen.

Komende periode zijn er weer tal van meetings voor de fieldlabs en andere stimulerende regelingen in het veenweide gebied. Hoe waardevol zou het zijn als gemeente, Hdsr en ODRU mee optrekken en dergelijke initiatieven vanuit hun perspectief omkaderen. Maak [redacted]voordvoerder, projectleider, o.i.d. ik wil in d positieve flow verder. Zoals wethouder [redacted]destijds tegen mij zei: "Hoe gaaf zou het zijn, een visje uit het groene hart" Het participatie deel in de nieuwe omgevingswet geeft ons (u en ik) alle ruimte. En als we tot de conclusie moeten komen dat de tijd er niet rijp voor is, of dat het dier of milieu onvriendelijk is, of dat het niks brengt dan is dat ook uitkomst.

Graag wil ik binnenkort even samen met u een rondje lopen [redacted] dan maken we foto's en kan er gericht aan een oplossing worden gewerkt.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Sent from Outlook

From: [redacted]@odru.nl>
Sent: Tuesday, November 26, 2024 8:27 AM
To: [redacted]
Cc: [redacted]@woerden.nl>
Subject: RE: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

Beste heer [redacted]

Procedures zijn absoluut niet een doel op zich. Het is de bedoeling dat (milieu)overtredingen ongedaan gemaakt worden en overlast zo veel mogelijk wordt beperkt. Om juist niet meteen in de formele procedures te komen hebben we u aan de voorkant, 3 jaar geleden, de ruimte gegeven om het terrein gefaseerd op te ruimen en daarmee de milieuovertredingen ongedaan te maken.
Daar heeft u tot op heden geen gehoor aan gegeven. Dat vind ik ook oprecht jammer en dat leidt ertoe dat we nu wel in allerlei formele procedures zitten, omdat het handhavingsbeleid gevolgd moet worden.
Ook het invorderen van dwangsombedragen is niet hetgeen waar we op uit wilden komen, want hiermee is het milieu niet gediend, maar is wel een direct gevolg van het niet opruimen van mest, voerresten en koffieprut in plastic zakjes. Ook nu is weer geconstateerd dat de mest, voerresten en koffieprut niet is afgevoerd.

De lopende dwangsom is daarmee nu volgelopen, wat betekent dat alle bedragen helaas van rechtswege (dus zonder dat wij hier als bevoegd gezag nog iets aan kunnen doen) verbeurd zijn. Hierdoor komt er aan de dwangsombeschikking voor het vervolg geen werking meer toe. Maar dit lost het zoals gezegd, niet op. Het is nog steeds de bedoeling dat u de actie uitvoert zoals omschreven in de verschillende brieven die aan u zijn gestuurd voor de locatie [redacted] dus de mest, voerresten en koffieprut met de plastic zakjes opruimt.

Het is juist mijn (onze) vraag aan u hoe en wanneer u de door ons gestelde overtredingen ongedaan gaat maken. Wij horen graag een concreet en uitvoerbaar plan.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 november 2024 14:12
Aan: [redacted]@odru.nl>
Onderwerp: Re: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

25 november 2024

Beste [redacted]

Bij de gemeente heb ik al een bezwaarschrift ingediend. Ik zal ook bij de voorzieningenrechter een voorziening vragen.

Mijn brief was gericht aan u.

Ik heb zaterdag mijn buurman [redacted] weer vriendelijk te woord gestaan over het groen wat door het hekje aan zijn kant groeide.

Ik hoop dat inmiddels bij de diverse overheid instanties ook bekend is dat deze Familie [redacted] een beetje problemen heeft met de emotionele reacties. En dan zeg ik het heel netjes.

Ik verneem van mijn zoon dat zojuist 4 busjes met politie bij ons in de tuin op zoek waren naar zogenaamd drugs en koffieprut. Alleen al de belasting van het overheidsapparaat en de kosten voor alle partijen zijn niet passend.

Daarnaast werkt het averechts op de verstandhoudingen in de buurt, niet iets om trots op te zijn. Ik doe mijn best voor zover ik er iets aan kan doen. Voor alle duidelijkheid, ik heb al 1,5 jaar geen inkomsten uit de varkens waarvoor ik overigens wel gewoon een milieuvergunning heb. Varkens stinken.

Als de procedures voor u belangrijker zijn dan de normale menselijke omgang dan hoor ik ook graag even hoe dit verder af te kaarten.

Ik verwacht van u een oplossing, ook voor die dwangsommen op mijn huis.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Sent from Outlook

From: [redacted]@odru.nl>
Sent: Monday, November 25, 2024 1:40 PM
To: [redacted]
Cc: [redacted]@odru.nl>; [redacted]@woerden.nl>
Subject: RE: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

Beste heer [redacted]

Ik heb uw email in goede orde ontvangen en heb deze zojuist doorgezet naar de gemeente zodat deze bij de bezwaarschriftencommissie terechtkomt ter behandeling.
Zij zullen u informeren over het vervolg van het proces.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: ma t/m vr

Omgevingsdienst regio Utrecht

Omgevingsdienst regio Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht
T: [redacted] | Postbus 13101| 3507 LC Utrecht | www.odru.nl

Volg ons voor meer nabijheid

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 november 2024 12:13
Aan [redacted]
CC [redacted] odru.nl>
Onderwerp: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

[redacted]

Zegveld 25 november 2024

Betreft: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

Geachte mevrouw [redacted]

De koffieprut welke ik op mijn erven in [redacted] en [redacted] voorhanden heb, is bedoeld voor het testen van een aantal technische systemen voor o.a. het uit de zakken halen, het desinfecteren en de verwerking van deze grondstoffen stroom. Ik heb dit meermaals toegelicht aan de Odru en aan uw buitendienst medewerker de heer [redacted]

In 2023 heb ik een gesprek gehad met uw heer [redacted] waarin hij mij aangaf dat de koffieprut in de zakken in principe geen probleem was. Ook hebben we overleg gehad waar deze opslag en activiteit het beste zou passen. De heer [redacted] heeft toen aan mij aangegeven dat hij dit het best vindt passen op mijn locatie [redacted] in [redacted] omdat we daar een sleufsilo hebben met een verharde ondergrond. Ik heb destijds daarom ook twee vrachten op die locatie laten leveren. Dit was al gedaan voordat de ODRU stelde dat het niet verplaatst mag worden. Dergelijke gesprekken zijn schijnbaar door de heer [redacted] niet intern gedeeld. Ik heb nadien geen extra koffieprut meer laten aanleveren in afwachting van de resultaten van de verwerking.

De onjuiste suggestie dat ik koffieprut verplaatst heb, is geheel voor rekening van de ODRU en niet juist. Ik heb geen koffie van de locatie [redacted] naar [redacted] gebracht. De uitpakmachine staat nog in een proefopstelling in [redacted] De koffieprut in [redacted] gebruiken we voor een paar proeven met compostering in combinatie met gewassen mest.

Doordat meldingen bij de gemeente Woerden niet worden behandeld is voor mij niet duidelijk of en waar we dit het best kunnen realiseren en onder welke voorwaarden. Enige adviserende inspanning wordt echt door mij gewaardeerd. Ik heb mij in het verleden dan ook gericht op de adviezen van de heer [redacted]. Ik begrijp niet waarom er dan ook als een soort mes in de rug een handhavingstraject wordt gestart, waarbij er alles aan gedaan wordt om mij als een afval verwerker neer te zetten. Ik vind dat niet gepast.

Ik heb de activiteiten met de koffieprut ook in de vorm van een melding in de nieuwe omgevingsmodule in gang gezet. U stelt dat er geen volledige melding is gedaan, dit is niet juist. Dit wordt ook bevestigd door mijn adviseurs. Het is een makkelijke juridische uitweg bij de overheid, om beslissingen vooruit te schuiven en tijd te winnen. Of zoals wij zeggen: "1 gek kan meer vragen dan duizend wijzen kunnen beantwoorden". Dit leidt tot niks. Daar zijn ook de buitendienst medewerkers van de ODRU niet mee geholpen. Hoe om te gaan met dergelijke initiatieven?

Het is een onjuiste en bij voorbaat negatieve aanname dat wanneer de ODRU of gemeente Woerden verzaakt om mij te vergunnen, ik ook automatisch een milieubelastende activiteit zou hebben. Deze stellingname geeft wel heel duidelijk weer hoe de overheidsmedewerkers zich verhouden tot de burgers. Louter negatief schijnbaar en achterdochtig. Het is daardoor echt niet motiverend om nog ondernemer te zijn in uw invloedssfeer. Ik spreek u hierop persoonlijk aan, want u kunt daar persoonlijk ook iets aan veranderen.

U stelt uw beginselplicht om te handhaven schijnbaar hoger dan uw plicht om kader scheppend, adviserend en faciliterend uw diensten te verlenen. Ik adviseer u er een interne vergadering aan te wagen, uw werk wordt er ook een stuk leuker van. Uw afweging inzake mogelijke legalisering is ook niet passend bij overige activiteiten op mijn bedrijf alwaar veel innovatieve projecten worden uitgevoerd. In uw besluitvorming aangaande handhaving is het uiteindelijke milieudoel en het belang van circulariteit en innovatie niet meegewogen. Dit is niet passend voor een milieudienst.

De opgelegde hoogte van de sanctie staat in geen enkele relatie tot mijn mogelijke voordeel. Daarnaast is de sanctie van € 10.000,- weer anders dan de destijds opgelegde sanctie van € 6.500,- voor dezelfde, mijn inziens onterechte, overtreding in [redacted]. Dit getuigt van willekeur en is daarom niet passend.

Ik wil graag de activiteit naar de juiste plek verhuizen en op de juiste manier opslaan en verwerken. Deze melding viel in november 2023 net voor de overgang naar de nieuwe omgevingswet en is uiteindelijk na een inzage termijn van 10 weken en geen bezwaren aan mij teruggestuurd met de mededeling dat dit niet in behandeling kon worden genomen. Daar kan ik niks mee en uw buitendienst mensen ook niet.

Ik kan alleen bij uw organisatie ODRU een melding doen. De Odru stelt nu dat het ministerie geen vergunning wil verlenen. Bijzonder genoeg stelt het ministerie dat u als ODRU geen vergunning wil verlenen. Feit is dat de ODRU geen kader stelt en geen passende adviezen geeft en dat de ODRU alleen maar bezig lijkt met controles en met conflicten creëren. Ik zie geen enkele milieu bijdrage in deze handelswijze van de Odru.

Ik ben leveranciers van machines aan o.a [redacted]n vele andere bedrijven die zich bezighouden met het verwerken van reststromen. Het circulair verwerken van dergelijke grondstoffen heeft een positieve bijdrage aan het milieu en past in het hedendaagse milieubeleid. Ik zie regelmatig bij mijn klanten dat er nog veel waardevolle grondstoffen in de afvalverbranding terechtkomen. Het verbaast mij dat de ODRU als milieudienst geen aansluiting kan vinden bij een dergelijk milieu initiatief en stoïcijns de koffieprut blijft zien als een afvalstroom. Doordoor maakt de ODRU het onnodig gecompliceerd om dergelijke initiatieven van de grond te krijgen en bedrijven en organisaties te faciliteren. Voor ons is de koffieprut geen afval maar daarentegen een zeer waardevolle grondstof voor tal van toepassingen.

Wellicht is een tijdelijke gedoog afspraak ook een oplossing.

In de activiteiten module heb ik meermaals de activiteiten vermeld en uit de internetmodule komt naar voren dat voor dergelijke kleine hoeveelheid koffieprut geen milieuvergunning noodzakelijk is. Het is dan ook niet correct om telkens met sancties op te treden. In feite zou u juist een dergelijk initiatief moeten toejuichen en waar mogelijk faciliteren. U kunt ook op geen enkele manier hard maken dat uw stellingname en aanpak een grotere milieu bijdrage levert dan het mijne.

De meldingen die ik heb gedaan, zijn voorzien van tekeningen beschrijvingen en benodigde formulieren. Per melding durf ik te stellen dat er zeker 10 x A4 bladzijden met aanvullende toelichting zijn ingeleverd. Mijn huidige milieuvergunning bestaat uit een halve bladzijde en is daarnaast in de archieven van de ODRU niet vindbaar. De insteek dat mijn aanvragen en meldingen niet volledig zouden zijn is geheel aan u. Het gaat in dit specifieke geval om twee vrachten van 5 m3 koffieprut verpakt in plasticzakken die een een big bag zitten. De door de ODRU gestelde GROTE hoeveelheid is wellicht meer van toepassing op de koffieprut die nu in de afvalverbrandingsinstallaties terecht komt omdat er een zakje omheen zit en daarvoor geen passende oplossing is. Bij ons is sprake van een bijzonder kleine hoeveelheid. De koffie is ingezameld bij diverse universiteiten, provinciehuizen en horecabedrijven die graag hun koffieprut voor een 2e gebruik willen laten recirculeren. Hoe compleet moet ik mijn activiteit nog toelichten om bij de ODRU op gepaste wijze door de molen te komen?

Ik heb gezien dat het afdekzeil van de koffieprut voorraad is gewaaid. Ik heb een nieuw zeil besteld en zal dit beter afdekken en vastzetten.

Ik heb de Odru enige tijd geleden schriftelijk gevraagd op welke gronden de koffieprut nog langer als afvalstof wordt gezien. Ik heb hierop tot op heden nog geen antwoord gehad.

Het is zo wie zo heel ongepast om bedrijfsactiviteiten stil te leggen of te blokkeren voordat hierover een bestuurlijke beslissing of een procedure is geweest. Het betreft in dit geval een initiatief gericht op circulariteit en een positief bedoelde milieu bijdrage. Uw Odru geeft eigenlijk alleen maar negatieve terugkoppelingen. Dit is helemaal niet passend bij het mandaat van de ODRU.

Ik heb een grond onderzoek laten doen door een erkend onderzoek bureau waaruit geen vervuiling is gebleken. In tegendeel, de koffieprut heeft een zeer positieve invloed op de kwaliteit van de grond. Ik heb zelf een groot belang bij het niet vervuilen van mijn eigen terreinen. Ook andere partijen zoals gebruikers en omwonenden hebben geen probleem hiermee. Vanuit diverse overheidsinstanties worden mijn

activiteiten positief gestimuleerd. De insteek van de ODRU dat hier sprake zou zijn van een milieuovertreding met koffieprut is nergens op gebaseerd.

Er zijn geen klachten van derden over deze koffieprut waarop u mogelijkerwijs zou moeten reageren. Het is dus wederom uit eigen initiatief van uw ODRU buitendienst medewerker. Ik kan uw sanctie dan ook niet anders kwalificeren als een persoonlijke en misplaatste vorm van machtsmisbruik door uw buitendienst medewerker de hee [redacted] Ik heb over zijn handelswijze inmiddels ook een klacht ingediend.

Nu kunnen we natuurlijk eeuwig debatteren over deze koffieprut. U begrijpt ook dat opgelegde sancties in geen verhouding staat tot mijn voordeel om met de koffie te kunnen experimenteren. Ik vind ook dat u als overheid instantie hier de plank volledig mis slaat. Ik ben altijd open naar u geweest en ook nog steeds genegen om in een gezamenlijke afstemming te komen tot een passende oplossing.

Ik vind het prima als de gemeente of de ODRU niet willen meewerken aan mijn activiteiten met koffie prut, geef dit dan aan. Ik zal het dan per omgaande staken. Maar dat zegt de gemeente en de ODRU steeds niet. Ik heb 12 (twaalf !!!!) van dit soort brieven liggen. Het zogenaamd "niet in behandeling nemen kunnen nemen" is geen oplossing. Ik hoop dat u begrijpt dat ik daarmee niet uit de voeten kan. Door telkens een juridisch conflict te creëren beperkt u de mogelijkheden tot een onderlinge en passende afstemming.

Van de HDSR heb ik na 6 jaar verwijten en sanctioneren een toestemming ontvangen om slootwater te laten doorstromen door mijn vissenput met moederdieren.
Van het openbaar ministerie ontving ik recent een schrijven dat de sanctie voor de vermeende kruiwagen modder in de sloot is ingetrokken. Volgens mij zijn dit de juiste beslissingen. Maar wat een boel grijze haren kost dit, waarom?

Ik wil diverse kleinschalige activiteiten op mijn boerderijen combineren, ik verwacht dan ook geen toetsingskader alsof het per activiteit mega groot gaat worden. We kunnen de hoeveelheden maximeren en de omstandigheden optimaliseren. Het huidig kader met vooral ruimte voor participatie maakt het ook mogelijk dat de ODRU een positieve bijdrage probeert te leveren.

Ik verzoek u vriendelijk uw inzet nog een keer te heroverwegen en alle boetes in te trekken en het kader vanuit de ODRU te geven en zo te kijken hoe we tot elkaar kunnen komen.

met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@odru.nl>
Verzonden: maandag 2 december 2024 11:23
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: Inschrijven WKPB register [redacted]
Bijlagen: LOD 21-11-2024.pdf

Goeiemorgen,

Omdat vorige week maandag meteen een bezwaarschrift en verzoek om voorlopige voorziening is binnengekomen op de dwangsombeschikking voor de [redacted] is de afronding van inschrijving in het WKPB register me bijna ontschoten…

In de bijlage het besluit dat ingeschreven moet worden in het kadaster vanwege de zakelijke werking die hieraan is gekoppeld voor eventuele rechtsopvolgers.

De nieuwe grondslag volgens de door jullie bijgevoegde Excel overzicht is volgens mij OHA

OHA	Ow Handhaving en uitvoering - Bestuurlijke herstelsanctie ook geldend voor rechtsopvolgers	1-1-2024	(artikelen 18.2 en 18.3 in samenhang met artikel 18.4a) besluit tot het opleggen van een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom gericht op naleving van een bij of krachtens de Omgevingswet gestelde regel, voor zover bij dat besluit met toepassing van artikel 18.4a van die wet is bepaald dat het besluit ook geldt voor de rechtsopvolgers van degene aan wie de last wordt opgelegd.

Dus dan wordt dat:
Grondslag zal dan zijn OHA dwangsom geldend voor rechtsopvolgers.
Verzonden/kenbaar gemaakt: 21-11-2024
Inwerkingtreding: 22-11-2024

Beëindiging: na intrekking LOD (nog onbekend) of zodra het maximale bedrag is verbeurd dan komt er geen werking meer toe aan de LOD

Hebben jullie voldoende gegevens hiermee?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: ma t/m vr

Omgevingsdienst regio Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht
T [redacted] | Postbus 13101| 3507 LC Utrecht | www.odru.nl

Volg ons voor meer nabijheid

Van: [redacted]@woerden.nl>
Verzonden: donderdag 21 november 2024 10:50
Aan: [redacted]@odru.nl>
CC [redacted]woerden.nl>; [redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: RE: Inschrijven WKPB register [redacted]

Goeiemorgen,
Anonimiseren doen wij. Het origineel in PDF formaat graag aanleveren.
Ook is de grondslag gewijzigd. Sinds 1 jan 2024 mag de WOA niet meer ivm de komst van de Omgevingswet.
Waarschijnlijk wordt WOA of WOB. Ik heb een lijst met de oude en nieuwe grondslagen bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Geodeet, gegevensbeheer

[redacted]
Aanwezig van maadag, dinsdag, donderdag en vrijdag.

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van [redacted]@odru.nl>
Verzonden: donderdag 21 november 2024 10:34
Aan: [redacted]woerden.nl> [redacted]@woerden.nl>
CC [redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: RE: Inschrijven WKPB register [redacted]

Goeiemorgen,

Binnenkort wil ik een dwangsombeschikking aanleveren waaraan wij zakelijke werking toekennen. Het gaat om het perceel [redacted]

Deze moet dan in een paar dagen in het kadaster ingeschreven worden.

Even voor de zekerheid:
Het besluit moet ik geanonimiseerd aanleveren en onderstaande info zijn belangrijk toch?

Grondslag zal dan zijn WOA dwangsom geldend voor rechtsopvolgers.
Verzonden/kenbaar gemaakt: VOLGT
Inwerkingtreding: VOLGT
Beëindiging: na intrekking LOD (nog onbekend) of zodra het maximale bedrag is verbeurd dan komt er geen werking meer toe aan de LOD

Mis ik nog wat?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: ma t/m vr

Omgevingsdienst regio Utrecht

Omgevingsdienst regio Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht
T: [redacted] | Postbus 13101| 3507 LC Utrecht | www.odru.nl

Volg ons voor meer nabijheid

[redacted]

Van: [redacted]@odru.nl>
Verzonden: dinsdag 29 oktober 2024 13:33
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: Klacht over [redacted]

Hallo [redacted]

Is al doorgegeven en zal intern opgepakt worden.
Hij had zijn energie beter kunnen steken in het maken van een zienswijze op het gestuurde voornemen van 10 oktober.

Mvg [redacted]

Omgevingsdienst regio Utrecht

[redacted]
Milieu inspecteur
werkdagen: di, woe, do.

Omgevingsdienst regio Utrecht
Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht
Postbus 13101, 3507 LC Utrecht

[redacted]

Volg ons voor meer nabijheid

Privacy vinden wij belangrijk. Lees er hier meer over.

Van: [redacted]@woerden.nl>
Verzonden: dinsdag 29 oktober 2024 13:30
Aan: [redacted]odru.nl>; [redacted]@odru.nl>
CC: [redacted]@woerden.nl> [redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: FW: Klacht over [redacted]

Hoi allen,

Pakken jullie deze klacht zelf op?
Thanks!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

T [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 29 oktober 2024 12:21
Aan: info@odru.nl
CC: [redacted]@odru.nl>; [redacted]@woerden.nl>; [redacted]
Onderwerp: Klacht over [redacted]

Geadresseerde:

[redacted]

Onderwerp: Klacht over [redacted]

Zegveld, 28 oktober 2024

Geachte heer [redacted]

Met deze brief dien ik een formele klacht in tegen de heer [redacted] milieu-inspecteur bij de Omgevingsdienst regio Utrecht, wegens onrechtmatig handelen jegens de eigenaar van de percelen aan de [redacted] en [redacted]

Achtergrond van de Klacht

De initiële klacht van de buren over stankoverlast door het houden van varkens leidde tot inspecties door de Omgevingsdienst. Hoewel het houden van varkens op zichzelf geen overtreding was, werd door de heer [redacted] och besloten verdere acties te ondernemen.

Handelingen van de heer [redacted]

1. **Onjuiste Kwalificaties en Kwantificaties**:
    - De heer [redacted] heeft bewust onjuiste kwalificaties en kwantificaties gehanteerd in zijn inspectierapporten, met als doel om de eigenaar van de percelen te kunnen beboeten.
2. **Geen Rekening Gehouden met Bestaande Viskweek en ontwikkelingsprojecten**:

    - Er is geen rekening gehouden met de bestaande viskweek in nabijgelegen wateren en lopende ontwikkelingsprojecten met o.a. koffieprut, wat aangeeft dat de inspecties niet volledig en correct zijn uitgevoerd.
3. **Geen Hoor en Wederhoor**:
    - [redacted] heeft geen hoor en wederhoor toegepast, wat in strijd is met de beginselen van behoorlijk bestuur.
4. **Eigen Initiatief om Overtredingen te Zoeken**:
    - De heer [redacted] is op eigen initiatief gaan zoeken naar mogelijke overtredingen, ondanks dat de initiële klacht geen wettelijke overtreding inhield.
5. **Klakkeloos Volgen van Dubieuze Melder**:
    - De meldingen van een dubieuze melder zijn klakkeloos gevolgd zonder adequate verificatie, wat heeft geleid tot onterechte maatregelen tegen de eigenaar.
6. **Stilleggen van Bedrijfsactiviteiten**:
    - [redacted] heeft eigenhandig lopende bedrijfsactiviteiten stilgelegd, wat aanzienlijke financiële schade heeft veroorzaakt.
7. **Belangen van de Eigenaar Niet Meegewogen**:
    - De belangen van de eigenaar zijn niet meegenomen in de overwegingen, wat heeft geleid tot eenzijdige en disproportionele maatregelen.
    - De privacy van [redacted] is niet gerespecteerd
8. **Misleiding en Onjuiste Handelingen**:
    - De heer [redacted] heeft meerdere keren onjuiste informatie verstrekt en handelingen verricht die niet stroken met de wettelijke en ethische normen van de Omgevingsdienst.

Juridische Gronden voor de Klacht

De hierboven genoemde handelingen vormen een schending van meerdere beginselen van behoorlijk bestuur, zoals neergelegd in de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Specifiek betreft het de volgende overtredingen:

- Schending van het recht op hoor en wederhoor (art. 4:8 Awb).
- Oneigenlijk gebruik van bestuursdwang en dwangsommen (art. 5:31 Awb).
- Schending van de plicht tot zorgvuldigheid en belangenafweging (art. 3:2 Awb).

Verzoek

Ik verzoek de Omgevingsdienst regio Utrecht om de volgende stappen te ondernemen:

1. **Onderzoek**:
    - Een onafhankelijk onderzoek naar het handelen van de heer [redacted] inclusief een beoordeling van de juridische en ethische rechtmatigheid van zijn acties.
2. **Schadevergoeding**:
    - Een passende schadevergoeding voor de financiële en immateriële schade die de eigenaar heeft geleden als gevolg van het onrechtmatige handelen van de heer [redacted]
3. **Corrigerende Maatregelen**:
    - Implementatie van corrigerende maatregelen binnen de Omgevingsdienst om te voorkomen dat dergelijke situaties in de toekomst nogmaals plaatsvinden.
    - Intrekken en corrigeren van alle lopende procedures
4. **Excuses**:
    - Een formele excuusbrief aan de eigenaar van de percelen voor de geleden overlast en schade.

Procedurele Informatie

Volgens de informatie over de klachtprocedure is de gemeente verplicht om de klacht binnen twee weken informeel te behandelen. Indien dit niet leidt tot tevredenheid, wordt de klacht formeel behandeld binnen zes weken. Indien de klager niet tevreden is met de afhandeling door de gemeente, kan de nationale ombudsman worden benaderd(Klacht tegen ambtenaar …).

Ik verzoek u om mij binnen vier weken schriftelijk te informeren over de stappen die ondernomen worden naar aanleiding van deze klacht.

Met vriendelijke groet,



[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 november 2024 09:22
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

Hey [redacted]

Bedankt voor de info.

Met vriendelijke groet,

[redacted] **| Inspecteur Toezicht en Handhaving**
team Vergunning, Toezicht & Handhaving

Gemeente Woerden

[redacted]
woensdag afwezig

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted]@woerden.nl>
Verzonden: dinsdag 26 november 2024 07:55
Aan [redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: FW: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

Hoi [redacted]

Onderstaande ter info. Meneer heeft bezwaar gemaakt tegen de laatste LOD van de [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted]@odru.nl>
Verzonden: maandag 25 november 2024 14:15
Aan: [redacted]@woerden.nl>
CC: [redacted]@odru.nl>
Onderwerp: FW: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

Ter info

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 november 2024 14:12
Aan: [redacted]@odru.nl>
Onderwerp: Re: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

25 november 2024

Beste [redacted]

Bij de gemeente heb ik al een bezwaarschrift ingediend. Ik zal ook bij de voorzieningenrechter een voorziening vragen.

Mijn brief was gericht aan u.

Ik heb zaterdag mijn buurman [redacted] weer vriendelijk te woord gestaan over het groen wat door het hekje aan zijn kant groeide.

Ik hoop dat inmiddels bij de diverse overheid instanties ook bekend is dat deze Familie [redacted] een beetje problemen heeft met de emotionele reacties. En dan zeg ik het heel netjes.

Ik verneem van mijn zoon dat zojuist 4 busjes met politie bij ons in de tuin op zoek waren naar zogenaamd drugs en koffieprut. Alleen al de belasting van het overheidsapparaat en de kosten voor alle partijen zijn niet passend.

Daarnaast werkt het averechts op de verstandhoudingen in de buurt, niet iets om trots op te zijn. Ik doe mijn best voor zover ik er iets aan kan doen. Voor alle duidelijkheid, ik heb al 1,5 jaar geen inkomsten uit de varkens waarvoor ik overigens wel gewoon een milieuvergunning heb. Varkens stinken.

Als de procedures voor u belangrijker zijn dan de normale menselijke omgang dan hoor ik ook graag even hoe dit verder af te kaarten.

Ik verwacht van u een oplossing, ook voor die dwangsommen op mijn huis.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Sent from Outlook

From: [redacted]@odru.nl>
Sent: Monday, November 25, 2024 1:40 PM
To: [redacted]
Cc: [redacted]@odru.nl>; [redacted]@woerden.nl>
Subject: RE: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

Beste heer [redacted]

Ik heb uw email in goede orde ontvangen en heb deze zojuist doorgezet naar de gemeente zodat deze bij de bezwaarschriftencommissie terechtkomt ter behandeling.
Zij zullen u informeren over het vervolg van het proces.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: ma t/m vr

Omgevingsdienst regio Utrecht

Omgevingsdienst regio Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht
T: [redacted] | Postbus 13101| 3507 LC Utrecht | www.odru.nl

Volg ons voor meer nabijheid

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 november 2024 12:13
Aan: [redacted]odru.nl>
CC: [redacted]@odru.nl>
Onderwerp: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

[redacted]

Zegveld 25 november 2024

Betreft: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

Geachte mevrouv[redacted]

De koffieprut welke ik op mijn erven i[redacted]en [redacted]voorhanden heb, is bedoeld voor het testen van een aantal technische systemen voor o.a. het uit de zakken halen, het desinfecteren en de verwerking van deze grondstoffen stroom. Ik heb dit meermaals toegelicht aan de Odru en aan uw buitendienst medewerker de hee[redacted]

In 2023 heb ik een gesprek gehad met uw hee[redacted]waarin hij mij aangaf dat de koffieprut in de zakken in principe geen probleem was. Ook hebben we overleg gehad waar deze opslag en activiteit het beste zou passen. De heer[redacted] heeft toen aan mij aangegeven dat hij dit het best vindt passen op mijn locatie[redacted] i[redacted] omdat we daar een sleufsilo hebben met een verharde ondergrond. Ik heb destijds daarom ook twee vrachten op die locatie laten leveren. Dit was al gedaan voordat de ODRU stelde dat het niet verplaatst mag worden. Dergelijke gesprekken zijn schijnbaar door de heer[redacted]niet intern gedeeld. Ik heb nadien geen extra koffieprut meer laten aanleveren in afwachting van de resultaten van de verwerking.

De onjuiste suggestie dat ik koffieprut verplaatst heb, is geheel voor rekening van de ODRU en niet juist. Ik heb geen koffie van de locatie[redacted] naa[redacted]gebracht. De uitpakmachine staat nog in een proefopstelling in [redacted]De koffieprut i[redacted]gebruiken we voor een paar proeven met compostering in combinatie met gewassen mest.

Doordat meldingen bij de gemeente Woerden niet worden behandeld is voor mij niet duidelijk of en waar we dit het best kunnen realiseren en onder welke voorwaarden. Enige adviserende inspanning wordt echt door mij gewaardeerd. Ik heb mij in het verleden dan ook gericht op de adviezen van de heer[redacted]Ik begrijp niet waarom er dan ook als een soort mes in de rug een handhavingstraject wordt gestart, waarbij er alles aan gedaan wordt om mij als een afval verwerker neer te zetten. Ik vind dat niet gepast.

Ik heb de activiteiten met de koffieprut ook in de vorm van een melding in de nieuwe omgevingsmodule in gang gezet. U stelt dat er geen volledige melding is gedaan, dit is niet juist. Dit wordt ook bevestigd door mijn adviseurs. Het is een makkelijke juridische uitweg bij de overheid, om beslissingen vooruit te schuiven en tijd te winnen. Of zoals wij zeggen: "1 gek kan meer vragen dan duizend wijzen kunnen beantwoorden". Dit leidt tot niks. Daar zijn ook de buitendienst medewerkers van de ODRU niet mee geholpen. Hoe om te gaan met dergelijke initiatieven?

Het is een onjuiste en bij voorbaat negatieve aanname dat wanneer de ODRU of gemeente Woerden verzaakt om mij te vergunnen, ik ook automatisch een milieubelastende activiteit zou hebben. Deze stellingname geeft wel heel duidelijk weer hoe de overheidsmedewerkers zich verhouden tot de burgers. Louter negatief schijnbaar en achterdochtig. Het is daardoor echt niet motiverend om nog ondernemer te zijn in uw invloedssfeer. Ik spreek u hierop persoonlijk aan, want u kunt daar persoonlijk ook iets aan veranderen.

U stelt uw beginselplicht om te handhaven schijnbaar hoger dan uw plicht om kader scheppend, adviserend en faciliterend uw diensten te verlenen. Ik adviseer u er een interne vergadering aan te wagen, uw werk wordt er ook een stuk leuker van. Uw afweging inzake mogelijke legalisering is ook niet passend bij overige activiteiten op mijn bedrijf alwaar veel innovatieve projecten worden uitgevoerd. In uw besluitvorming aangaande handhaving is het uiteindelijke milieudoel en het belang van circulariteit en innovatie niet meegewogen. Dit is niet passend voor een milieudienst.

De opgelegde hoogte van de sanctie staat in geen enkele relatie tot mijn mogelijke voordeel. Daarnaast is de sanctie van € 10.000,- weer anders dan de destijds opgelegde sanctie van € 6.500,- voor dezelfde, mijn inziens onterechte, overtreding in [redacted] Dit getuigt van willekeur en is daarom niet passend.

Ik wil graag de activiteit naar de juiste plek verhuizen en op de juiste manier opslaan en verwerken. Deze melding viel in november 2023 net voor de overgang naar de nieuwe omgevingswet en is uiteindelijk na een inzage termijn van 10 weken en geen bezwaren aan mij teruggestuurd met de mededeling dat dit niet in behandeling kon worden genomen. Daar kan ik niks mee en uw buitendienst mensen ook niet.

Ik kan alleen bij uw organisatie ODRU een melding doen. De Odru stelt nu dat het ministerie geen vergunning wil verlenen. Bijzonder genoeg stelt het ministerie dat u als ODRU geen vergunning wil verlenen. Feit is dat de ODRU geen kader stelt en geen passende adviezen geeft en dat de ODRU alleen maar bezig lijkt met controles en met conflicten creëren. Ik zie geen enkele milieu bijdrage in deze handelswijze van de Odru.

Ik ben leveranciers van machines aan o.a. [redacted] en vele andere bedrijven die zich bezighouden met het verwerken van reststromen. Het circulair verwerken van dergelijke grondstoffen heeft een positieve bijdrage aan het milieu en past in het hedendaagse milieubeleid. Ik zie regelmatig bij mijn klanten dat er nog veel waardevolle grondstoffen in de afvalverbranding terechtkomen. Het verbaast mij dat de ODRU als milieudienst geen aansluiting kan vinden bij een dergelijk milieu initiatief en stoïcijns de koffieprut blijft zien als een afvalstroom. Doordoor maakt de ODRU het onnodig gecompliceerd om dergelijke initiatieven van de grond te krijgen en bedrijven en organisaties te faciliteren. Voor ons is de koffieprut geen afval maar daarentegen een zeer waardevolle grondstof voor tal van toepassingen.

Wellicht is een tijdelijke gedoog afspraak ook een oplossing.

In de activiteiten module heb ik meermaals de activiteiten vermeld en uit de internetmodule komt naar voren dat voor dergelijke kleine hoeveelheid koffieprut geen milieuvergunning noodzakelijk is. Het is dan ook niet correct om telkens met sancties op te treden. In feite zou u juist een dergelijk initiatief moeten toejuichen en waar mogelijk faciliteren. U kunt ook op geen enkele manier hard maken dat uw stellingname en aanpak een grotere milieu bijdrage levert dan het mijne.

De meldingen die ik heb gedaan, zijn voorzien van tekeningen beschrijvingen en benodigde formulieren. Per melding durf ik te stellen dat er zeker 10 x A4 bladzijden met aanvullende toelichting zijn ingeleverd. Mijn huidige milieuvergunning bestaat uit een halve bladzijde en is daarnaast in de archieven van de ODRU niet vindbaar. De insteek dat mijn aanvragen en meldingen niet volledig zouden zijn is geheel aan u. Het gaat in dit specifieke geval om twee vrachten van 5 m3 koffieprut verpakt in plasticzakken die een een big bag zitten. De door de ODRU gestelde GROTE hoeveelheid is wellicht meer van toepassing op de koffieprut die nu in de afvalverbrandingsinstallaties terecht komt omdat er een zakje omheen zit en daarvoor geen passende oplossing is. Bij ons is sprake van een bijzonder kleine hoeveelheid. De koffie is ingezameld bij diverse universiteiten, provinciehuizen en horecabedrijven die graag hun koffieprut voor een 2e gebruik willen laten recirculeren. Hoe compleet moet ik mijn activiteit nog toelichten om bij de ODRU op gepaste wijze door de molen te komen?

Ik heb gezien dat het afdekzeil van de koffieprut voorraad is gewaaid. Ik heb een nieuw zeil besteld en zal dit beter afdekken en vastzetten.

Ik heb de Odru enige tijd geleden schriftelijk gevraagd op welke gronden de koffieprut nog langer als afvalstof wordt gezien. Ik heb hierop tot op heden nog geen antwoord gehad.

Het is zo wie zo heel ongepast om bedrijfsactiviteiten stil te leggen of te blokkeren voordat hierover een bestuurlijke beslissing of een procedure is geweest. Het betreft in dit geval een initiatief gericht op circulariteit en een positief bedoelde milieu bijdrage. Uw Odru geeft eigenlijk alleen maar negatieve terugkoppelingen. Dit is helemaal niet passend bij het mandaat van de ODRU.

Ik heb een grond onderzoek laten doen door een erkend onderzoek bureau waaruit geen vervuiling is gebleken. In tegendeel, de koffieprut heeft een zeer positieve invloed op de kwaliteit van de grond. Ik heb zelf een groot belang bij het niet vervuilen van mijn eigen terreinen. Ook andere partijen zoals gebruikers en omwonenden hebben geen probleem hiermee. Vanuit diverse overheidsinstanties worden mijn activiteiten positief gestimuleerd. De insteek van de ODRU dat hier sprake zou zijn van een milieuovertreding met koffieprut is nergens op gebaseerd.

Er zijn geen klachten van derden over deze koffieprut waarop u mogelijkerwijs zou moeten reageren. Het is dus wederom uit eigen initiatief van uw ODRU buitendienst medewerker. Ik kan uw sanctie dan ook niet anders kwalificeren als een persoonlijke en misplaatste vorm van machtsmisbruik door uw buitendienst medewerker de heer [redacted] Ik heb over zijn handelswijze inmiddels ook een klacht ingediend.

Nu kunnen we natuurlijk eeuwig debatteren over deze koffieprut. U begrijpt ook dat opgelegde sancties in geen verhouding staat tot mijn voordeel om met de koffie te kunnen experimenteren. Ik vind ook dat u als overheid instantie hier de plank volledig mis slaat. Ik ben altijd open naar u geweest en ook nog steeds genegen om in een gezamenlijke afstemming te komen tot een passende oplossing.

Ik vind het prima als de gemeente of de ODRU niet willen meewerken aan mijn activiteiten met koffie prut, geef dit dan aan. Ik zal het dan per omgaande staken. Maar dat zegt de gemeente en de ODRU steeds niet. Ik heb 12 (twaalf !!!!) van dit soort brieven liggen. Het zogenaamd "niet in behandeling nemen kunnen nemen" is geen oplossing. Ik hoop dat u begrijpt dat ik daarmee niet uit de voeten kan. Door telkens een juridisch conflict te creëren beperkt u de mogelijkheden tot een onderlinge en passende afstemming.

Van de HDSR heb ik na 6 jaar verwijten en sanctioneren een toestemming ontvangen om slootwater te laten doorstromen door mijn vissenput met moederdieren.
Van het openbaar ministerie ontving ik recent een schrijven dat de sanctie voor de vermeende kruiwagen modder in de sloot is ingetrokken. Volgens mij zijn dit de juiste beslissingen. Maar wat een boel grijze haren kost dit, waarom?

Ik wil diverse kleinschalige activiteiten op mijn boerderijen combineren, ik verwacht dan ook geen toetsingskader alsof het per activiteit mega groot gaat worden. We kunnen de hoeveelheden maximeren en de omstandigheden optimaliseren. Het huidig kader met vooral ruimte voor participatie maakt het ook mogelijk dat de ODRU een positieve bijdrage probeert te leveren.

Ik verzoek u vriendelijk uw inzet nog een keer te heroverwegen en alle boetes in te trekken en het kader vanuit de ODRU te geven en zo te kijken hoe we tot elkaar kunnen komen.

met vriendelijke groet,



[redacted]

Van: [redacted]@odru.nl>
Verzonden: donderdag 28 november 2024 08:45
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

Zullen we zowel maandag de 2e als maandag de 11e in de ochtend even teamsen? [redacted] en [redacted] zijn er alleen maandag niet maar denk dat wij wel af kunnen stemmen hoe we het willen insteken.
As maandag kan ik tot 11.30u

Van: [redacted]@woerden.nl>
Verzonden: donderdag 28 november 2024 08:34
Aan: [redacted]@odru.nl>
Onderwerp: RE: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

Ha [redacted]

Ik heb tijd geblokt op 11 dec. Overige dagen komen mij minder goed uit. Misschien volgende week al even zitten om samen een kader te maken voor de overtredingen. Ik zal bij de notaris nog een keer checken!

Heb jij volgende week woensdag nog even tijd om te teamsen?
Laat maar weten!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
[redacted]oerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted]@odru.nl>
Verzonden: woensdag 27 november 2024 13:37
Aan: [redacted]@woerden.nl>
Onderwerp: FW: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

Nou…uhmmm….

Hoe willen we het in gaan steken?

Waterschap meevragen voor een compleet plaatje? Jij, ik? [redacted] ook mee?

Lijkt me goed om voorafgaand zoveel mogelijk duidelijk te hebben over plannen van de notaris met dit perceel. Als het definitief verkocht gaat worden zouden we misschien in het gesprek ook meer onze pijlen kunnen richten op afronding van [redacted] oplossing voor [redacted]
We kunnen naast het lopen van een rondje ook vragen of we een moment op die locatie of het gemeentehuis even om de tafel kunnen zitten om de punten/vragen op papier te zetten?
Ik zou kunnen op 5, 9 of 11 december vanaf 10u
Anders komen we voor de kerst nog uit op 16 of 19 december ook vanaf 10u.
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2024 12:41
Aan: [redacted]@odru.nl>
Onderwerp: Re: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

27 november 2024

Beste [redacted]

Prima, hdsr erbij ook prima, welkom.

Ik kan altijd dus plan maar zo snel mogelijk is.

mvrgr

[redacted]

Sent from Outlook

From: [redacted]@odru.nl>
Sent: Tuesday, November 26, 2024 3:39 PM
To [redacted]
Subject: RE: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

Beste heer [redacted]

Het lijkt me heel goed om gezamenlijk over uw terrein aan de [redacted] te lopen, te kijken wat er moet, wat er kan op gebied van milieu. [redacted] van de gemeente sluit in ieder geval graag aan vanuit het ruimtelijke spoor. Kijken hoe we vooruitkomen in plaats van vast te blijven zitten.

Zou u het prettig vinden om ook iemand van het Waterschap mee te vragen zodat ook vanuit die kant informatie gedeeld kan worden?

Laten we hiervoor in december een afspraak maken.

Helaas moet ik u wel weer brieven sturen over de laatste controle en verbeuring, maar ik hoop dat we desondanks wel een stap vooruit kunnen zetten.

Groeten
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 november 2024 10:45
Aan: [redacted]@odru.nl>
Onderwerp: Re: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

26 november 2024

Beste [redacted]

Het is natuurlijk wel gewoon een boerderij, met activiteiten, mest, bedrijvigheid, omvallende bomen en dergelijke.

Kunnen we samen een rondje lopen waar nu precies de schoen knelt en hoe dit beter te doen?.

Het is helemaal geen onwil maar een paar foto's van modder aan uw zijde rechtvaardigen niet een zogenaamde vaststelling dat ik helemaal niks doe.

Ik zie geen milieu overtreding in het hebben van een bult compost, de koffie in zakken en het deel waar varkens hebben gelopen. Ik wil het ook graag netjes hebben maar het is soms even zoals het is. Ik denk ook dat er al direct, lees 3 jaar geleden, gereageerd is op de destijds aangegeven zaken, deze zouden zichtbaar en aantoonbaar anders moeten zijn. De herhaalde stelling name dat ik er geen gehoor aan geef is niet juist. Het is ook niet aannemelijk dat voerresten van jaren geleden nu nog oorzaak van milieuschade of stank zouden zijn. U begrijpt ook dat de dieren wel elke dag gevoerd moeten worden en mest uitscheiden.

Het lijkt me sterk dat ik geen mest mag hebben op een boerderij waar je wel dieren mag houden. Moet ik het in een container scheppen? De latere aanvulling omtrent "opruimen" en "rommel" is weinig specifiek. Zo is er telkens wel een persoonlijke interpretatie te geven wat wenselijk en verantwoord is. Ik wil ook graag met u vaststellen wat dan daadwerkelijk een milieu delict is en hoe dit te voorkomen. Gaat het louter om een zeil ofzo over de mesthoop en koffie? Hoeveel is te veel? [redacted] had het destijds over compartimenteren, overal lag wat. Mijn meldingen en voorstellen om het bijvoorbeeld in een sleufsilo elders te doen, belanden tot dusver in een heilloze ambtelijke molen. Wat is er op dat vlak nu daadwerkelijk gedaan door de ODRU om tot een oplossing te komen? Het is niet passend om van mij te vragen of te eisen dat ik mijn ondernemende activiteiten eerst weghaal en staak en dan 3 jaar ga zitten wachten op een overheid die niks beslist en niks doet. Ik heb de ruimte nodig om systemen te testen en eventueel ergens anders op het terrein in te zetten. Ik meld alles wat ik doe,maar misschien kan ik dat beter niet doen gezien de hoeveelheid administratieve ballast bij de overheidsloketten. Zie dossiers uit het verleden.

De dwangsommen heb ik nooit begrepen want het ging aanvankelijk om stank overlast en de te natte verblijven voor de varkens. Ook dit is gelijk aangepakt.

De koffieprut heb ik nodig voor het testen van mijn installatie en het optimaliseren van mijn wormen compost. Ik heb destijds dit ook netjes gemeld maar de ODRU kon de wormen en insectenkweek niet verwerken omdat er geen tekening bij zat. Waarom is dat? Ik kan morgen het bergje compost weghalen,

maar ik heb die wormen nodig voor mijn viskweek. Zal hier met de jongens proberen het beter af te dekken en aangezicht aan te pakken en stuur u van de week de foto's door. Ik wil er ook wel een afdak voorzien of een container neerzetten.

Ik doe er alles aan een goede buurman te zijn en ik begrijp best dat de regelgeving complex is, maar ik heb nu het gevoel dat alle regelgeving die voorhanden is, alleen gebruikt wordt om mij te blokkeren. Zo ook het bewust gaan zoeken naar overtredingen door uw collega [redacted] op mijn nieuwe boerderij. Ik hoop dat u begrijpt dat dat bij mij verkeerd is geland.

U stelt dat de Odru ruimte geeft, maar ik ervaar dat er steeds een nieuwe eis of aanvulling bij komt en wordt gevoegd bij een lopende dwangsom op een situatie die al lang destijds is verholpen. Morgen staat er bijvoorbeeld een accu naast een opvangbak en loopt de dwangsom ook gewoon weer door. Zelfs de milieudienst heeft hier door mijn kelderramen staan fotograven op zoek naar een stok om mee te slaan. Ook de gezamelijke aanpak met NVWA en HDSR resulteerde in een heksenjacht die zijn weerga niet kent. Twee sporen beleid bestuursrechtelijk en strafrechtelijk, heeft u ooit gedacht hoe ik me daarbij voel?

Wie heeft er nu baat bij deze gang van zaken behalve dan dat de buitendienst druk bezig blijft? Gister weer 12 man politie op bezoek in Kamerik omdat de buurvrouw weer gebeld heeft. U weet toch inmiddels ook wel wat voor mensen dit zijn? Welke doel dient dit anders dan werkverschaffing en mij telkens in de hoek drijven? Mijn andere buurvrouw heeft aangeboden de dwangsom te betalen, als er maar geen varkens meer komen.

Komende periode zijn er weer tal van meetings voor de fieldlabs en andere stimulerende regelingen in het veenweide gebied. Hoe waardevol zou het zijn als gemeente, Hdsr en ODRU mee optrekken en dergelijke initiatieven vanuit hun perspectief omkaderen. Maak [redacted] woordvoerder, projectleider, o.i.d. ik wil in d positieve flow verder. Zoals wethouder [redacted] destijds tegen mij zei: "Hoe gaaf zou het zijn, een visje uit het groene hart" Het participatie deel in de nieuwe omgevingswet geeft ons (u en ik) alle ruimte. En als we tot de conclusie moeten komen dat de tijd er niet rijp voor is, of dat het dier of milieu onvriendelijk is, of dat het niks brengt dan is dat ook uitkomst.

Graag wil ik binnenkort even samen met u een rondje lopen Kamerik en Zegveld, dan maken we foto's en kan er gericht aan een oplossing worden gewerkt.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Sent from Outlook

From: [redacted]@odru.nl>
Sent: Tuesday, November 26, 2024 8:27 AM
To: [redacted]
Cc: [redacted]@woerden.nl>
Subject: RE: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

Beste heer [redacted]

Procedures zijn absoluut niet een doel op zich. Het is de bedoeling dat (milieu)overtredingen ongedaan gemaakt worden en overlast zo veel mogelijk wordt beperkt. Om juist niet meteen in de formele procedures te komen hebben we u aan de voorkant, 3 jaar geleden, de ruimte gegeven om het terrein gefaseerd op te ruimen en daarmee de milieuovertredingen ongedaan te maken.
Daar heeft u tot op heden geen gehoor aan gegeven. Dat vind ik ook oprecht jammer en dat leidt ertoe dat we nu wel in allerlei formele procedures zitten, omdat het handhavingsbeleid gevolgd moet worden.
Ook het invorderen van dwangsombedragen is niet hetgeen waar we op uit wilden komen, want hiermee is het milieu niet gediend, maar is wel een direct gevolg van het niet opruimen van mest, voerresten en koffieprut in plastic zakjes. Ook nu is weer geconstateerd dat de mest, voerresten en koffieprut niet is afgevoerd.

De lopende dwangsom is daarmee nu volgelopen, wat betekent dat alle bedragen helaas van rechtswege (dus zonder dat wij hier als bevoegd gezag nog iets aan kunnen doen) verbeurd zijn. Hierdoor komt er aan de dwangsombeschikking voor het vervolg geen werking meer toe. Maar dit lost het zoals gezegd, niet op. Het is nog steeds de bedoeling dat u de actie uitvoert zoals omschreven in de verschillende brieven die aan u zijn gestuurd voor de locatie [redacted] dus de mest, voerresten en koffieprut met de plastic zakjes opruimt.

Het is juist mijn (onze) vraag aan u hoe en wanneer u de door ons gestelde overtredingen ongedaan gaat maken. Wij horen graag een concreet en uitvoerbaar plan.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 november 2024 14:12
Aan: [redacted]@odru.nl>
Onderwerp: Re: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

25 november 2024

Beste [redacted]

Bij de gemeente heb ik al een bezwaarschrift ingediend. Ik zal ook bij de voorzieningenrechter een voorziening vragen.

Mijn brief was gericht aan u.

Ik heb zaterdag mijn buurman [redacted] weer vriendelijk te woord gestaan over het groen wat door het hekje aan zijn kant groeide.

Ik hoop dat inmiddels bij de diverse overheid instanties ook bekend is dat deze Familie [redacted] een beetje problemen heeft met de emotionele reacties. En dan zeg ik het heel netjes.

Ik verneem van mijn zoon dat zojuist 4 busjes met politie bij ons in de tuin op zoek waren naar zogenaamd drugs en koffieprut. Alleen al de belasting van het overheidsapparaat en de kosten voor alle partijen zijn niet passend.

Daarnaast werkt het averechts op de verstandhoudingen in de buurt, niet iets om trots op te zijn. Ik doe mijn best voor zover ik er iets aan kan doen. Voor alle duidelijkheid, ik heb al 1,5 jaar geen inkomsten uit de varkens waarvoor ik overigens wel gewoon een milieuvergunning heb. Varkens stinken.

Als de procedures voor u belangrijker zijn dan de normale menselijke omgang dan hoor ik ook graag even hoe dit verder af te kaarten.

Ik verwacht van u een oplossing, ook voor die dwangsommen op mijn huis.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Sent from Outlook

From: [redacted]@odru.nl>
Sent: Monday, November 25, 2024 1:40 PM
To: [redacted]
Cc [redacted]odru.nl>; [redacted]@woerden.nl>
Subject: RE: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

Beste heer [redacted]

Ik heb uw email in goede orde ontvangen en heb deze zojuist doorgezet naar de gemeente zodat deze bij de bezwaarschriftencommissie terechtkomt ter behandeling.
Zij zullen u informeren over het vervolg van het proces.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: ma t/m vr

Omgevingsdienst regio Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht
T: [redacted] | Postbus 13101| 3507 LC Utrecht | www.odru.nl

Volg ons voor meer nabijheid

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 november 2024 12:13
Aan: [redacted]@odru.nl>
CC: [redacted]@odru.nl>
Onderwerp: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk [redacted]

[redacted]

Zegveld 25 november 2024

Betreft: zienswijze, bezwaar, verzoek inzake koffieprut uw kenmerk Z-2024-104663/D2024-00123195

Geachte mevrouw [redacted]

De koffieprut welke ik op mijn erven in Kamerik en Zegveld voorhanden heb, is bedoeld voor het testen van een aantal technische systemen voor o.a. het uit de zakken halen, het desinfecteren en de verwerking van deze grondstoffen stroom. Ik heb dit meermaals toegelicht aan de Odru en aan uw buitendienst medewerker de heer [redacted]

In 2023 heb ik een gesprek gehad met uw heer [redacted] waarin hij mij aangaf dat de koffieprut in de zakken in principe geen probleem was. Ook hebben we overleg gehad waar deze opslag en activiteit het beste zou passen. De heer [redacted] heeft toen aan mij aangegeven dat hij dit het best vindt passen op mijn locatie [redacted] in [redacted] omdat we daar een sleufsilo hebben met een verharde ondergrond. Ik heb destijds daarom ook twee vrachten op die locatie laten leveren. Dit was al gedaan voordat de ODRU stelde dat het niet verplaatst mag worden. Dergelijke gesprekken zijn schijnbaar door de heer [redacted] niet intern gedeeld. Ik heb nadien geen extra koffieprut meer laten aanleveren in afwachting van de resultaten van de verwerking.

De onjuiste suggestie dat ik koffieprut verplaatst heb, is geheel voor rekening van de ODRU en niet juist. Ik heb geen koffie van de locatie Kamerik naar Zegveld gebracht. De uitpakmachine staat nog in een proefopstelling in Kamerik. De koffieprut in Zegveld gebruiken we voor een paar proeven met compostering in combinatie met gewassen mest.

Doordat meldingen bij de gemeente Woerden niet worden behandeld is voor mij niet duidelijk of en waar we dit het best kunnen realiseren en onder welke voorwaarden. Enige adviserende inspanning wordt echt door mij gewaardeerd. Ik heb mij in het verleden dan ook gericht op de adviezen van de heer Bijeman. Ik begrijp niet waarom er dan ook als een soort mes in de rug een handhavingstraject wordt gestart, waarbij er alles aan gedaan wordt om mij als een afval verwerker neer te zetten. Ik vind dat niet gepast.

Ik heb de activiteiten met de koffieprut ook in de vorm van een melding in de nieuwe omgevingsmodule in gang gezet. U stelt dat er geen volledige melding is gedaan, dit is niet juist. Dit wordt ook bevestigd door mijn adviseurs. Het is een makkelijke juridische uitweg bij de overheid, om beslissingen vooruit te schuiven en tijd te winnen. Of zoals wij zeggen: "1 gek kan meer vragen dan duizend wijzen kunnen beantwoorden". Dit leidt tot niks. Daar zijn ook de buitendienst medewerkers van de ODRU niet mee geholpen. Hoe om te gaan met dergelijke initiatieven?

Het is een onjuiste en bij voorbaat negatieve aanname dat wanneer de ODRU of gemeente Woerden verzaakt om mij te vergunnen, ik ook automatisch een milieubelastende activiteit zou hebben. Deze stellingname geeft wel heel duidelijk weer hoe de overheidsmedewerkers zich verhouden tot de burgers. Louter negatief schijnbaar en achterdochtig. Het is daardoor echt niet motiverend om nog ondernemer te zijn in uw invloedssfeer. Ik spreek u hierop persoonlijk aan, want u kunt daar persoonlijk ook iets aan veranderen.

U stelt uw beginselplicht om te handhaven schijnbaar hoger dan uw plicht om kader scheppend, adviserend en faciliterend uw diensten te verlenen. Ik adviseer u er een interne vergadering aan te wagen, uw werk wordt er ook een stuk leuker van. Uw afweging inzake mogelijke legalisering is ook niet passend bij overige activiteiten op mijn bedrijf alwaar veel innovatieve projecten worden uitgevoerd. In uw besluitvorming aangaande handhaving is het uiteindelijke milieudoel en het belang van circulariteit en innovatie niet meegewogen. Dit is niet passend voor een milieudienst.

De opgelegde hoogte van de sanctie staat in geen enkele relatie tot mijn mogelijke voordeel. Daarnaast is de sanctie van € 10.000,- weer anders dan de destijds opgelegde sanctie van € 6.500,- voor dezelfde, mijn inziens onterechte, overtreding in [redacted] Dit getuigt van willekeur en is daarom niet passend.

Ik wil graag de activiteit naar de juiste plek verhuizen en op de juiste manier opslaan en verwerken. Deze melding viel in november 2023 net voor de overgang naar de nieuwe omgevingswet en is uiteindelijk na een inzage termijn van 10 weken en geen bezwaren aan mij teruggestuurd met de mededeling dat dit niet in behandeling kon worden genomen. Daar kan ik niks mee en uw buitendienst mensen ook niet.

Ik kan alleen bij uw organisatie ODRU een melding doen. De Odru stelt nu dat het ministerie geen vergunning wil verlenen. Bijzonder genoeg stelt het ministerie dat u als ODRU geen vergunning wil verlenen. Feit is dat de ODRU geen kader stelt en geen passende adviezen geeft en dat de ODRU alleen maar bezig lijkt met controles en met conflicten creëren. Ik zie geen enkele milieu bijdrage in deze handelswijze van de Odru.

Ik ben leveranciers van machines aan o.a. [redacted] en vele andere bedrijven die zich bezighouden met het verwerken van reststromen. Het circulair verwerken van dergelijke grondstoffen heeft een positieve bijdrage aan het milieu en past in het hedendaagse milieubeleid. Ik zie regelmatig bij mijn klanten dat er nog veel waardevolle grondstoffen in de afvalverbranding terechtkomen. Het verbaast mij dat de ODRU als milieudienst geen aansluiting kan vinden bij een dergelijk milieu initiatief en stoïcijns de koffieprut blijft zien als een afvalstroom. Doordoor maakt de ODRU het onnodig gecompliceerd om dergelijke initiatieven van de grond te krijgen en bedrijven en organisaties te faciliteren. Voor ons is de koffieprut geen afval maar daarentegen een zeer waardevolle grondstof voor tal van toepassingen.

Wellicht is een tijdelijke gedoog afspraak ook een oplossing.

In de activiteiten module heb ik meermaals de activiteiten vermeld en uit de internetmodule komt naar voren dat voor dergelijke kleine hoeveelheid koffieprut geen milieuvergunning noodzakelijk is. Het is dan ook niet correct om telkens met sancties op te treden. In feite zou u juist een dergelijk initiatief moeten

toejuichen en waar mogelijk faciliteren. U kunt ook op geen enkele manier hard maken dat uw stellingname en aanpak een grotere milieu bijdrage levert dan het mijne.

De meldingen die ik heb gedaan, zijn voorzien van tekeningen beschrijvingen en benodigde formulieren. Per melding durf ik te stellen dat er zeker 10 x A4 bladzijden met aanvullende toelichting zijn ingeleverd. Mijn huidige milieuvergunning bestaat uit een halve bladzijde en is daarnaast in de archieven van de ODRU niet vindbaar. De insteek dat mijn aanvragen en meldingen niet volledig zouden zijn is geheel aan u. Het gaat in dit specifieke geval om twee vrachten van 5 m3 koffieprut verpakt in plasticzakken die een een big bag zitten. De door de ODRU gestelde GROTE hoeveelheid is wellicht meer van toepassing op de koffieprut die nu in de afvalverbrandingsinstallaties terecht komt omdat er een zakje omheen zit en daarvoor geen passende oplossing is. Bij ons is sprake van een bijzonder kleine hoeveelheid. De koffie is ingezameld bij diverse universiteiten, provinciehuizen en horecabedrijven die graag hun koffieprut voor een 2e gebruik willen laten recirculeren. Hoe compleet moet ik mijn activiteit nog toelichten om bij de ODRU op gepaste wijze door de molen te komen?

Ik heb gezien dat het afdekzeil van de koffieprut voorraad is gewaaid. Ik heb een nieuw zeil besteld en zal dit beter afdekken en vastzetten.

Ik heb de Odru enige tijd geleden schriftelijk gevraagd op welke gronden de koffieprut nog langer als afvalstof wordt gezien. Ik heb hierop tot op heden nog geen antwoord gehad.

Het is zo wie zo heel ongepast om bedrijfsactiviteiten stil te leggen of te blokkeren voordat hierover een bestuurlijke beslissing of een procedure is geweest. Het betreft in dit geval een initiatief gericht op circulariteit en een positief bedoelde milieu bijdrage. Uw Odru geeft eigenlijk alleen maar negatieve terugkoppelingen. Dit is helemaal niet passend bij het mandaat van de ODRU.

Ik heb een grond onderzoek laten doen door een erkend onderzoek bureau waaruit geen vervuiling is gebleken. In tegendeel, de koffieprut heeft een zeer positieve invloed op de kwaliteit van de grond. Ik heb zelf een groot belang bij het niet vervuilen van mijn eigen terreinen. Ook andere partijen zoals gebruikers en omwonenden hebben geen probleem hiermee. Vanuit diverse overheidsinstanties worden mijn activiteiten positief gestimuleerd. De insteek van de ODRU dat hier sprake zou zijn van een milieuovertreding met koffieprut is nergens op gebaseerd.

Er zijn geen klachten van derden over deze koffieprut waarop u mogelijkerwijs zou moeten reageren. Het is dus wederom uit eigen initiatief van uw ODRU buitendienst medewerker. Ik kan uw sanctie dan ook niet anders kwalificeren als een persoonlijke en misplaatste vorm van machtsmisbruik door uw buitendienst medewerker de heer [redacted] k heb over zijn handelswijze inmiddels ook een klacht ingediend.

Nu kunnen we natuurlijk eeuwig debatteren over deze koffieprut. U begrijpt ook dat opgelegde sancties in geen verhouding staat tot mijn voordeel om met de koffie te kunnen experimenteren. Ik vind ook dat u als overheid instantie hier de plank volledig mis slaat. Ik ben altijd open naar u geweest en ook nog steeds genegen om in een gezamenlijke afstemming te komen tot een passende oplossing.

Ik vind het prima als de gemeente of de ODRU niet willen meewerken aan mijn activiteiten met koffie prut, geef dit dan aan. Ik zal het dan per omgaande staken. Maar dat zegt de gemeente en de ODRU steeds niet. Ik heb 12 (twaalf !!!!) van dit soort brieven liggen. Het zogenaamd "niet in behandeling nemen kunnen nemen" is geen oplossing. Ik hoop dat u begrijpt dat ik daarmee niet uit de voeten kan. Door telkens een juridisch conflict te creëren beperkt u de mogelijkheden tot een onderlinge en passende afstemming.

Van de HDSR heb ik na 6 jaar verwijten en sanctioneren een toestemming ontvangen om slootwater te laten doorstromen door mijn vissenput met moederdieren.

Van het openbaar ministerie ontving ik recent een schrijven dat de sanctie voor de vermeende kruiwagen modder in de sloot is ingetrokken. Volgens mij zijn dit de juiste beslissingen. Maar wat een boel grijze haren kost dit, waarom?

Ik wil diverse kleinschalige activiteiten op mijn boerderijen combineren, ik verwacht dan ook geen toetsingskader alsof het per activiteit mega groot gaat worden. We kunnen de hoeveelheden maximeren en de omstandigheden optimaliseren. Het huidig kader met vooral ruimte voor participatie maakt het ook mogelijk dat de ODRU een positieve bijdrage probeert te leveren.

Ik verzoek u vriendelijk uw inzet nog een keer te heroverwegen en alle boetes in te trekken en het kader vanuit de ODRU te geven en zo te kijken hoe we tot elkaar kunnen komen.

met vriendelijke groet,



Nicole Huizenaar

Van: [redacted]hdsr.nl>
Verzonden: vrijdag 29 november 2024 12:23
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: [redacted]

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]hdsr.nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Dag [redacted]
Probeerde je net te bellen maar trof geen gehoor. Vandaar even via de email.
11 december kan ik aansluiten. Ben overigens al eens bij de heer [redacted] op de koffie geweest maar dat terzijde.
Maandagmiddag ben ik, met wat mitsen en maren, beschikbaar voor digitaal overleg.
De mits en de maar:

- Ik ben beschikbaar tussen 13.30 en 16.00 uur
- In de middag heb ik thuis 'oppasdienst' dus met een beetje geluk verschijnt mijn dreumes in beeld. (die houdt zich grosso modo rustig dus overleg gaan vast lukken)

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur
[redacted]

Van: [redacted]odru.nl>
Verzonden: donderdag 28 november 2024 10:02
Aan [redacted]hdsr.nl>
C [redacted]@hdsr.nl>; [redacted]woerden.nl>
Onderwerp: [redacted]
Goedemorgen,
Zojuist heb ik uw naam doorgekregen van de hee[redacted]de toezichthouder die betrokken is bij de locatie [redacted]
Ik weet dat jullie vanuit het Waterschap daar al enige tijd bezig zijn om de overtredingen ongedaan gemaakt te krijgen. Wij vanuit milieu doorlopen een vergelijkbaar traject van dwangsommen, zonder dat er enige actie volgt tot het ongedaan maken van de overtredingen. Omdat nu de lopende dwangsom ook weer is volgelopen en de overtredingen nog voortduren, moeten we opnieuw overwegen welke stap er nu nog kan volgen. Omdat de heer [redacted] mij gevraagd heeft om nog een keer met hem over zijn terrein te lopen om aan te geven wat hij nu allemaal moet doen (hij ziet zelf geen overtredingen in hetgeen hij doet), ben ik in afstemming met de gemeente, voornemens om hier gehoor aan te geven en met de heer [redacted] om de tafel te gaan om nog een poging te doen om vooruit te komen. Ons voorstel is om hier nu niet met toezichthouders heen te gaan, maar juist met de betrokken juristen. Vanuit de Odru zal ik gaan. Vanuit de gemeente gaat ook de jurist die betrokken is bij dit dossier mee en ik wilde vragen of u als betrokken jurist vanuit het Waterschap aan wilt sluiten. De heer [redacted] heeft aangegeven het goed te vinden als het Waterschap ook aansluit voor een compleet overzicht.
Vanuit de gemeente sluit er een boa aan die meer op de achtergrond mee zal lopen.
Wij hebben nu een afspraak staan voor 11 december om 10.30u met de heer [redacted] op de [redacted] Zou dat u ook schikken?
Ons voorstel is om aanstaande maandagochtend even online af te stemmen hoe we dit traject aan willen vliegen. Zou mooi zijn als u aan kunt sluiten.
Inmiddels zijn er op gebied van milieu al forse bedragen verbeurd, die niet betaald worden waardoor de gemeente overgegaan is tot beslaglegging. Nu begreep ik van de heer [redacted] dat er bij jullie ook bedragen openstaan inmiddels. Hoever zitten jullie in het invorderingsproces? Mogelijk kan die invordering gevoegd worden bij het lopende invorderingstraject?
Uiteraard kunnen we telefonisch ook even sparren. [redacted]
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: ma t/m vr

Omgevingsdienst regio Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht
[redacted] Postbus 13101| 3507 LC Utrecht | www.odru.nl
Volg ons voor meer nabijheid

--

Proclaimer:
https://www.hdsr.nl/contact/proclaimer/

[redacted]

Van: [redacted]@hdsr.nl>
Verzonden: donderdag 26 maart 2026 13:10
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE [redacted]

Ja, dat zal ik doen.

Ter info: wij hebben de beoordeling van de aanvraag wat 'uitgesmeerd', doordat we nu meetgegevens over de waterkwaliteit hebben opgevraagd voor de maand mei.
Voor de zorgvuldigheid van de beoordeling is dat goed en met het oog op onderstaande was het ook niet onhandig.....

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 26 maart 2026 12:37
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: [redacted]

> U ontvangt niet vaak e-mail va [redacted]@odu.nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Beste [redacted]

Bij deze willen wij laten weten dat de veiling van de locatie [redacted] is stopgezet omdat het openstaande geldbedrag betaald is.

Voor het kweken van vissen hebben wij voor milieu de conclusie getrokken dat dit geen meldingsplichtige milieubelastende activiteit onder de Omgevingswet is omdat de gekweekte vis niet voor consumptie bedoeld is. Dit is een wijziging ten opzichte van hoe dit beoordeeld werd onder de Wabo.

Houden jullie ons op de hoogte over de aanvraag vissenkweek die bij jullie in behandeling is?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: ma t/m vr

Omgevingsdienst Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht
T [redacted] Postbus 85242 | 3508 AE Utrecht | www.odu.nl

Volg ons voor meer nabijheid

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 16 maart 2026 11:09
Aan: [redacted]@hdsr.nl>
CC: [redacted]@woerden.nl>
Onderwerp [redacted]

Beste [redacted]

Graag brengen wij jullie op de hoogte van een beslagverkoop van het percee[redacted] waarbij ook door de HDSR in het verleden overtredingen zijn geconstateerd.

Verkoopbeslag is vrijdag 13 maart 2026 in opdracht van de gemeente Woerden ingezet. De eerste betalingsverplichting is ontstaan op 18 januari 2023, dus de ondernemer is ruimschoots in de gelegenheid gesteld om de betalingen te doen en er zijn diverse gesprekken gevoerd met de ondernemer om tot een andere oplossing te komen.

Veilingdatum staat gepland op 14 april 2026, [redacted]

Wij houden jullie op de hoogte over de verdere voortgang.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
werkdagen: ma t/m vr

Omgevingsdienst Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht
T: [redacted] | Postbus 85242 | 3508 AE Utrecht | www.odu.nl

Volg ons voor meer nabijheid

--
Proclaimer:
https://www.hdsr.nl/contact/proclaimer/

[redacted]

Van: [redacted]odu.nl>
Verzonden: maandag 30 maart 2026 10:45
Aan: [redacted]
CC: Handhaving-vth
Onderwerp: RE: zienswijzen Woo verzoek

Hallo [redacted]

Volgens mij zijn dit inderdaad de mails waarin we gezamenlijk staan. Ik zie geen belemmeringen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Toetser en Vergunningverlener I (Industrieel, MKB en Agrarisch)

Omgevingsdienst Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht

Postbus 85242 | 3508 AE Utrecht

[redacted]

www.odu.nl
Aanwezig op maandag tot en met vrijdag 11.00

From: [redacted]
Sent: Sunday, March 29, 2026 7:05 PM
To: [redacted]
Cc: Handhaving-vth
Subject: zienswijzen Woo verzoek
Importance: High

Hoi [redacted]

Ik ga de gemeente Woerden verlaten zoals jullie wellicht al van [redacted]hebben gehoord. Graag zou ik het Woo verzoek van de heer [redacted] willen afronden, zouden jullie wellicht met enige spoed naar deze stukken willen kijken? Zijn er voor jullie nog zienswijzen/uitzonderingsgronden van toepassing? Dan hoor ik het graag dank!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur Handhaving
Team Veiligheid

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

T [redacted] woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Disclaimer Deze email is veilig verstuurd volgens de NTA 7516 normen met de techniek van SecuMailer. Het beantwoorden van deze email is tevens veilig. Het doorsturen van deze email is niet veilig zonder hiervoor extra maatregelen te nemen. Gemeenten Oudewater en Woerden zijn niet verantwoordelijk voor de onveilige verspreiding van deze email, de inhoud en eventuele bijlagen. De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het direct te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden.

[redacted]

Van: Handhaving-vth
Verzonden: maandag 30 maart 2026 17:06
Aan: [redacted]
CC: Handhaving-vth
Onderwerp: Zienswijzen Woo verzoek

Geachte heer/mevrouw,

Wij hebben een Woo verzoek ontvangen in kader van het traject rondom het perceel [redacted] Wij zijn voornemens de communicatie openbaar te maken met uitzondering van persoonsgegevens en gegevens over toezicht door bestuursorganen. Mocht u zich hierin niet kunnen vinden of wenst u dat er meer gegevens worden weggelakt op grond van de uitzonderingen genoemd in artikel 5.1 en artikel 5.2 van de Woo (zie hiervoor bijlage), dan kunt u een zienswijze indienen.

Zienswijze
Op grond van artikel 4:8, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) stellen wij u in de gelegenheid om als belanghebbende uw zienswijze te geven op ons voorgenomen besluit. In een zienswijze kunt u uw bedenkingen ten aanzien van de openbaarmaking van de informatie geven. In geval van bedenkingen verzoeken wij u om duidelijk aan te geven wat de motivatie is van uw bedenkingen.

Uw zienswijze kan alleen leiden tot een weigering om (een gedeelte van) de informatie openbaar te maken, als deze is onder te brengen onder één of meer van de weigeringsgronden uit artikel 5.1 en artikel 5.2 van de Woo.

Wij ontvangen uw zienswijze graag binnen twee weken. U hoeft geen gebruik te maken van de mogelijkheid van het indienen van een zienswijze. Mocht u zich kunnen vinden in de wijze van openbaarmaking van de documenten dan vernemen wij dat graag van u. U kunt dit ons eveneens laten weten.

Mocht u naar aanleiding hiervan nog vragen hebben, dan hoor ik het uiteraard graag. Alvast heel erg bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur Handhaving
Team Veiligheid

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T [redacted] W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 15 november 2024 15:46
Aan: [redacted]
CC: [redacted] Handhaving-vth; [redacted]
Onderwerp: RE: Woonruimte i.p.v varkens

Geachte mevrouw [redacted]

Wij nemen aanstaande maandag met u contact op.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
notarieel medewerker

[redacted]

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact met ons opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Al onze werkzaamheden worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met TRIP Advocaten Notarissen B.V. Hierop zijn van toepassing onze Algemene Voorwaarden, waarin beperkingen van aansprakelijkheid zijn opgenomen. Behoudens in die Algemene Voorwaarden opgenomen uitzonderingen is de aansprakelijkheid steeds beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald. Onze Algemene Voorwaarden zijn op 25 oktober 2021 gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Noord-Nederland, onder het nummer bij de Kamer van Koophandel van TRIP Advocaten Notarissen B.V. 02064382 en zijn te vinden op trip.nl.

This e-mail message is intended exclusively for the addressee(s). If the e-mail was sent to you by mistake, would you please contact us immediately? In that case we also request you to destroy the e-mail and to neither use the contents nor disclose them to third parties, because the message may contain confidential or privileged information. All our services and other activities are carried out under an agreement of instruction (overeenkomst van opdracht) with TRIP Advocaten Notarissen B.V. The firm's General Conditions which contain limitations of liability are applicable. Notwithstanding the limitations mentioned in these General Conditions our liability shall always be limited to the amount which is made payable under the firm's professional liability policy in the matter concerned. Our General Conditions were filed at the Chamber of Commerce Noord-Nederland on 25 October 2021, under the Chamber of Commerce number of TRIP Advocaten Notarissen B.V. 02064382 and can also be found on trip.nl.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 14 november 2024 14:32
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Onderwerp: FW: Woonruimte i.p.v varkens

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [redacted] Ontdek waarom dit belangrijk is

Geachte heer [redacted] en heer [redacted]

Zouden wij een update mogen ontvangen van de stand van zaken? LAVG heeft eerder deze week gegevens van het kadaster doorgestuurd naar u voor de beslaglegging. Mijn collega pak de aanmaning van de laatste invorderingsbeschikking op, deze zal op korte termijn worden verstuurd.

Heel erg bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
[redacted] | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 14 november 2024 10:29
Aan [redacted]
CC: Gemeentehuis <gemeentehuis@woerden.nl>; !Raadsleden <Raadsleden@woerden.nl>; [redacted]
[redacted]
Onderwerp: Re: Woonruimte i.p.v varkens

14 november 2024

Geachte mevrouw [redacted]

Uit uw mail van 13 november 2024 maak ik op dat ik wederom geen antwoord mag verwachten op mijn vragen.
Ik heb meerdere percelen en er lopen meerdere aanvragen en meldingen op verschillende locaties.

In gebreke stelling
De lopende dwangsom op perceel [redacted] overschaduwd elke vorm van communicatie en dienstverlening vanuit uw organisatie. Schijnbaar is het innen van een dwangsom leidend en daarmee een excuus om mijn meldingen en verzoeken niet in behandeling te nemen. Ik constateer dat er sprake is van willekeur, onbehoorlijk bestuur en machtsmisbruik vanuit uw organisatie. Ik stel u daarom hierbij in gebreke.

Dwangsom en verkoop
Ik heb als gevolg van uw dwangsom procedure al mijn onroerende zaken inmiddels te koop gezet. Ik stel vast dat het door uw toedoen mijn enthousiasme om te ondernemen in de gemeente Woerden krimpende is. Ik ervaar alleen maar tegenwerking en afgunst van ambtenaren die ook nog mails, gespreksverslagen en andere stukken achterhouden.

Reeds eerder heb ik de Rabobank, LAVG en de notaris geïnformeerd dat ik ook al een eventuele koper heb voor mijn perce(e)l(en). Bij een eventuele overdracht kan ook de omstreden dwangsom van [redacted] voor de veronderstelde milieu overtreding worden voldaan.

Het is echter voor de verkoop aan een nieuwe gebruiker van belang hoe het perceel gebruikt mag worden. Immers de gemeente respecteert tot dusver niet het thans geldende bestemmingsplan. Ook zijn voor de locaties diverse eerdere meldingen en haalbaarheidsverzoeken ingediend waar geen opvolging aan wordt gegeven.

Bezwaar verweer en zienswijze
Overigens maak ik nog steeds bezwaar tegen de opgelegde boetes en de gang van zaken hieromtrent. Er lopen nog diverse procedures bij de rechtbank en er zijn een aantal lopende klachten. Ook heb ik een bodemonderzoek laten doen om de aantijgingen te weerleggen.

In overleg met uw heer [redacted] heb ik in eerste instantie geen zienswijze ingediend. De voornemen tot dwangsom was gericht op mijn visteelt bedrijf [redacted]. Dit visteelt bedrijf heeft echter geen grond, koffieprut, mest of anderszins wat betrekking had op de beoogde last onder dwangsom.

U heeft in een later stadium gesteld dat het niet uitmaakt aan wie u een dwangsom oplegt en u heeft vervolgens simpelweg de geadresseerde veranderd in de stukken.
Mijn daarop volgende zienswijze is niet in behandeling genomen omdat deze inmiddels buiten de termijn viel. Ook andere bezwaren heeft u niet in behandeling genomen om die reden.

Daarmee heeft u mij destijds de mogelijkheid ontnomen bezwaar te maken.

Zorgplicht en behoorlijk bestuur
Ik zie in de beschikbaar gekomen WOO stukken dat een RO deskundige bij de gemeente Woerden uit eigen initiatief allerlei veronderstellingen en aannames doet aangaande het toekomstig gebruik van mijn perceel die anders zijn dan de door mij gemelde gebruikswensen. Waarom is dit?
Nergens in de stukken zie ik terug dat mijn belangen ook meegewogen worden. U bent bij mij op locatie geweest en ook van dit bezoek heb ik geen terugkoppeling gehad. Ik stel u hierbij aansprakelijk en in gebreke aangaande uw zorgplicht en uw zorg voor behoorlijk bestuur.

Verzoek
Het is u bekend dat ik de gemeente in een eerder stadium aansprakelijk heb gesteld voor de schade die voortkomt uit de handelswijze en zorgplicht naar mij als burger.
Ik verzoek u de lopende procedure bij LAVG aan te houden of te stoppen. Ook mijn buren willen tot een oplossing komen aangaande het (toekomstig)gebruik van het perceel in Kamerik. Tevens verzoek ik u een onafhankelijk deskundige aan te stellen om ook mijn belangen mee te wegen en te komen tot een voor beide partijen passende oplossing.

Met vriendelijke groet

[redacted]

[redacted]

To:You

Cc [redacted] Handhaving-vth

Wed 11/13/2024 1:58 PM

.

High importance

Beste heer [redacted],

Wij hebben het principe verzoek op 4 juli 2024 geregistreerd en het is in behandeling bij een casemanager. Zoals u weet zijn er meerdere last onder dwangsommen opgelegd voor het perceel [redacted] Deze dwangsommen heeft u ondanks aanmaningen en beslaglegging, nog niet voldaan. Het dossier is momenteel overgedragen aan de deurwaarder en notaris voor de verdere invordering van deze dwangsommen. Om een mogelijk executie van het perceel te voorkomen is het van groot belang dat u de dwangsommen betaald en de lasten opvolgt door de milieuovertredingen ongedaan te maken en te houden.

Indien u hier geen gehoor aan geeft dan zijn wij helaas genoodzaakt om het invorderingstraject door te zetten. Dit kan tot gevolg hebben dat de notaris een executie/veiling start. Hopende u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Juridisch adviseur Handhaving

Sent from Outlook

From: [redacted]
Sent: Wednesday, November 13, 2024 1:58 PM
To: [redacted]
Cc: [redacted]; Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Subject: RE: Woonruimte i.p.v varkens

Beste heer [redacted]

Wij hebben het principe verzoek op 4 juli 2024 geregistreerd en het is in behandeling bij een casemanager. Zoals u weet zijn er meerdere last onder dwangsommen opgelegd voor het perceel [redacted] Deze dwangsommen heeft u ondanks aanmaningen en beslaglegging, nog niet voldaan. Het dossier is momenteel overgedragen aan de deurwaarder en notaris voor de verdere invordering van deze dwangsommen. Om een mogelijk executie van het perceel te voorkomen is het van groot belang dat u de dwangsommen betaald en de lasten opvolgt door de milieuovertredingen ongedaan te maken en te houden.

Indien u hier geen gehoor aan geeft dan zijn wij helaas genoodzaakt om het invorderingstraject door te zetten. Dit kan tot gevolg hebben dat de notaris een executie/veiling start. Hopende u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Juridisch adviseur Handhaving

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

[redacted] | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.

De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.

Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 7 november 2024 07:27
Aan: !Raadsleden <Raadsleden@woerden.nl>

CC: [redacted]; [redacted] Gemeentehuis <gemeentehuis@woerden.nl>
Onderwerp: Woonruimte i.p.v varkens
7 november 2024

Geachte leden van de Gemeenteraad Woerden,

In het pittoreske maar altijd zon overgoten dorpje [redacted] heb ik een plan gemaakt om het mesten van 150 varkens te verruilen voor 3 recreatieve nachtverblijven.

Ook mijn buren willen graag dat ik deze verandering doorvoer in verband met de mogelijke stankoverlast van de varkenshouderij.

Hiervoor heb ik in juni 2024 een principe verzoek ingediend bij uw organisatie.

Ik lees elke dag in de krant dat we in Nederland minder varkens willen houden en dat er behoefte is aan meer woonruimte.

Wat gaat er mis dat het behandelen van een dergelijk principe verzoek bij de gemeente Woerden een half jaar (!) moet duren ?

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 november 2024 16:56
Aan: [redacted]
CC: [redacted] Handhaving-vth
Onderwerp: RE: Woonruimte i.p.v varkens / ons kenmerk [redacted]

Geachte mevrouw [redacted]

Zoals vanmiddag besproken zal de lopende procedure voor het opleggen van de dwangsom / beslaglegging afgewacht worden voordat er verder wordt gegaan met het veilingtraject.
De heer [redacted]had u doorgegeven de onroerende zaken in de verkoop te hebben gezet.
Wij zullen ondertussen de heer [redacted] vragen informatie over die verkoop met ons te delen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
notarieel medewerker

[redacted]

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact met ons opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Al onze werkzaamheden worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met TRIP Advocaten Notarissen B.V. Hierop zijn van toepassing onze Algemene Voorwaarden, waarin beperkingen van aansprakelijkheid zijn opgenomen. Behoudens in die Algemene Voorwaarden opgenomen uitzonderingen is de aansprakelijkheid steeds beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald. Onze Algemene Voorwaarden zijn op 25 oktober 2021 gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Noord-Nederland, onder het nummer bij de Kamer van Koophandel van TRIP Advocaten Notarissen B.V. 02064382 en zijn te vinden op trip.nl.

This e-mail message is intended exclusively for the addressee(s). If the e-mail was sent to you by mistake, would you please contact us immediately? In that case we also request you to destroy the e-mail and to neither use the contents nor disclose them to third parties, because the message may contain confidential or privileged information. All our services and other activities are carried out under an agreement of instruction (overeenkomst van opdracht) with TRIP Advocaten Notarissen B.V. The firm's General Conditions which contain limitations of liability are applicable. Notwithstanding the limitations mentioned in these General Conditions our liability shall always be limited to the amount which is made payable under the firm's professional liability policy in the matter concerned. Our General Conditions were filed at the Chamber of Commerce Noord-Nederland on 25 October 2021, under the Chamber of Commerce number of TRIP Advocaten Notarissen B.V. 02064382 and can also be found on trip.nl.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 14 november 2024 14:32
Aan: [redacted]
CC: [redacted] Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Onderwerp: FW: Woonruimte i.p.v varkens

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [redacted] Ontdek waarom dit belangrijk is

Geachte heer [redacted] en heer [redacted]

Zouden wij een update mogen ontvangen van de stand van zaken? LAVG heeft eerder deze week gegevens van het kadaster doorgestuurd naar u voor de beslaglegging. Mijn collega pak de aanmaning van de laatste invorderingsbeschikking op, deze zal op korte termijn worden verstuurd.

Heel erg bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
[redacted] | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 14 november 2024 10:29
Aan: [redacted]
CC: Gemeentehuis <gemeentehuis@woerden.nl>; !Raadsleden <Raadsleden@woerden.nl>; [redacted]
Onderwerp: Re: Woonruimte i.p.v varkens

14 november 2024

Geachte mevrouw [redacted]

Uit uw mail van 13 november 2024 maak ik op dat ik wederom geen antwoord mag verwachten op mijn vragen.
Ik heb meerdere percelen en er lopen meerdere aanvragen en meldingen op verschillende locaties.

In gebreke stelling
De lopende dwangsom op percee[redacted] overschaduwd elke vorm van communicatie en dienstverlening vanuit uw organisatie. Schijnbaar is het innen van een dwangsom leidend en daarmee een excuus om mijn meldingen en verzoeken niet in behandeling te nemen. Ik constateer dat er sprake is van willekeur, onbehoorlijk bestuur en machtsmisbruik vanuit uw organisatie. Ik stel u daarom hierbij in gebreke.

Dwangsom en verkoop
Ik heb als gevolg van uw dwangsom procedure al mijn onroerende zaken inmiddels te koop gezet. Ik stel vast dat het door uw toedoen mijn enthousiasme om te ondernemen in de gemeente Woerden krimpende is. Ik ervaar alleen maar tegenwerking en afgunst van ambtenaren die ook nog mails, gespreksverslagen en andere stukken achterhouden.

Reeds eerder heb ik de Rabobank, LAVG en de notaris geïnformeerd dat ik ook al een eventuele koper heb voor mijn perce(e)l(en). Bij een eventuele overdracht kan ook de omstreden dwangsom van [redacted] voor de veronderstelde milieu overtreding worden voldaan.

Het is echter voor de verkoop aan een nieuwe gebruiker van belang hoe het perceel gebruikt mag worden. Immers de gemeente respecteert tot dusver niet het thans geldende bestemmingsplan. Ook zijn voor de locaties diverse eerdere meldingen en haalbaarheidsverzoeken ingediend waar geen opvolging aan wordt gegeven.

Bezwaar verweer en zienswijze
Overigens maak ik nog steeds bezwaar tegen de opgelegde boetes en de gang van zaken hieromtrent. Er lopen nog diverse procedures bij de rechtbank en er zijn een aantal lopende klachten. Ook heb ik een bodemonderzoek laten doen om de aantijgingen te weerleggen.

In overleg met uw heer [redacted] heb ik in eerste instantie geen zienswijze ingediend. De voornemen tot dwangsom was gericht op mijn visteelt bedrijf [redacted] Dit visteelt bedrijf heeft echter geen grond, koffieprut, mest of anderszins wat betrekking had op de beoogde last onder dwangsom.

U heeft in een later stadium gesteld dat het niet uitmaakt aan wie u een dwangsom oplegt en u heeft vervolgens simpelweg de geadresseerde veranderd in de stukken.
Mijn daarop volgende zienswijze is niet in behandeling genomen omdat deze inmiddels buiten de termijn viel. Ook andere bezwaren heeft u niet in behandeling genomen om die reden.

Daarmee heeft u mij destijds de mogelijkheid ontnomen bezwaar te maken.

Zorgplicht en behoorlijk bestuur
Ik zie in de beschikbaar gekomen WOO stukken dat een RO deskundige bij de gemeente Woerden uit eigen initiatief allerlei veronderstellingen en aannames doet aangaande het toekomstig gebruik van mijn perceel die anders zijn dan de door mij gemelde gebruikswensen. Waarom is dit?
Nergens in de stukken zie ik terug dat mijn belangen ook meegewogen worden. U bent bij mij op locatie geweest en ook van dit bezoek heb ik geen terugkoppeling gehad. Ik stel u hierbij aansprakelijk en in gebreke aangaande uw zorgplicht en uw zorg voor behoorlijk bestuur.

Verzoek
Het is u bekend dat ik de gemeente in een eerder stadium aansprakelijk heb gesteld voor de schade die voortkomt uit de handelswijze en zorgplicht naar mij als burger.
Ik verzoek u de lopende procedure bij LAVG aan te houden of te stoppen. Ook mijn buren willen tot een oplossing komen aangaande het (toekomstig)gebruik van het perceel in Kamerik. Tevens verzoek ik u een onafhankelijk deskundige aan te stellen om ook mijn belangen mee te wegen en te komen tot een voor beide partijen passende oplossing.

Met vriendelijke groet

[redacted]

[redacted]

To:You

Cc [redacted] Handhaving-vth

Wed 11/13/2024 1:58 PM

.

High importance

Beste heer [redacted]
Wij hebben het principe verzoek op 4 juli 2024 geregistreerd en het is in behandeling bij een casemanager. Zoals u weet zijn er meerdere last onder dwangsommen opgelegd voor het perceel [redacted] Deze dwangsommen heeft u ondanks aanmaningen en beslaglegging, nog niet voldaan. Het dossier is momenteel overgedragen aan de deurwaarder en notaris voor de verdere invordering van deze dwangsommen. Om een mogelijk executie van het perceel te voorkomen is het van groot belang dat u de dwangsommen betaald en de lasten opvolgt door de milieuovertredingen ongedaan te maken en te houden.
Indien u hier geen gehoor aan geeft dan zijn wij helaas genoodzaakt om het invorderingstraject door te zetten. Dit kan tot gevolg hebben dat de notaris een executie/veiling start. Hopende u voldoende geïnformeerd te hebben.
Met vriendelijke groet,
mr. [redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

Sent from Outlook

From: [redacted]
Sent: Wednesday, November 13, 2024 1:58 PM
To: [redacted]
Cc: [redacted]; Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Subject: RE: Woonruimte i.p.v varkens
Beste heer [redacted]
Wij hebben het principe verzoek op 4 juli 2024 geregistreerd en het is in behandeling bij een casemanager. Zoals u weet zijn er meerdere last onder dwangsommen opgelegd voor het perceel [redacted]. Deze dwangsommen heeft u ondanks aanmaningen en beslaglegging, nog niet voldaan. Het dossier is momenteel overgedragen aan de deurwaarder en notaris voor de verdere invordering van deze dwangsommen. Om een mogelijk executie van het perceel te voorkomen is het van groot belang dat u de dwangsommen betaald en de lasten opvolgt door de milieuovertredingen ongedaan te maken en te houden.
Indien u hier geen gehoor aan geeft dan zijn wij helaas genoodzaakt om het invorderingstraject door te zetten. Dit kan tot gevolg hebben dat de notaris een executie/veiling start. Hopende u voldoende geïnformeerd te hebben.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Juridisch adviseur Handhaving
Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
[redacted] W www.woerden.nl
Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend
De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 7 november 2024 07:27
Aan: !Raadsleden <Raadsleden@woerden.nl>

CC [redacted]; [redacted]; Gemeentehuis <gemeentehuis@woerden.nl>
Onderwerp: Woonruimte i.p.v varkens
7 november 2024

Geachte leden van de Gemeenteraad Woerden,

In het pittoreske maar altijd zon overgoten dorpje [redacted] heb ik een plan gemaakt om het mesten van 150 varkens te verruilen voor 3 recreatieve nachtverblijven.

Ook mijn buren willen graag dat ik deze verandering doorvoer in verband met de mogelijke stankoverlast van de varkenshouderij.

Hiervoor heb ik in juni 2024 een principe verzoek ingediend bij uw organisatie.

Ik lees elke dag in de krant dat we in Nederland minder varkens willen houden en dat er behoefte is aan meer woonruimte.

Wat gaat er mis dat het behandelen van een dergelijk principe verzoek bij de gemeente Woerden een half jaar (!) moet duren ?

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet,

[redacted]

[redacted]

Van: Handhaving-vth
Verzonden: maandag 23 maart 2026 08:31
Aan: [redacted]
CC: LAVG-Vastgoed
Onderwerp: RE: [redacted] veiling [redacted] te [redacted] ons kenmerk [redacted]

Geachte heer [redacted],

Dat is nog een flink bedrag, ik ben even zoekende wat handig is in deze procedure.
Wie neemt er nu contact op met de [redacted] om aan te geven dat hij een recente kostenopgave had moeten opvragen en dat er nu nog een deel onbetaald blijft?
Ik hoor graag, dank alvast!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur Handhaving
Team Veiligheid

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
[redacted] | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 19 maart 2026 16:12
Aan: Handhaving-vth
Onderwerp: FW: [redacted] veiling [redacted] te [redacted] ons kenmerk [redacted]

Geachte mevrouw [redacted]

Een kleine correctie in de kostenopgave: ik kreeg net de aanvullende factuur van LAVG voor een extra exploot.
Deze heb ik nu ook meegenomen in het kostenoverzicht.
Bijgaand daarom een aangepast kostenoverzicht.
De vorige kunt u negeren.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
notarieel medewerker

[redacted]

[redacted]

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact met ons opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Al onze werkzaamheden worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met [redacted] Hierop zijn van toepassing onze Algemene Voorwaarden, waarin beperkingen van aansprakelijkheid zijn opgenomen. Behoudens in die Algemene Voorwaarden opgenomen uitzonderingen is de aansprakelijkheid steeds beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald. Onze Algemene Voorwaarden zijn op 19 februari 2026 gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Noord-Nederland, onder het nummer bij de Kamer van Koophandel va [redacted] en zijn te vinden op [redacted]

This e-mail message is intended exclusively for the addressee(s). If the e-mail was sent to you by mistake, would you please contact us immediately? In that case we also request you to destroy the e-mail and to neither use the contents nor disclose them to third parties, because the message may contain confidential or privileged information. All our services and other activities are carried out under an agreement of instruction (overeenkomst van opdracht) with [redacted]
The firm's General Conditions which contain limitations of liability are applicable. Notwithstanding the limitations mentioned in these General Conditions our liability shall always be limited to the amount which is made payable under the firm's professional liability policy in the matter concerned. Our General Conditions were filed at the Chamber of Commerce Noord-Nederland on 19 February 2026, under the Chamber of Commerce number of [redacted] and can also be found on [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 19 maart 2026 16:07
Aan: 'Handhaving-vth' <handhaving-vth@woerden.nl>
Onderwerp: [redacted] / veiling [redacted] te [redacted] / ons kenmerk [redacted]

Geachte mevrouw [redacted]

Zoals vandaag besproken zend ik u bijgaand een overzicht van de kosten tot en met vandaag.

Deze zijn ten opzichte van de opgave van 2 maart jl. flink opgelopen: de veilingvoorwaarden zijn vastgesteld; ze zijn aan de betrokken personen verzonden; de publicatie is voorbereid en er is vervolgens gepubliceerd.
Mocht u nog vragen hebben, verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
notarieel medewerker

[redacted]

[redacted]

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact met ons opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Al onze werkzaamheden worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met [redacted] Hierop zijn van toepassing onze Algemene Voorwaarden, waarin beperkingen van aansprakelijkheid zijn opgenomen. Behoudens in die Algemene Voorwaarden opgenomen uitzonderingen is de aansprakelijkheid steeds beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald. Onze Algemene Voorwaarden zijn op 19 februari 2026 gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Noord-Nederland, onder het nummer bij de Kamer van Koophandel van [redacted] en zijn te vinden op [redacted]

This e-mail message is intended exclusively for the addressee(s). If the e-mail was sent to you by mistake, would you please contact us immediately? In that case we also request you to destroy the e-mail and to neither use the contents nor disclose them to third parties, because the message may contain confidential or privileged information. All our services and other activities are carried out under an agreement of instruction (overeenkomst van opdracht) with [redacted]
The firm's General Conditions which contain limitations of liability are applicable. Notwithstanding the limitations mentioned in these General Conditions our liability shall always be limited to the amount which is made payable under the firm's professional liability policy in the matter concerned. Our General Conditions were filed at the Chamber of Commerce Noord-Nederland on 19 February 2026, under the Chamber of Commerce number of [redacted] and can also be found on [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 oktober 2024 16:00
Aan: [redacted]
CC: Handhaving-vth
Onderwerp: RE: Zaak [redacted] beslag gemeente Woerden / ons kenmerk [redacted]

Geachte mevrouw [redacted]

Wij zullen de [redacted] op de hoogte brengen van de voorgenomen veiling van het pand in [redacted]
Daarbij geven we hem ongeveer anderhalve week de tijd om met ons contact op te nemen.
Na die termijn zal ik weer met u contact opnemen.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
notarieel medewerker

TRIP

[redacted]

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact met ons opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Al onze werkzaamheden worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met TRIP Advocaten Notarissen B.V. Hierop zijn van toepassing onze Algemene Voorwaarden, waarin beperkingen van aansprakelijkheid zijn opgenomen. Behoudens in die Algemene Voorwaarden opgenomen uitzonderingen is de aansprakelijkheid steeds beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald. Onze Algemene Voorwaarden zijn op 25 oktober 2021 gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Noord-Nederland, onder het nummer bij de Kamer van Koophandel van TRIP Advocaten Notarissen B.V. 02064382 en zijn te vinden op trip.nl.

This e-mail message is intended exclusively for the addressee(s). If the e-mail was sent to you by mistake, would you please contact us immediately? In that case we also request you to destroy the e-mail and to neither use the contents nor disclose them to third parties, because the message may contain confidential or privileged information. All our services and other activities are carried out under an agreement of instruction (overeenkomst van opdracht) with TRIP Advocaten Notarissen B.V. The firm's General Conditions which contain limitations of liability are applicable. Notwithstanding the limitations mentioned in these General Conditions our liability shall always be limited to the amount which is made payable under the firm's professional liability policy in the matter concerned. Our General Conditions were filed at the Chamber of Commerce Noord-Nederland on 25 October 2021, under the Chamber of Commerce number of TRIP Advocaten Notarissen B.V. 02064382 and can also be found on trip.nl.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 oktober 2024 13:41
Aan: [redacted]
CC: Handhaving-vth <handhaving-vth@woerden.nl>
Onderwerp: Zaak [redacted] beslag gemeente Woerden

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] Ontdek waarom dit belangrijk is

Beste heer [redacted]

Ik heb de zaak besproken met de burgemeester en hij akkoord met versturen van een brief voor veiling pand Amersfoort. Wij zullen intern beraden of we bestuursdwang alsnog gaan toepassen voor Van Teylingenweg 112 zodat dit wellicht ook iets helpt in een later stadium bij een mogelijke beslaglegging ect.

Wilt u mij op de hoogte houden van de ontwikkelingen? Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
[redacted] | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 30 oktober 2024 07:16
Aan: [redacted]
CC: Handhaving-vth
Onderwerp: FW: reactie [redacted]

Beste heer [redacted]

Uit onderstaande blijkt dat de heer [redacted] niet voornemens is de vorderingen van de dwangsommen te gaan betalen. De heer [redacted] heeft gisteren inderdaad nog een klacht ingediend over een medewerker van de ODRU. Voor het overige lopen er geen procedures meer.

Kan de heer [redacted] nu nog een executiegeschil starten? Ik hoor graag dank!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T [redacted] | E [redacted]@woerden.nl | W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: dinsdag 29 oktober 2024 14:36
Aan: [redacted]
CC: [redacted] <[redacted]@woerden.nl>; [redacted] <[redacted]@woerden.nl>; [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: reactie [redacted]

29 oktober 2024

TRIP
Dhr. [redacted]

Geachte mijnheer [redacted]

Als besproken met uw heer [redacted] stuur ik u hierbij mijn E-mail ([redacted]) gegevens voor rechtstreekse communicatie aangaande deze kwestie.

Als gezegd lopen er nog een aantal procedures, verzoeken, klachten en verweren.

Mij is niet duidelijk waarom zonder meer op al mijn bezittingen en ook bezittingen van derden (mevr. [redacted] beslag is gelegd.

Mij is niet duidelijk om welke bedrag en welke vordering dit betreft. De oorspronkelijke vordering was gericht op een oude OZB aanslag, welke gemakshalve lijkt te zijn aangehouden voor andere vorderingen.

Met de gemeente Woerden en de ODRU zijn afspraken gemaakt. Bij de gemeente en bij de ODRU heeft echter niemand van de betrokken personen aantekeningen van de gesprekken met mij. Ik weet dan ook niet meer met welke personen ik moet overleggen om tot een oplossing te komen.

Ik wil uiteraard graag tot een oplossing komen en ben bereid hierover verdere afspraken te maken.

Voor de [redacted] heb ik eventueel een koper, daarmee kan dan mogelijk ook de openstaande vordering worden betaald.

Aan de LAVG (dhr [redacted]) had ik nog een voorstel gestuurd om de incasso kosten te betalen en weer met de gemeente om tafel te gaan om er samen uit te komen.

Op verzoek van de gemeente Woerden (o.a. [redacted]) heb ik nog een haalbaarheidverzoek voor locaties ingediend (juni 2024).

Er loopt nog een verweer bij de rechtbank.

Er loopt nog een klacht bij de gemeente Woerden.

Er loopt nog een klacht bij de Nationale Ombudsman.

Er ligt nog een verzoek bij [redacted] om n.a.v. constateringen uit de WOO de zaak in te trekken.

Er loopt nog een klacht tegen de BOA ([redacted] die de aanstichter is van deze kwestie.

Er ligt nog een schadeclaim bij de gemeente Woerden over de gevolgtrekkingen van het handelen van de overheid in deze.

Ik heb een deel van de verzochte WOO informatie van de gemeente Woerden en de ODRU ontvangen echter ook hier ontbreken (bewust of onbewust) nog steeds diverse stukken.

In geval van doorzetten executie zal ik een executiegeschil opstarten.

U begrijpt dat op z'n zachts gezegd erg teleurgesteld ben in het handelen van de overheid. En ik doe mijn best om niet zelf te gaan executeren.

Ik verzoek u de zaak aan te houden of terug te verwijzen in afwachting van de lopende procedures en om zo nog de geest in de fles te houden.

Alvast bedankt

Met vriendelijke groet

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 2 december 2024 14:56
Aan: [redacted]
CC: Handhaving-vth
Onderwerp: RE: veiling onroerende zaken / ons kenmerk [redacted]

Beste heer [redacted]

Dank voor de mail. Wij gaan volgende week woensdag met Omgevingsdienst en Waterschap nog een laatste keer in gesprek met meneer [redacted] Boodschap gaat zijn dat meneer overtredingen dient te beëindigen en dwangsommen dient te betalen, anders willen wij executie graag doorzetten. We wachten inderdaad nog laatste aanmaning en dwangbevel af en dan kan alles voor de executie in gang worden gezet.

Ik zal u op de hoogte houden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
[redacted] W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 29 november 2024 16:06
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: veiling onroerende zaken / ons kenmerk [redacted]

Geachte mevrouw [redacted]

Net als u heb ik van de hee[redacted] begrepen dat hij een koper zou hebben voor het registergoed in [redacted]
Ik heb hem nadrukkelijk gevraagd u en ons te informeren over wanneer er geleverd gaat worden en tegen welke koopprijs.
Het zou mooi zijn als hij met de koopprijs de hypotheek van de Rabobank alsmede de vordering van de gemeente kan aflossen.
Hij had toegezegd de nodige informatie te gaan verstrekken.
Helaas heb ik dat nog niet van hem ontvangen.

Wat betreft een eventuele verkoop van het registergoed te [redacted] dat wordt niet door ons opgepakt.
Wij hebben thans een opdracht voor de executoriale verkoop in behandeling en willen graag de dingen gescheiden houden
In dit soort situaties adviseren wij een andere notaris voor zo'n overdracht in de arm te nemen.

Wordt er na het verstrijken van de termijn, voor het betalen van de dwangsom, direct beslag gelegd?
Wilt u mij hierover op de hoogte houden? Wij spraken namelijk af dat traject eerst af te wachten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
notarieel medewerker

[redacted]

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact met ons opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Al onze werkzaamheden worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met TRIP Advocaten Notarissen B.V. Hierop zijn van toepassing onze Algemene Voorwaarden, waarin beperkingen van aansprakelijkheid zijn opgenomen. Behoudens in die Algemene Voorwaarden opgenomen uitzonderingen is de aansprakelijkheid steeds beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald. Onze Algemene Voorwaarden zijn op 25 oktober 2021 gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Noord-Nederland, onder het nummer bij de Kamer van Koophandel van TRIP Advocaten Notarissen B.V. 02064382 en zijn te vinden op trip.nl.

This e-mail message is intended exclusively for the addressee(s). If the e-mail was sent to you by mistake, would you please contact us immediately? In that case we also request you to destroy the e-mail and to neither use the contents nor disclose them to third parties, because the message may contain confidential or privileged information. All our services and other activities are carried out under an agreement of instruction (overeenkomst van opdracht) with TRIP Advocaten Notarissen B.V. The firm's General Conditions which contain limitations of liability are applicable. Notwithstanding the limitations mentioned in these General Conditions our liability shall always be limited to the amount which is made payable under the firm's professional liability policy in the matter concerned. Our General Conditions were filed at the Chamber of Commerce Noord-Nederland on 25 October 2021, under the Chamber of Commerce number of TRIP Advocaten Notarissen B.V. 02064382 and can also be found on trip.nl.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 29 november 2024 08:47
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: veiling onroerende zaken / ons kenmerk [redacted]

Beste heer [redacted]

Uit onderstaande begrijp ik dat de heer een koper heeft voor de [redacted]. Wordt dit verder opgepakt door jullie?
Aanmaning voor laatste dwangsom is afgelopen week verstuurd. Meneer heeft 2 weken om te betalen en dan kunnen we dwangbevel versturen.
Ik hoor graag, dank!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur Handhaving

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
[redacted] W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 22 november 2024 12:42
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: veiling onroerende zaken / ons kenmerk [redacted]

22 november 2024

Geachte mijnheer [redacted]

Zoals telefonisch aangegeven zou ik u nog nader berichten over deze kwestie.

Het gaat nog steeds over geurhinder uit het verleden en een bergje koffieprut op een boerderij in Kamerik en een boete van de gemeente Woerden. Ik heb een aantal keren aangegeven dat ik best aan de gemeente Woerden wil betalen, echter op dit moment is er geen enkel uitzicht op een korte termijn oplossing en daarmee zijn er ook geen geldmiddelen om de boete te kunnen betalen.

Ik stuur deze week een kortgeding aangaande het doorhalen dan wel uitstellen van executie naar de rechtbank. Ik hoop en vertrouw erop dat we daarmee ook weer met de gemeente Woerden en de Odru verder kunnen praten en niet blijven hangen in de juridische dwangsommen route want daardoor staat eigenlijk alles stil.

Het is bijzonder dat er beslag ligt op meerdere percelen tegelijk is dit passend en correct?

Er ligt ook beslag op het perceel in [redacted] deze is voor 50% van mijn ex partner die hierdoor schade heeft. Is dit correct, is voldaan aan de stelplicht aangaande dit beslag?

Sommige zaken hangen met elkaar samen, zo is het voor mijn plannen belangrijk welke activiteiten acceptabel zijn en hoe dit verder in te kleden. Het lijkt nu dat dit afhankelijk is van de mening van de buitendienst medewerkers. Als het mij niet gegund is, verkoop ik alles en ga ik ergens anders mijn plannen en idealen proberen te realiseren. Momenteel zit ik al een aantal jaar met een grote berg bureaucratie, complexe wetgeving, tegenwerking, afgunst en daarmee veel negatieve energie.

Ik heb voor de boerderij in [redacted] een bevriende koper voor € [redacted] Daarmee kan de hypotheek worden afgelost en de thans openstaande dwangsom boete op enig moment worden voldaan.

Voor de boerderij in [redacted] heb ik uit nood een verkoop opdracht uitstaan bij [redacted], dhr [redacted] Dit betreft in feite directe gevolgschade voortkomend uit de vertrouwenscrisis die is ontstaan tussen mijn hypotheekgever en mij door de beslaglegging vanuit de gemeente Woerden. Hierdoor kan ik mijn bedrijfsvoering mogelijk niet continueren, waardoor ook een aanzienlijke schade post op handen

is. Ook andere gebruikers van deze boerderij waaronder de [redacted] lopen mogelijk hierdoor schade op.

Voor de locatie in [redacted] heb ik recent een bod gehad. Dit pand staat al langer te koop, echter er zit een huurder in die ook toeslagouder is en daardoor de mogelijkheden van opzegging en ontruiming beperkt. Overigens is dit pand ook deels van mijn ex partner en zij zal dus toestemming moet geven.

met vriendelijke groet,

[redacted]

From: [redacted]
Sent: Monday, November 18, 2024 5:01 PM
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: veiling onroerende zaken / ons kenmerk [redacted]

Geachte heer [redacted]

Ik heb vandaag gesproken met mevrouw [redacted] van de gemeente Woerden.
Zij gaf aan mij door dat u uw onroerende zaken te koop heeft gezet.

Kunt u ons wat meer informatie over die verkoop doorgeven?
Op welke wijze heeft u het te koop gezet?
Is de verkoop ook online te vinden?
Welke makelaar(s) is/zijn daar eventueel bij betrokken?

Ik verneem graag zo spoedig mogelijk van u.
Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
notarieel medewerker

[redacted]

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact met ons opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Al onze werkzaamheden worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met TRIP Advocaten Notarissen B.V. Hierop zijn van toepassing onze Algemene Voorwaarden, waarin beperkingen van aansprakelijkheid zijn opgenomen. Behoudens in die Algemene Voorwaarden opgenomen uitzonderingen is de aansprakelijkheid steeds beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald. Onze Algemene Voorwaarden zijn op 25 oktober 2021 gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Noord-Nederland, onder het nummer bij de Kamer van Koophandel van TRIP Advocaten Notarissen B.V. 02064382 en zijn te vinden op trip.nl.

This e-mail message is intended exclusively for the addressee(s). If the e-mail was sent to you by mistake, would you please contact us immediately? In that case we also request you to destroy the e-mail and to neither use the contents nor disclose them to third parties, because the message may contain confidential or privileged information. All our services and other activities are carried out under an agreement of instruction (overeenkomst van opdracht) with TRIP Advocaten Notarissen B.V. The firm's General Conditions which contain limitations of liability are applicable. Notwithstanding the limitations mentioned in these General Conditions our liability shall always be limited to the amount which is made payable under the firm's professional liability policy in the matter concerned. Our General Conditions were filed at the Chamber of Commerce Noord-Nederland on 25 October 2021, under the Chamber of Commerce number of TRIP Advocaten Notarissen B.V. 02064382 and can also be found on trip.nl.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 26 maart 2026 09:35
Aan: [redacted] Handhaving-vth
Onderwerp: RE: dossier [redacted] / ons kenmerk [redacted]
[redacted]

Goedemorgen,

Langs deze weg bevestig ik dat de publicatie van de veiling op Vastgoedveiling.nl is verwijderd.

De factuur voor onze kosten volgt zo spoedig mogelijk.
Een specificatie van de kosten zal ik met het bericht aan de heer [redacted] over de annulering van de veiling, meesturen.

Dank voor de samenwerking.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
notarieel medewerker

[redacted]

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact met ons opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Al onze werkzaamheden worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met TRIP Advocaten Notarissen B.V. Hierop zijn van toepassing onze Algemene Voorwaarden, waarin beperkingen van aansprakelijkheid zijn opgenomen. Behoudens in die Algemene Voorwaarden opgenomen uitzonderingen is de aansprakelijkheid steeds beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald. Onze Algemene Voorwaarden zijn op 19 februari 2026 gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Noord-Nederland, onder het nummer bij de Kamer van Koophandel van TRIP Advocaten Notarissen B.V. 02064382 en zijn te vinden op trip.nl.

This e-mail message is intended exclusively for the addressee(s). If the e-mail was sent to you by mistake, would you please contact us immediately? In that case we also request you to destroy the e-mail and to neither use the contents nor disclose them to third parties, because the message may contain confidential or privileged information. All our services and other activities are carried out under an agreement of instruction (overeenkomst van opdracht) with TRIP Advocaten Notarissen B.V. The firm's General Conditions which contain limitations of liability are applicable. Notwithstanding the limitations mentioned in these General Conditions our liability shall always be limited to the amount which is made payable under the firm's professional liability policy in the matter concerned. Our General Conditions were filed at the Chamber of Commerce Noord-Nederland on 19 February 2026, under the Chamber of Commerce number of TRIP Advocaten Notarissen B.V. 02064382 and can also be found on trip.nl.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 25 maart 2026 16:01
Aan: 'Handhaving-vth' <handhaving-vth@woerden.nl>; [redacted]
Onderwerp: dossier [redacted]

Goedemiddag [redacted] en [redacted]

Inzake de dossiers van dhr. [redacted], hebben wij vandaag de betaling van € [redacted] ontvangen.
Hiermee heeft hij dan ook alles betaald.

@[redacted]. Kun jij nu de beide royementsvolmachten (laten) tekenen en er voor zorgen dat deze bij [redacted] notariskantoor terecht komen, aangezien ze op naam van de gemeente zijn gesteld.

@[redacted] De veiling kan nu gestopt worden en jullie kunnen je werkzaamheden staken. Wil je in dit geval ons de nota sturen.

Verder nog een verzoek van [redacted] of hij nog een specificatie kan ontvangen van de extra kosten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: Handhaving-vth
Verzonden: woensdag 25 maart 2026 15:14
Aan: [redacted]
CC: Handhaving-vth
Onderwerp: Verzoek zienswijzen Woo verzoek
Bijlagen: 5a- BIJLAGE – Artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet open overheid.docx

Categorieën: [redacted]

Geachte heer [redacted]

Wij hebben een Woo verzoek ontvangen in kader van het traject rondom het perceel [redacted]. Wij zijn voornemens de communicatie openbaar te maken met uitzondering van persoonsgegevens en gegevens over toezicht door bestuursorganen. Mocht u zich hierin niet kunnen vinden of wenst u dat er meer gegevens worden weggelakt op grond van de uitzonderingen genoemd in artikel 5.1 en artikel 5.2 van de Woo (zie hiervoor bijlage), dan kunt u een zienswijze indienen.

Zienswijze
Op grond van artikel 4:8, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) stellen wij u in de gelegenheid om als belanghebbende uw zienswijze te geven op ons voorgenomen besluit. In een zienswijze kunt u uw bedenkingen ten aanzien van de openbaarmaking van de informatie geven. In geval van bedenkingen verzoeken wij u om duidelijk aan te geven wat de motivatie is van uw bedenkingen.

Uw zienswijze kan alleen leiden tot een weigering om (een gedeelte van) de informatie openbaar te maken, als deze is onder te brengen onder één of meer van de weigeringsgronden uit artikel 5.1 en artikel 5.2 van de Woo.

Wij ontvangen uw zienswijze graag binnen twee weken. U hoeft geen gebruik te maken van de mogelijkheid van het indienen van een zienswijze. Mocht u zich kunnen vinden in de wijze van openbaarmaking van de documenten dan vernemen wij dat graag van u. U kunt dit ons eveneens laten weten.

Mocht u naar aanleiding hiervan nog vragen hebben, dan hoor ik het uiteraard graag. Alvast heel erg bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur Handhaving
Team Veiligheid

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
[redacted] W www.woerden.nl

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.